

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на икономиката

Нормативен акт: ПМС за изменение и допълнение на Наредба за изискванията за етикетиране и предоставяне на стандартна информация за продукти, свързани с енергопотреблението, по отношение на консумацията на енергия и на други ресурси

За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: юли – декември 2018 г.

Дата: 22.05.2018 г.

Контакт за въпроси: Бончо Бончев

Телефон: 02/940 72 34

1. Дефиниране на проблема:

Влязъл в сила европейски регламент, регулиращ област, в която действа национален нормативен акт, което налага в националния акт за бъдат направени съответните промени.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

С Наредбата за изискванията за етикетиране и предоставяне на стандартна информация за продукти, свързани с енергопотреблението, по отношение на консумацията на енергия и на други ресурси в българското законодателство се въвежда изискванията на Директива 2010/30/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 2010 година относно посочването на консумацията на енергия и на други ресурси от продукти, свързани с енергопотреблението. Директива 2010/30/ЕС е рамкова и само установява общите условия за изискванията за етикетиране към продуктите, свързани с енергопотреблението. Подробните изисквания относно процеса на етикетиране на конкретните продукти, свързани с енергопотреблението, се установяват в делегирани актове (регламенти), които се разработват и приемат от ЕК след консултации с всички заинтересовани страни. До края на 2017 г. са приети 15 делегирани регламента, които са отразени в наредбата. С наредбата се транспонират изискванията и на Директива 96/60/ЕО на Комисията от 19 септември 1996 година за изпълнение на Директива 92/75/ЕИО на Съвета относно енергийното етикетиране на битови комбинирани перални и сушилни машини, която до приемането на съответния делегиран регламент се счита за прилагаща мярка съгласно Директива 2010/30/ЕС.

На 28 юли 2017 г. в Официален вестник на Европейския съюз беше публикуван Регламент (ЕС) 2017/1369 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2017 година за определяне на нормативна рамка за енергийно етикетиране и за отмяна на Директива 2010/30/ЕС. Регламентът предвижда преразглеждане на действащите прилагащи мерки, като до приемането на новите прилагащи мерки делегираните регламенти, приети съгласно Директива 2010/30/ЕС, както и Директива 96/60/ЕО се считат за прилагащи мерки съгласно Регламент (ЕС) 2017/1369.

Регламентът запазва целите и основните принципи на отменената Директива, като в същото време се създават нови възможности за подобряване на ефективността на процеса по енергийно етикетиране посредством:

- актуализация на етикета и осигуряване на възможност за периодично преформатиране на скалата (ще се извършва от ЕК на базата на технологичния прогрес и след съгласуване със заинтересованите страни, като целта е схемата на етикета да е устойчива най-малко 10 години, за да се гарантира предвидима бизнес среда за икономическите оператори и да се избегне прекалено голямата тежест за доставчиците и търговците, и по-специално за малките предприятия);
- подобряване на правоприлагането;
- създаване на база данни за продуктите, попадащи в обхвата на енергийното етикетиране;
- по-добро изясняване на задълженията на различните участващи страни;
- подобряване на връзката между енергийното етикетиране и измервателните стандарти.

Регламентът, както и отменената директива, не налага ограничения по отношение на енергийната ефективност и неговото прилагане няма за последствие извеждането на продукти от пазара. Стандартизираната информация обаче, която се предоставя с етикета, дава възможност на потребителите да направят информиран избор, като по този начин се повлияе на търсенето на по-ефективни уреди.

Тъй като регламентът е нормативен документ с пряко действие в държавите членки на ЕС се налага наредбата да бъде изменена. В нея трябва да останат само текстовете, които не са уредени в регламента, в т.ч. списъка на прилагащите мерки, контрола, докладването и разпоредбите за етикетирането на битовите комбинирани перални и сушилни машини, като в останалите случаи се реферира към разпоредбите на регламента.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не са извършвани последващи оценки на Наредба за изискванията за етикетиране и предоставяне на стандартна информация за продукти, свързани с енергопотреблението, по отношение на консумацията на енергия и на други ресурси.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Основната цел на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за изискванията за етикетиране и предоставяне на стандартна информация за продукти, свързани с енергопотреблението, по отношение на консумацията на енергия и на други ресурси е да се осигури правна сигурност при прилагането на изискванията Регламент (ЕС) 2017/1369 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2017 година за определяне на нормативна рамка за енергийно етикетиране и за отмяна на Директива 2010/30/ЕС посредством въвеждане на съответните изменения и допълнения в наредбата.

По този начин ще се приведе в съответствие националното законодателство в тази област с правото на Европейския съюз.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Заинтересовани страни от предлагания проект на Постановление са:

1. Министерството на икономиката в качеството си на орган, отговорен за въвеждането на европейското законодателство.
2. Икономически оператори – производители, упълномощени представители, вносители и търговци на продукти от обхвата на 15-те делегирани регламента, прилагащи Регламент (ЕС) 2017/1369.
3. Комисия за защита на потребителите в качеството си на орган за контрол на пазара.
4. Потребителите.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант за действие 1 „Без действие“:

При този вариант новият регламент за етикетиране - Регламент (ЕС) 2017/1369 ще бъде в сила като същевременно ще продължи да действа и старата наредба, която въвежда изискванията на отменената с регламента Директива 2010/30/ЕС, което ще създаде правна несигурност за прилагането на изискванията в тази област и би могло да доведе до процедура по нарушение срещу България.

Вариант за действие 2 „Приемане на ПМС“:

При този вариант на действие от Министерски съвет ще се приеме Постановление за изменение и допълнение на Наредба за изискванията за етикетиране и предоставяне на стандартна информация за продукти, свързани с енергопотреблението, по отношение на консумацията на енергия и на други ресурси, като по този начин:

- ще се постигне правна сигурност при прилагането на Регламент (ЕС) 2017/1369;
- ще се изпълни ангажимента на България за прилагане на новото европейско законодателство в областта на екодизайна;
- ще се избегне стартирането на процедура за нарушение срещу България във връзка с прилагането на европейското законодателство.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“:

За Министерството на икономиката

Икономически негативни въздействия:

Вероятност от стартиране на процедура за нарушение срещу България във връзка с прилагането на европейското законодателство.

Социални негативни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични негативни въздействия: Не са идентифицирани такива.

За икономическите оператори:

Икономически негативни въздействия:

- Правна несигурност при изпълнението на изискванията за етикетиране на продукти от обхвата на Регламент (ЕС) 2017/1369;

- Вероятност от нарушаване на принципа на свободното движение на стоки в рамките на ЕС.

Социални негативни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични негативни въздействия: Не са идентифицирани такива.

За Комисия за защита на потребителите:

Икономически негативни въздействия:

- Невъзможност за осъществяване на ефективен надзор на пазара за продуктите от обхвата на Регламент (ЕС) 2016/22, поради наличието на действащо национално законодателство, въвеждащо отменена директива и създаването поради това на правна несигурност при прилагането на Регламент (ЕС) 2017/1369;

Социални негативни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични негативни въздействия: Не са идентифицирани такива.

За потребителите

Икономически негативни въздействия:

Наличието едновременно на изисквания за етикетиране по новия регламент и по отменената директива ще създаде объркване сред потребителите и няма да им позволи лесно да идентифицират и съответно да купуват по-ефективни продукти.

Социални негативни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични негативни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Вариант за действие 2 „Приемане на ПМС“:

Не са идентифицирани икономически, социални и екологични негативни въздействия по отношение на министерството на икономиката, икономическите оператори и Комисията за защита на потребителите.

По отношение на разходите за потребителите - предвид факта, че преформатирането ще е задължително, производителите ще извършват периодично (на 5-10 години) разходи за изпитване, пре-етикетиране и въвеждане в базата данни. Тези разходи

обаче могат да бъдат прехвърлени върху потребителите. Оценката на въздействие на регламента е показала, че тези разходи на потребителите са приблизително 2 до 5 евроцента на етикетирани продукт, като тези разходи се компенсират многократно от спестяване от текущи разходи, тъй като преформатираната скала ще дава възможност на потребителите да идентифицират и купуват по-ефективни продукти.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“:

Не са идентифицирани икономически, социални и екологични положителни въздействия.

Вариант за действие 2 „Приемане на ПМС“:

За Министерството на икономиката:

Икономически положителни въздействия:

Ще бъдат изпълнени задълженията на Република България за осигуряване на условия за прилагане на действащо европейско законодателство.

Социални положителни въздействия: Не са идентифицирани такива

Екологични положителни въздействия: Не са идентифицирани такива

За икономическите оператори:

Икономически положителни въздействия:

- Ще се осигури правна сигурност за икономическите оператори при изпълнението на изискванията за етикетирани на продукти от обхвата на Регламент (ЕС) 2017/1369;

- Гарантиране на принципа на свободното движение на стоки в рамките на ЕС.

Социални положителни въздействия: Не са идентифицирани такива

Екологични положителни въздействия: Не са идентифицирани такива

За Комисия за защита на потребителите:

Икономически положителни въздействия:

- Ще се даде възможност на органа за надзор на пазара да осъществява ефективен надзор на пазара и да се гарантира, че предоставените на пазара продукти от обхвата на Регламент (ЕС) 2017/1369 отговарят на изисквания за етикетирани, установени в регламента.

Социални положителни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични положителни въздействия: Не са идентифицирани такива.

(Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели).

За потребителите

Икономически положителни въздействия:

Ще има ясни изисквания за етикетиране. Ще бъде използвана винаги една постоянна А-С скала, което съгласно технико-икономическото проучване, проведено във връзка с изготвянето на оценката на въздействие, отговаря в най-голяма степен на нагласите и възприятията на потребителите. Потребителите лесно ще идентифицират и съответно ще купуват по-ефективни продукти.

Социални положителни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични положителни въздействия: Не са идентифицирани такива.

7. Потенциални рискове:

Съществува възможност за известно объркване сред потребителите във връзка с преформатирането на скалата върху етикетите. Подобно възможно объркване може да бъде избегнато като замяната на старите етикети върху съответните продукти, изложени в магазините, се заменят в кратки срокове с новите етикети и като се организират подходящи кампании за осведомяване на потребителите, при които да се посочи ясно, че е въведена нова версия на етикета.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

С приемането на новия регламент за енергийно етикетиране не се създават нови процедури или режими за бизнеса във връзка с енергийното етикетиране, различни от сега действащите по отменената директива за енергийно етикетиране. Във връзка с повишаване на ефективността на дейностите по надзора на пазара и за по-голяма информираност за потребителите в регламента е предвидено създаването на продуктова база данни, която ще се поддържа от Комисията. Като цяло новите задължения, произтичащи от продуктовата база данни създават известна тежест за бизнеса, свързана с редовното ѝ попълване, но от друга страна бизнеса се освобождава от задължението да поддържа налична техническата документация за определен срок, тъй като тя ще се включва в базата данни, което представлява намаляване на административната тежест и компенсира въвеждането на задължението за попълване на базата данни.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С проекта на нормативен не се създават нови регулаторни режими и не се засягат

съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри? НЕ

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Въвеждането на изискванията на новия регламент за енергийно етикетирание няма да окаже влияние върху икономическите оператори, които са микро, малки и средни предприятия, тъй като не се създават нови процедури или режими за бизнеса във връзка с енергийното етикетирание, различни от сега действащите по отменената директива за енергийно етикетирание.

Във връзка с повишаване на ефективността на дейностите по надзора на пазара и за по-голяма информираност за потребителите в регламента е предвидено създаването на продуктова база данни, която ще се поддържа от Комисията. Като цяло новите задължения, произтичащи от продуктовата база данни създават известна тежест за бизнеса, свързана с редовното ѝ попълване, но от друга страна бизнеса се освобождава от задължението да поддържа налична техническата документация за определен срок, тъй като тя ще се включва в базата данни, което представлява намаляване на административната тежест и компенсира въвеждането на задължението за попълване на базата данни.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

12. Обществени консултации:

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове и чл. 85 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като законопроектът, докладът към него, предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на икономиката.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

Регламент (ЕС) 2017/1369 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2017 година за определяне на нормативна рамка за енергийно етикетирание и за отмяна на

Директива 2010/30/ЕС.

При разработването на регламента на ниво Европейски съюз е извършвана оценка на въздействието.

Връзки към оценката на въздействие и към резюмето на оценката:

http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/ia_carried_out/docs/ia_2016/swd_2016_0421_en.pdf

http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/ia_carried_out/docs/ia_2016/swd_2016_0422_en.pdf

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Силвана Любенова

Дата:

Подпис: