

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на икономиката	Нормативен акт: проект на Постановление на Министерския съвет за отмяна на Постановление 41 на Министерския съвет от 26.02.2007 г. за приемане на Наредба за безопасност на запалките, обн. ДВ бр. 20 от 6.03.2007 г. в сила от 11.05.2007 г.
За включване в оперативната програма на Министерския съвет за периода: юли-декември 2017 г.	Дата: 26.05.2017г.
Контакт за въпроси: Емил Алексиев, н-к отдел „ПП“ Вихра Търнаджийска, държавен експерт	Телефон: 02 940 7571 /02 940 7253
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>Наредбата за безопасност на запалките, приета с Постановление 41 на Министерския съвет от 26.02.2007 г., въвежда в българското законодателство Решение 2006/502/ЕО на Европейската Комисията /ЕК/, с което от държавите-членки се изисква да приемат мерки, за да гарантират, че на пазара се пускат единствено запалки, които са обезопасени спрямо деца и да забранят пускането на пазара на запалки с нестандартен дизайн. Решение 2006/502/ЕО е прието в съответствие с разпоредбите на член 13 от Директива 2001/95/ЕО за обща безопасност на стоките, която ограничава валидността на решението за период, не по-дълъг от една година, но позволява то да бъде потвърждавано за допълнителни периоди, никой от които не може да надвишава дванадесет месеца. Валидността на Решение 2006/502/ЕО е продължавана многократно в периода 2006 – 2016г. до окончателното приемане на хармонизиран европейски стандарт за безопасност на запалките и публикуването в Официален вестник на Европейския съюз на данни /справки/ за приетия хармонизиран европейски стандарт от Европейската организация по стандартизация (CEN). Срокът на валидност на последното прието Решение 2006/502/ЕО изтича на 11 май 2017г. и не се предвижда удължаване на валидността му. С оглед многократното удължаване, валидността на Решение 2006/502/ЕО, националният законодател е предвидил Наредбата за безопасност на запалките да не е ограничена със срок на действие, т.е. да остане действаща до окончателното приемане на хармонизиран европейски стандарт и същата се прилага от нейното влизане в сила на през 2007 г. до настоящия момент.</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>През месец февруари 2016г. Европейската организация по стандартизация (CEN) прие Европейски стандарт EN 13869:2016 – „Запалки. Изисквания за безопасност на запалки спрямо деца. Изисквания за безопасност и методи на изпитване“. Очаква се данни /справки/ за приетия хармонизиран европейски стандарт да бъдат публикувани в Официален вестник на Европейския съюз в края на месец юни 2016г., съгласно</p>	

процедурата, предвидена в Директива 2001/95/ЕО за обща безопасност на стоките.

В изпълнение на задълженията си, съгласно Вътрешния правилник на CEN/CENELEC националните органи по стандартизация на държавите-членки въвеждат приетият европейски стандарт чрез публикуване на идентичен текст или чрез потвърждаване, като по този начин европейския стандарт получава статут на национален стандарт. Съгласно тези изисквания, Българския институт по стандартизация е въвел хармонизиран европейски стандарт *БДС EN 13869:2016 – „Запалки. Изисквания за безопасност на запалки спрямо деца. Изисквания за безопасност и методи на изпитване“*, с което европейския стандарт EN 13869:2016 има статут на официален български стандарт.

С изтичане валидността на Решение 2006/502/ЕО /до 11 май 2017г /, ЕК прекратява удължаването на неговото действие, а публикуването на данни /справки/ за стандарта в Официален вестник на ЕС и съответно публикуването на българския стандарт, налага необходимостта от отмяна на съществуващата Наредба за безопасност на запалките приета с Постановление 41 на Министерския съвет от 26.02.2007 г.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

С изтичането на валидността на Решение 2006/502/ЕО /до 11 май 2017г , **чийто срок на валидност няма повече да бъде удължаван, отпада необходимостта то да продължава да бъде въведено в българското законодателство.**

Въведеният хармонизиран европейски стандарт *БДС EN 13869:2016 – „Запалки. Изисквания за безопасност на запалки спрямо деца. Изисквания за безопасност и методи на изпитване“*, задължава националните органи да отменят противоречащите му национални стандарти, в т.ч. съществуващите нормативни изисквания, прилагани до приемането на стандарта - Наредба за безопасност на запалките. Предвид на това, че част от разпоредбите на Наредбата за безопасност на запалките противоречат и не съвпадат изцяло с изискванията на стандарта е необходимо същата да бъде отменена.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на Наредба за безопасност на запалките

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Предложената отмяна на Наредбата за безопасност на запалките има за цел пълно привеждане на националното законодателство в съответствие с правото на Европейския съюз.

Отмяната на Наредбата има за цел недопускане на двоен режим в съществуващите нормативни изисквания, прилагани при доказване безопасността на пусканите и предлагани на пазара запалки и намаляване на административната тежест за икономическите оператори. Съществуването на официално приет стандарт, дава възможност на икономическите оператори при доказване безопасността на пусканите

и предлагани на пазара запалки да се позовават директно на публикувания национален стандарт.

Наличието на официален стандарт цели повишаване конкурентоспособността на предприятията, по-специално като улеснява свободното движение на стоки и услуги, оперативната съвместимост на мрежите, технологичното развитие и иновациите.

С отмяната на Наредбата за безопасност на запалките се създават условия за еднакво изпълнение на задълженията на производителите, вносителите и лицата, които въвеждат на територията на страната запалки, които са обезопасени спрямо деца.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

- Икономически оператори – производители, вносители и търговци;
- Министерството на икономиката;
- Комисия за защита на потребителите.

Косвени заинтересовани страни:

Потребителите на запалки.

4. Варианти на действие:

Вариант за действие 1 „Без действие“

При този вариант ще се стигне до:

- създаване на условия за наличие на двоен режим в съществуващите нормативни изисквания, прилагани при доказване безопасността на пусканите и предлагани на пазара запалки и увеличаване на административната тежест за икономическите оператори;
- създаване на трудности за икономическите оператори при доказване безопасността на пусканите и предлагани на пазара запалки;
- неизпълнение на задълженията на Република България да отмени противоречащите национални стандарти, в т.ч. съществуващите нормативни изисквания, прилагани до приемането на официалния европейски стандарт.

Вариант за действие 2 „Приемане на Постановлението“

Този вариант ще доведе до:

- установяване на ясна нормативна уредба /позоваване на официален стандарт/ при доказване безопасността на пусканите и предлагани на пазара запалки от страна на икономическите оператори;
- облекчаване работата на контролните органи при извършването на проверки за обща безопасност на стоките /запалките/, съгласно Директива 2001/95/ЕО;
- повишаване на конкурентоспособността на предприятията, по-специално като улеснява свободното движение на стоки;
- пълно привиждане на националното законодателство в съответствие с правото на Европейския съюз;

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на

действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“

Икономически негативни въздействия:

- създаване на пречки пред икономическите оператори при доказване безопасността на пусканите и предлагани на пазара запалки;
- създаване на условия за двоен режим в съществуващите нормативни изисквания и затруднения за икономическите оператори;
- затрудняване работата на контролните органи при извършването на проверки за обща безопасност по отношение на пуснатите и предлагани на пазара запалки;

Социални негативни въздействия:

Наличието на двоен режим може да доведе до несъответствие на предлаганите на пазара запалки с приетия европейски стандарт, което ще доведе до намаляване нивото на защита безопасността на потребителите.

Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Вариант за действие 2 „Приемане на Постановлението“

Икономически негативни въздействия:

Към момента хармонизирания европейски стандарт *БДС EN 13869:2016 – „Запалки. Изисквания за безопасност на запалки спрямо деца. Изисквания за безопасност и методи на изпитване“* е наличен само на английски език, което ще затрудни икономическите оператори при спазване на предвидените в него изисквания. В тази връзка са предприети действия и Българският институт по стандартизация, подготвя превод на български език на стандарта, който ще бъде готов до 30 юни 2017г. Така ще бъдат премахнати евентуални пречки и затруднения пред икономическите оператори.

Социални негативни въздействия:

Приемането на Постановлението по отмяна на Наредбата за безопасност на запалките няма да доведе до социални негативни въздействия.

Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

Вариант за действие 2 „Приемане на Постановлението“

Икономически положителни въздействия:

- възможността за директно позоваване на официалния стандарт дава възможност за повишаване на конкурентоспособността на предприятията, като улеснява свободното движение на стоки;
- създава условия за еднакво изпълнение на задълженията на производителите, вносителите и лицата, които въвеждат на територията на страната запалки, които са

обезопасени спрямо деца, като намалява разходите за привездането им в съответствие за изискванията за безопасност чрез директно позоваване на приетият стандарт.

Социални положителни въздействия:

Осигуряване на по-висока степен на защита по отношение безопасността на потребителите.

Екологични положителни въздействия:

Проектът няма отношение към екологията.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани възможни рискове от приемането на Постановлението, включително възникване на съдебни спорове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали

Отпада необходимостта икономическите оператори, привеждайки предлаганите от тях запалки на пазара в съответствие с изискванията за безопасност да доказват използваните методи за изпитване на запалките, като им се дава възможност да се позоват директно на хармонизираният европейски стандарт за безопасност на запалките.

- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

С проекта на Постановление не се предвижда създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

12. Обществени консултации:

Проектът на Постановление за отмяна на Постановление 41 на Министерския съвет от 26.02.2007 г., с което е приета Наредбата за безопасност на запалките ще бъде публикуван на Интернет страницата на Министерство на икономиката за обществено

обсъждане, както и на Портала за обществени консултации, след официалното публикуване на хармонизирания стандарт, при спазване на срока определен за разглеждане в оперативната програма на МС.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Наредбата за безопасност на запалките въвежда в българското законодателство Решение 2006/502/ЕО, прието в съответствие с разпоредбите на член 13 от Директива 2001/95/ЕО за обща безопасност на стоките, във връзка с чл. 4 от Директивата, съгласно който ЕК има правото да възложи на европейските органи по стандартизация, мандат за изготвянето на европейски стандарт, който да отговаря на изискванията на безопасност в съответната област. Чл. 13 от Директивата дава право на ЕК при наличието на сериозен риск за здравето и безопасността на потребителите, свързан с определен продукт на пазара да приеме Решения, с които изисква от държавите-членки да предприемат мерки, гарантиращи безопасността на потребителите. Тези Решения се приемат за период, не по-дълъг от една година и могат да бъдат потвърждавани за допълнителни периоди, никой от които не може да надвишава дванадесет месеца до предприемане на съответни мерки на ниво Общност в този случай до изготвянето на европейски стандарт за безопасността на запалките.

Срокът на валидност на последното Решение 2006/502/ЕО1 с което от държавите-членки се изисква да приемат мерки, за да гарантират, че на пазара се пускат единствено запалки, които са обезопасени спрямо деца и да забранят пускането на пазара на запалки с нестандартен дизайн изтича на 11 май 2017г. С публикуването на данни /справки/ за стандарта в Официален вестник на ЕС и съответно публикуването на българския стандарт отпада основанието за съществуването на Наредбата за безопасност на запалките приета с Постановление 41 на Министерския съвет от 26.02.2007г.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Силвана Любенова, директор на дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите

Дата:

Подпис: