

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на икономиката и индустрията	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за малките и средните предприятия
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
<b>Лице за контакт:</b> Желяз Енев, директор на дирекция „Икономическа политика“	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/940 7559; <a href="mailto:j.enev@mi.government.bg">j.enev@mi.government.bg</a>

#### 1. Проблем/проблеми за решаване:

**Проблем 1: „Изпълнение на Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерския съвет на Република България (ДВ, бр. 106 от 15.12.2021 г.).“**

Необходимост от изменение на Закона за индустриалните паркове (ЗИП), изразяващо се в промяна името на Министерство на икономиката в Министерство на икономиката и индустрията.

1.1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

На 13 декември 2021 година, на извънредно заседание 47-то Народно събрание прие решение за избиране, структура и състав на правителството, като Министерство на икономиката е разделено на Министерство на икономиката и индустрията (МИИ) и Министерство на иновациите и растежа. В съответствие с промените бе изменен Устройствения правилник на Министерството на икономиката и съгласно чл. 5, ал. 1, т. 32 от Устройствения правилник Министерство на икономиката и индустрията, министъра провежда държавната политика за индустриалните паркове, като ръководи и координира програми и решения за стимулиране на създаването и/или функционирането, и/или развитието на индустриални паркове.

В тази връзка възниква необходимостта от изменение на Закона за индустриалните паркове, изискващо замяна в текста на Закона за отговорен министър за изпълнението да бъде записано „министъра на икономиката и индустрията“, вместо „министъра на икономиката“.

1.2. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Не е възможно.

1.3. *Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Съгласно Решение на НС, Министерство на икономиката и разделено на две нови министерства с нови наименования Министерство на икономиката и индустрията и Министерство на иновациите и растежа. Следва да бъдат изменени съответните нормативни актове в които фигурират новите министерства.

1.4. *Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Не следват такива действия.

1.5. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Въпросът не е приложим към настоящия проект, тъй като предлаганото изменение цели синхронизация на законодателството, съгласно Решението на НС за структура на МС.

## **2. Цели:**

Осигуряване на съответствие на нормативната рамка с Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерския съвет на Република България (ДВ, бр. 106 от 15.12.2021 г.).

## **3. Заинтересовани страни:**

Министерство на икономиката и индустрията и оператори на индустриални паркове, инвеститори и др.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

4.1. **По проблем 1:** Несъответствие на структурата на Министерския съвет във връзка с решение на Народното събрание.

### **Вариант 1 „Без действие“:**

#### **Описание:**

Ще продължи да има действаща нормативна уредба, която не съответства на приетата структура на Министерския съвет и няма да бъде възможно законосъобразното прилагане на ЗИП.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма положителни въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Непълното съответствие на нормативната уредба може породи правна несигурност за операторите на парковете и инвеститорите.

#### **Специфични въздействия:**

Ограничаване възможността за:

1. Създаване на условия за стимулиране на инвеститорите да извършват производствена дейност в индустриални паркове;
2. Създаване на благоприятна институционална среда за екологични производства, иновации в производствени дейности за развитие на производства и услуги с висока добавена стойност и подобрени условия на труд и за подобряване на икономическата ефективност на предприятията;
3. Стимулиране на инвестициите във високотехнологични производства и услуги чрез осигуряване в индустриалните паркове на условия за внедряване на научноизследователска и развойна дейност, на иновации и на трансфер на технологии;
4. Привличане и стимулиране на инвестиции за балансирано социално и икономическо развитие на регионите и общините.

**Административна тежест: Няма въздействие.**

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2:**

**„Приемане на решението“.**

Приемане на нормативна рамка, която да съответства на структурата на Министерския съвет.

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1:**

		Вариант „Без действие“	Приемане на постановлението
<b>Ефективност</b>	Цел 1: Осигуряване на съответствие на нормативната рамка с Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерския съвет на Република България	ниска целта не е постигната	висока
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: Осигуряване на съответствие на нормативната рамка с Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерския съвет на Република България	ниска целта не е постигната	висока
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: Осигуряване на съответствие на нормативната рамка с Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерския съвет на Република България	ниска целта не е постигната	Висока

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

**6. Избор на препоръчителен вариант:**

**Вариант 2 „Приемат се всички изменения и допълнения в проекта на Закон за ЗИП“ – препоръчителен вариант за приемане**

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Измененията и допълненията в ЗИП не предвиждат въвеждането на административни такси.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да

.....  
.....

- Не

Измененията и допълненията в ЗИП не предвиждат създаването на нов регулаторен режим.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да

.....  
.....

- Не

Измененията и допълненията в ЗИП не предвиждат създаването на нови регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и**

**средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани възможни рискове от приемането на проекта на закон.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

- Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на закон за изменение и допълнение на ЗИП подлежи на обществено обсъждане на Портал за обществени консултации и на електронната страница на Министерство на икономиката и индустрията съгласно Закона за нормативните актове.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

- Да
- Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

- Да
- Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

Неприложимо.

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

Неприложимо.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност: Ирена Николова, за директор на дирекция „Икономическа политика“,  
Министерство на икономиката и индустрията**

**Дата:** ...

**Подпис:** ...