

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на икономиката и индустрията	Нормативен акт: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за малките и средните предприятия
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: Законодателна програма на Министерски съвет за периода 1 септември – 31 декември 2023 г., приета с Решение № 682 на Министерския съвет от 4 октомври 2023 г.
Лице за контакт: Желяз Енев, директор на дирекция „Икономическа политика“	Телефон и ел. поща: 02/940 7559; j.enev@mi.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Несъответствие на настоящия закон с европейското законодателство в областта на държавните помощи.“

В определението за свързаност в чл. 4, ал. 7 от Закона за малките и средните предприятия, което допуска изключение от общата хипотеза за свързаност между малки и средни предприятия и висши училища или изследователски центрове, е допуснато несъответствие с европейското законодателство в областта на държавните помощи. Настоящото определение за свързаност допуска възможност за отклонение от правилата за държавните помощи в противоречие с Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора и Препоръка 2003/361 на Европейската комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията на микропредприятията, малките и средните предприятия.

Премахването на текста „с изключение на случаите, когато лицата са висши училища или изследователски центрове“ в чл.4, ал.7 от ЗМСП е необходимо, тъй като допуска изключение от общата хипотеза за свързаност на предприятията по отношение на висшите училища и изследователските центрове.

Проблем 2 „Необходимост от разделяне в отделни институции на функциите по провеждане на политиката за насърчаване на малките и средните предприятия и функциите по изпълнението на тази политика.“

В Министерство на икономиката и индустрията се осъществява провеждането на политика в

областта на малките и средните предприятия, докато в структурата на Министерство на иновациите и растежа е включена Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП). В този смисъл, и двете министерства следва да изпълняват функции съгласно Закона за малките и средните предприятия. Разпределението на тези функции и отговорности е необходимо с цел избягване на тяхното институционално припокриване и постигане на синергия в работата на двете министерства по темата.

1.1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

С §34 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (ДВ, бр.17 от 2016 г.) се извършва допълнение в чл. 7, ал. 4 на Закона за малките и средните предприятия.

Текстът на допълнението е както следва: „с изключение на случаите, когато лицата са висши училища или изследователски центрове“. По този начин се изключват висшите училища и изследователски центрове от общата хипотеза за свързаност, регламентирана със ЗМСП и произтичаща от Препоръка 2003/361 на Европейската комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията на микропредприятията, малките и средните предприятия.

1.2. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Достъпът до държавни помощи за малки и средни предприятия (МСП), попадащи в изключението, регламентирано в чл. 4, ал. 7 от ЗМСП, в противоречие с Регламент (ЕС) 651/2014, би могло да доведе до финансови корекции на помощта. Същевременно националният орган, който управлява помощта, следва да откаже достъп на свързани МСП до помощта на основание на Регламент (ЕС) 651/2014, въз основа на което да възникнат юридически спорове, забавяне на процеса по оценка и изпълнение на проекти.

1.3. *Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Премахването на текста „с изключение на случаите, когато лицата са висши училища или изследователски центрове“ в чл.4, ал.7 от ЗМСП е необходимо, тъй като допуска изключение от общата хипотеза за свързаност на предприятията по отношение на висшите училища и изследователските центрове.

Съответствието на законодателството в областта на малките и средните предприятия с европейското законодателство е от изключително значение както за правилното управление на средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове, така и по отношение на отпусканите държавни помощи насочени към българските малки и средни предприятия.

1.4. *Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

В определението за свързаност в чл. 4, ал. 7 от Закона за малките и средните предприятия, което допуска изключение от общата хипотеза за свързаност между малки и средни предприятия и висши училища или изследователски центрове, е допуснато несъответствие с европейското законодателство в областта на държавните помощи. Настоящото определение за свързаност допуска възможност за отклонение от правилата за държавните помощи в противоречие с Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора и Препоръка 2003/361 на Европейската комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията на микропредприятията, малките и средните предприятия.

1.5. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за*

изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Въпросът не е приложим към настоящия проект, тъй като предлаганото изменение цели синхронизация с европейското законодателство.

Проблем 2 „Необходимост от разделяне в отделни институции на функциите по провеждане на политиката за насърчаване на малките и средните предприятия и функциите по изпълнението на тази политика.“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Във връзка с Решение на Народното събрание за приемане на структура на Министерския съвет на Република България (ДВ, бр. 106 от 15.12.2021 г.) са приети устройствени правилници на Министерството на икономиката и индустрията и Министерството на иновациите и растежа с Постановление №20 на Министерския съвет от 25 февруари 2022 г. Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за малките и средните предприятия предвижда разпределение на задълженията и отговорностите на министъра на икономиката и индустрията и министъра на иновациите и растежа в съответствие с горесцитираните нормативни актове.

В Министерство на икономиката и индустрията се осъществява провеждането на политика в областта на малките и средните предприятия, докато в структурата на Министерство на иновациите и растежа е включена Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП). В този смисъл, и двете министерства следва да изпълняват функции съгласно Закона за малките и средните предприятия. Разпределението на тези функции и отговорности е необходимо с цел избягване на тяхното институционално припокриване и постигане на синергия в работата на двете министерства в подкрепа на МСП. Чрез направените промени се регламентират функциите и отговорностите на двете министерства по отношение на провеждането на политиката за МСП и функциите по изпълнението ѝ.

Министърът на икономиката и индустрията ръководи, координира и контролира държавната политика по отношение на малките и средните предприятия, докато министърът на иновациите и растежа участва в провеждането на тази политика. В този смисъл проектът на Закон предвижда министърът на иновациите и растежа да участва в изпълнението на политиката за насърчаване конкурентоспособността на малките и средните предприятия и тяхната добавена стойност за растежа на икономиката, включително чрез второстепенните разпоредители с бюджет, така както е определен статута на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство, поради тази причина са необходими изменения и допълнения в Закона за МСП.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащият Закон за МСП не се определя начина по който се разпределят функциите и отговорностите на Министерство на икономиката по отношение на политиката за МСП между неговите правоприемници - Министерство на икономиката и индустрията и Министерство на иновациите и растежа. Разпределението на тези функции и отговорности следва да се осъществи

чрез изменение и допълнение на Закона за МСП.

Политиката за насърчаване на МСП се осъществява, координира и контролира чрез изпълнението на Националната стратегия за насърчаване на МСП. Министърът на икономиката и индустрията осъществява тези функции чрез инструментите на политиката за насърчаване на МСП, включително координира провеждането на държавната политика при взаимодействие с държавните органи, органите на местното самоуправление и юридическите лица с нестопанска цел, подпомагащи МСП, браншовите камари и съюзи.

От друга страна, изпълнението на държавната политика за насърчаване на МСП се осъществява от Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия, която е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на иновациите и растежа. Поради тази причина Министерството на иновациите и растежа следва да поеме функции по изпълнението на държавната политика за насърчаване на МСП, което се предлага с проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за МСП.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Изменението и допълнението на Закона за МСП урежда разпределение на функции между институции в областта на политиката за МСП и нейното изпълнение. В този контекст, изменението на закона не се отнася до прилагане на актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Въпросът не е приложим към настоящия проект.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Постигане на съответствие на Закона за МСП с европейското законодателство в областта на държавните помощи.“

Измененията и допълненията в закона целят създаване на необходимите условия, за да се избегнат проблеми с усвояването на европейски средства и установяване на пълно съответствие на националното законодателство с правилата за държавни помощи, регламентирани в европейското законодателство и в частност Регламент (ЕС) 651/2014. Предложените промени в Закон за изменение и допълнение на Закона за малките и средните предприятия ще възстановят съответствието на националното законодателство с Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. по отношение на условията за свързаност относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Цел 2 „Ефективно разделяне на политиката за насърчаване на малките и средните предприятия и функциите по изпълнението на тази политика.“

В Министерство на икономиката и индустрията се осъществява провеждането на политика в областта на малките и средните предприятия, докато в структурата на Министерство на иновациите и растежа е включена Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП). В този смисъл, и двете министерства следва да изпълняват функции съгласно Закона за малките и средните предприятия. Разпределението на тези функции и отговорности е необходимо с цел избягване на тяхното институционално припокриване и

постигане на синергия в работата на двете министерства по темата.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

3.1. Преки заинтересовани страни: микропредприятия, малки и средни предприятия, национално представителни работодателски организации, синдикални организации, неправителствени организации, научно-изследователски институции, университети и други.

3.2 Министерство на икономиката и индустрията, Министерство на иновациите и растежа, Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия, Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027 и други.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Действащият към настоящия момент текст на Закона за МСП допуска отклонение от правилата в областта на държавните помощи и затруднява коректното прилагане на мерките за помощ по Общия регламент за групово освобождаване (ОРГО), подпомагащи МСП и допускащи партньорство с МСП.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Управляващите органи на програми, които предоставят европейско финансиране за МСП, следва да отказват достъп на свързани МСП, попадащи в изключението по ЗМСП, тъй като не е възможно да се разчита на валидно попълнена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП. Това затруднява процеса на оценка на проектни предложения. В допълнение, биха могли да възникнат юридически спорове по отношение на решенията на Управляващите органи. Възможно е поради разминаването в определенията за свързаност да се допусне предоставяне на европейски средства на големи предприятия извън правилата за конкуренция на ЕС.

Наличието на противоречие с европейското право може да доведе до неизпълнение на задълженията на Република България за въвеждане на изискванията на правото на Европейския съюз в националното законодателство.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Възможно е малки и средни предприятия да не получат европейско финансиране по проекти в партньорство с научни институции, които са по дефиниция големи предприятия.

Административна тежест: Няма въздействие.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за малките и средните предприятия“

Описание:

Приемането на проекта на Закон за изменение на ЗМСП ще създаде необходимите условия, за да бъдат избегнати проблеми с усвояването на европейски средства чрез установяване на пълно съответствие на националното законодателство с правилата за държавни помощи и в частност Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка 2003/361 на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Съответствието на правилата при дефиниране на категориите за свързаност на малки и средни предприятия с европейската нормативна уредба ще осигури недопускане на отклонение от правилата за държавните помощи и коректното прилагане на мерките за помощ по ОРГО.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма въздействие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Малките и средните предприятия ще получават достъп до европейско финансиране по проекти в партньорство с научни институции, съгласно правилата за държавна помощ на ЕС.

Административна тежест: Няма въздействие.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Разпределението на функции и отговорности между Министерство на икономиката и индустрията и Министерство на иновациите и растежа е извършено в подзаконов нормативен акт. По този начин не се гарантира изпълнението и координацията в процеса на изпълнение на мерки за подкрепа на МСП.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителни въздействия.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Без ефективно разпределение на функции и отговорности между Министерство на икономиката и индустрията и Министерство на иновациите и растежа е възможно институционално припокриване между двете институции в процеса на изпълнение на мерки за подкрепа на МСП. Регламентирането на функциите и отговорностите на двете министерства по отношение на провеждането на политиката за МСП и функциите по изпълнението ѝ е важно за постигане на синергия в работата на двете министерства в подкрепа на МСП, която в противен случай не е приложима. Необходимо е регламентирането на функциите на една институция, която да провежда политиката за МСП и която да има отговорности по мониторинга на изпълнението на Националната стратегия за малките и средните предприятия, както и функции по прилагането на европейската политика за насърчаване на МСП в България. В противен случай ще възникне припокриване на функции, неизпълнение на мерките в стратегията и липса на координация в провеждането на политиката за насърчаване на МСП на национално и европейско равнище.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Припокриване на функции между две министерства, неизпълнение на мерките в Националната стратегия за малките и средните предприятия и липса на координация в провеждането на политиката за МСП и нейното изпълнение на национално равнище ще се отрази отрицателно на малкия и среден бизнес.

Административна тежест: Няма въздействие.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Приемане на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за малките и средните предприятия“

Описание:

В ЗМСП следва ясно да се регламентират функциите и отговорностите на Министерство на икономиката и индустрията да осъществява провеждането на политика в областта на малките и средните предприятия, докато Министерство на иновациите и растежа да изпълнява функциите по прилагането ѝ. Разпределението на тези функции и отговорности е необходимо с цел избягване на институционално припокриване и постигане на синергия в работата на двете министерства в подкрепа на МСП. Съгласно действащите към момента устройствени правилници на двете министерства, министърът на икономиката и индустрията ръководи, координира и контролира държавната политика по отношение на малките и средните предприятия, докато министърът на иновациите и растежа участва в провеждането на тази политика. Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за МСП предвижда запазване на функциите по ръководство, координация и контрол по отношение на политиката за МСП на министъра на икономиката и индустрията, докато министърът на иновациите и растежа да участва в изпълнението на политиката за насърчаване конкурентоспособността на малките и средните предприятия и тяхната добавена стойност за растежа на икономиката, включително чрез второстепенните разпоредители с бюджет, така както е определен статута на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия към момента.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Чрез направените промени се регламентират функциите и отговорностите на двете министерства

по отношение на провеждането на политиката за МСП и функциите по изпълнението ѝ. Регламентирането на функциите на една институция, която да провежда политиката за МСП и която да има отговорности по мониторинга на изпълнението на Националната стратегия за малките и средните предприятия, както и функции по прилагането на европейската политика за насърчаване на МСП в България е необходимо за постигане на ефективна координация на политиката за МСП. Определянето на правомощия и отговорности по провеждане на политиката за МСП от Министерството на иновациите и растежа адресира проблема и създава възможност за ефективно разпределение на отговорностите на отделните институции по провеждане на политиката за насърчаване на малките и средните предприятия и функциите по изпълнението на тази политика.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма въздействие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Министерство на икономиката и индустрията и Министерство на иновациите и растежа ще имат ясно дефинирани в ЗМСП функции и отговорности по отношение на политиката за МСП и изпълнението ѝ. Националната стратегия за малките и средните предприятия ще се изпълнява при наличие на координация между институциите и в подкрепа на малкия и среден бизнес.

Административна тежест: Няма въздействие.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 Без действие“	Вариант 2 Приемат се всички изменения и допълнения в проекта на Закон за МСП
Ефективност	Цел 1: „Постигане на съответствие на Закона за МСП с европейското законодателство в областта на държавните помощи.“	Целта не е постигната.	Висока степен на изпълнение. Наличие на ясни и регламентирани правила за самоопределяне на МСП съгласно Препоръка 2003/361 на ЕК от 6 май 2003 г. и достъп до европейско финансиране за МСП.
Ефикасност	Цел 1: „Постигане на съответствие на Закона за МСП с европейското законодателство в областта на държавните помощи.“	Целта не е постигната.	Висока степен на изпълнение. Лесно самоопределяне на МСП при спазване на условията за свързаност в ЗМСП.

Съгласуваност	Цел 1: „Постигане на съответствие на Закона за МСП с европейското законодателство в областта на държавните помощи.“	Целта не е постигната.	Висока степен на изпълнение. Закона за МСП съответства на европейското законодателство в областта на държавните помощи.
----------------------	---	------------------------	---

5.2. По проблем 2:

		Вариант Без действие“	Вариант 2 Приемат се всички изменения и допълнения в проекта на Закон за МСП
Ефективност	Цел 2: „Ефективно разделяне на политиката за насърчаване на малките и средните предприятия и функциите по изпълнението на тази политика.“	Целта не е постигната.	Висока степен на изпълнение. Министерство на икономиката и индустрията и Министерство на иновациите и растежа имат ясно дефинирани в ЗМСП функции и отговорности по отношение на политиката за МСП и нейното изпълнение.
Ефикасност	Цел 2: „Ефективно разделяне на политиката за насърчаване на малките и средните предприятия и функциите по изпълнението на тази политика.“	Целта не е постигната.	Висока степен на изпълнение. Регламентирането на функциите и отговорности между двете министерства допринася за избягване на институционално припокриване на функции и постигане на синергия в работата им в подкрепа на МСП.
Съгласуваност	Цел 2: „Ефективно разделяне на политиката за насърчаване на малките и средните предприятия и функциите по изпълнението на тази политика.“	Целта не е постигната.	Висока степен на изпълнение. Регламентирането на функциите и отговорности между двете министерства съответства на регламентираните функции, приети с ПМС № 20/2022.

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
 ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
 ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Приемат се всички изменения и допълнения в проекта на Закон за МСП“ – препоръчителен вариант за приемане. Този вариант адресира посочените проблеми като създава правна сигурност, подобрява съответствието в частта регламентираща свързаността на МСП с Препоръка 2003/361 на ЕК и регламентира функциите и отговорностите на двете министерства по отношение на провежданата политика за МСП.

Вариант 1 „Без действие“ – води до неизпълнение на целите и не адресира описаните проблеми.
 Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

Измененията и допълненията в ЗМСП не предвиждат въвеждането на административни такси.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Измененията и допълненията в ЗМСП не предвиждат създаването на нов регулаторен режим.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Измененията и допълненията в ЗМСП не предвиждат създаването на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Наличие на ясни и регламентирани правила за самоопределяне на МСП съгласно Препоръка 2003/361 на ЕК от 6 май 2003 г. ще облекчи достъпа до европейско финансиране за МСП. При условие че определението за свързаност в чл. 4, ал. 7 от Закона за малките и средните предприятия съответства на правилата за държавни помощи и в частност Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка 2003/361 на Комисията от 6 май 2003

г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия, МСП ще имат достъп до държавни помощи съгласно правилата на ЕС. При ясно дефинирани в ЗМСП функции и отговорности на Министерство на икономиката и индустрията и Министерство на иновациите и растежа по отношение на политиката за МСП и нейното изпълнение, мерките от Националната стратегия за МСП в подкрепа на бизнеса ще се прилагат координирано и ефективно.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани възможни рискове от приемането на проекта на закон.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на закон за изменение и допълнение на ЗМСП подлежи на обществено обсъждане в законоустановения срок от 30 дни за провеждане на обществена консултация съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора; и Препоръка 2003/361 на Европейската комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия. С проекта на акт се цели възстановяване на съответствието с правото на ЕС.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Неприложимо.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

[Препоръка 2003/361 на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия](#)

[Национална стратегия за малките и средните предприятия 2021-2027 г.](#)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Желяз Енев, директор на дирекция „Икономическа политика“, Министерство на икономиката и индустрията

Дата: 09.11.2023

Подпис: ...

9.11.2023 г.

X



Signed by: JELIAZ DIMITROV ENEV