

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Патентно ведомство на Република България	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за одобряване на Тарифа за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България.
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Теодора Петрова Директор на дирекция „Административно-правни, финансови и стопански дейности“	Телефон и ел. поща: 02 9701 410 e-mail: tpetrova@bpo.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: <p>Проблем 1 „Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, не е приведена в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото в Република България и със Закона за въвеждане на еврото в Република България и е необходимо адаптирането ѝ с оглед предстоящото въвеждане на еврото като парична единица в Република България“.</p> <p>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</p> <p>Въвеждането на еврото като парична единица в Република България, което ще се осъществи на основание Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, изисква промени в действащото национално законодателство с оглед адаптирането му към новата парична единица.</p> <p>Чрез приетия на 07.08.2024 г. Закон за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) се уреждат принципите, правилата и процедурите за въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В тази връзка, в пар. 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗВЕРБ е предвидено, че държавните органи в 6-месечен срок от влизането в сила на закона предприемат мерки по изменения и допълнения в подзаконовни нормативни актове, необходими за изпълнението на закона във връзка с въвеждане на еврото като парична единица в Република България.</p> <p>В контекста на техническата подготовка за членството на страната ни в еврозоната се констатира необходимост подготвителните и последващи действия във връзка с въвеждането на</p>	

еврото като официална парична единица в България да бъдат правно уредени в българското законодателство. С оглед отразяването на промените, които ще настъпят в областта на дължимите държавни такси след замяната на лева с еврото като национална валута и в изпълнение на мерките, залегнали в Националния план за въвеждане на еврото в Република България, беше изготвен проект на Тарифа за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България (ПВ).

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не би могъл да се реши в рамките на съществуващото законодателство. С проекта на Тарифа за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, се цели постигането на съответствие в техническото представяне на съответните стойности в евро, съгласно изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98 на Съвета от 3 май 1998 година относно въвеждането на еврото.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В сега действащата нормативна уредба са налице обстоятелства, обуславящи възникването и продължаването на гореописаните обстоятелства. Установените проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство.

За финализиране на безпроблемното въвеждане на еврото по отношение на услугите, които предоставя ПВ, е необходимо одобряването с Постановление на Министерския съвет на настоящия проект на Тарифа за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Приемането на Закона за въвеждането на еврото в Република България създаде необходимата уредба относно процеса по смяна на официалната парична единица. Съпътстващите изменения на подзаконовата нормативна рамка следва да бъдат извършени като част от дейността по подготовката за въвеждане на еврото. Във връзка с изложеното, предприетите действия произтичат от Закона за въвеждането на еврото в Република България и от Националния план за въвеждане на еврото в Република България.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последното изменение на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, е направено през 2021 г., поради което към настоящия момент същата не попада в хипотезата на чл. 22, ал. 2 от Закона за нормативните актове, във връзка с което не е извършена последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Привеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България в съответствие с изискванията за въвеждане на еврото в страната и с Националния план за въвеждане на еврото в Република България“

С приемането на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, се цели актът да бъде приведен в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България. За постигане на посочената цел и за решаване на проблем 1 е необходимо:

- адаптиране на нормативната база, регламентираща дължимите такси при предоставянето на услуги от ПВ, с цел да се обезпечи безпроблемното въвеждане на еврото като парична единица в Република България;
- осигуряване на техническото представяне на съответните стойности в Тарифата за таксите, които се събират от ПВ в евро, в съответствие с изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98;

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Промяната на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България във връзка с въвеждането на еврото като официалната парична единица в България и преминаването към плащания в евро, засягат практически всички заявители и ползватели на услугите на Патентното ведомство, като заинтересованите страни могат да бъдат основно обособени в следните категории:

1. Патентното ведомство на Република България;
2. Всяко лице, което съгласно чл. 3, ал. 1 от Закона за патентите и регистрацията на полезните модели има право да извършва действия пред Патентното ведомство;
3. Всички лица, които имат правен интерес да ползват услугите на ПВ във връзка с обектите на индустриална собственост.
4. Вписани представители по индустриална собственост и техните дружества или съдружия, както и адвокати, извършващи дейност по представителство по индустриална собственост и техните дружества.
5. Представители или дружества/съдружия на представители, упражняващи професията в други държави членки на ЕС, в държави – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство или Конфедерация Швейцария, които имат интерес да упражняват професията на територията на Република България временно или еднократно.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, не е приведена в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото в Република България и със Закона за въвеждане на еврото в Република България и е необходимо адаптирането ѝ с оглед предстоящото въвеждане на еврото като парична единица в Република България“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинираните проблеми.

При този вариант няма да бъде нормативно уреден кръгът от въпроси по т. 1.1. - 1.2. от Раздел 1 на настоящата частична предварителна оценка на въздействието, свързани с адаптиране на националната правна рамка в областта на плащанията за обезпечаване въвеждането на еврото в страната. В резултат на гореизложеното, заинтересованите страни няма да разполагат с точна информация по отношение на размера на дължимите държавни такси за услугите, които предоставя ПВ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват положителни въздействия от изпълнението на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъдат приети необходимите нормативни промени, посочени в Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействието, след въвеждането на еврото като парична единица в Република България ще съществува неяснота по отношение на стойността на дължимите държавни такси за услугите, предоставяни от ПВ.

Вариант 1 не предполага екологично въздействие върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При избор на **Вариант 1 „Без действие“** не е налице въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

При избор на **Вариант 1 „Без действие“** не следва промяна (вкл. увеличаване) на административната тежест за заинтересованите страни.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Привеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, в съответствие с изискванията за въвеждане на еврото в страната и с Националния план за въвеждане на еврото в Република България“

Описание:

При този вариант ще бъде уреден нормативно кръгът от въпроси по т. 1.1. - 1.2. на Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействие, целящи правното обезпечаване на въвеждането на еврото в страната в областта на плащанията.

За нормативното уреждане на посочените въпроси ще бъде предложено следното нормативно изменение в Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, свързано с въвеждане на еврото в Република България:

- Промени от техническо естество, свързани с представяне на стойности в евро, съгласно разпоредбите на чл. 12 и чл. 13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България и в съответствие с разпоредбите на Регламент (ЕО) № 974/98.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Въвеждането на описаните нормативни промени ще повиши яснотата относно размера на дължимите държавни такси за услугите, предоставяни от Патентното ведомство на Република България и ще създаде условия за безпроблемното им функциониране при въвеждане на еврото като национална валута.

Нормативното уреждане на кръга от въпроси по т. 1.1. - 1.2. на Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействието ще създаде стабилна правна рамка. Това ще създаде възможност и за успешно изпълнение на съответните мерки от Националния план за въвеждане на еврото в Република България и на разпоредбите от Закона за въвеждане на еврото в Република България.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 2**.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 2** няма да окаже въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 2** няма да повлияе върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Привеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България в съответствие с изискванията за въвеждане на еврото в страната и с Националния план за въвеждане на еврото в Република България“
Ефективност	Цел 1	3) ниска	1) висока

Ефикасност	Цел 1	3) ниска	1) висока
Съгласуваност	Цел 1:	3) ниска	1) висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1

Вариант 2 „Привеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, в съответствие с изискванията за въвеждане на еврото в страната и с Националния план за въвеждане на еврото в Република България“

Препоръчва се избор на Вариант 2, тъй като същият се отличава с висока ефективност и съгласуваност, което обуславя неговото предимство пред Вариант 1.

Изборът на препоръчителен вариант се извършва въз основа на следните основни критерии:

Ефективност: степеня, до която вариантът е вероятно да постигне целите.

Ефикасност: степеня, до която целите могат да бъдат постигнати чрез даден вариант на действие при дадено равнище на финансови ресурси, или при по-ниски разходи.

Съгласуваност: степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

При сравняване на вариантите на действие може да се установи, че най-голяма ефективност има Вариант на действие 2, при който ще бъдат постигнати напълно поставените цели. Няма идентифицирана ефективност при предприемане на Вариант на действие 1.

Сравнението на вариантите по критерий ефикасност показва, че постигането на целите с най-ниско ниво на разходите от всички заинтересовани страни ще е при Вариант на действие 2. При предприемане на Вариант на действие 1 не се предвиждат разходи, но целите няма да бъдат постигнати.

При сравняване на вариантите на действие може да се установи, че най-голяма съгласуваност има Вариант 2, Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, да бъде адаптирана с оглед въвеждането на еврото в страната. Съгласуваността при Вариант 1 ще е най-ниска, тъй като при този вариант Тарифата няма да отговаря на изискванията, свързани с въвеждането на еврото в Република България .

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Проектът на акт не засяга МСП.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет за одобряване на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България, проектът на доклад към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страниците на Патентното ведомство на Република България, на Министерството на икономиката и индустрията и на Портала за обществени консултации на Министерски съвет - www.strategy.bg. Сроктът за провеждане на консултациите ще бъде 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

- без приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Национален план за въвеждане на еврото в Република България;

- Закон за въвеждане на еврото в Република България.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Теодора Петрова, директор на дирекция „Административно-правни, финансови и стопански дейности“

Дата:2024 г.

Подпис: