



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

УТВЪРЖДАВАМ:

Залчено на осн.
чл. 4, т. 1 от Регл.
(ЕС) 2016/649



Емил Любенов Караниколов

Министър на икономиката

Дата 17.07.2019

№ 93-00-1797
Дата 25.06.2019

ДО

Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ

Министър на икономиката

ДОКЛАД

От Комисия, назначена със Заповед № РД-16-424/28.03.2019 г., изм. със Заповед № РД-16-1046/03.06.2019 г. и Заповед № РД-16-1134/19.06.2019 г. на министъра на икономиката

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-16-424/28.03.2019 г., изм. със Заповед № РД-16-1046/03.06.2019 г. и Заповед № РД-16-1134/19.06.2019 г. за назначаване на комисия, със задача да разгледа и оцени офертите в процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Междинна оценка на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“**, открита с Решение № РД-16-192/11.02.2019 г. на министъра на икономиката, във вр. с §131, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗОП (ДВ., бр.86/2018 в сила от 1.03.2019г.), Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата. На всички заседания Комисията бе в следния състав:

Документът е създаден по бюджетна линия BG16RFOP002-5.005-0001: „Подкрепа за ефективно и ефикасно изпълнение на дейностите, свързани с програмирането, управлението, наблюдението, оценката и контрола на ОПИК и ОПИМСП съгласно действащото законодателство и съществуващите добри практики“, по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на ОПИК 2014-2020, съфинансирана от ЕС чрез ЕФРР



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Председател:

Росен Драганов, държавен експерт в отдел „Програмиране, оценка и договаряне на безвъзмездна финансова помощ“, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

и членове:

1. **Бергана Опанова**, държавен експерт в отдел „Програмиране, оценка и договаряне на безвъзмездна финансова помощ“, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;

2. **Албена И. Игнатова**, главен сътрудник по УЕПП в сектор „Програмиране и наблюдение на оперативни програми“, отдел „Програмиране, оценка и договаряне на безвъзмездна финансова помощ“, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;

3. **Жанета Атанасова** – главен експерт в отдел „Координация, публичност и техническа помощ“, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;

4. **Анна Мартулкова** – главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;

5. **Оля Лазова** – старши юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;

6. **Здравка Рачева** – главен експерт в отдел „Административно-стопански“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“.

В установения, съгласно поле IV.2.2 от Обявлението за поръчката срок за получаване на оферти, а именно до 17:30 ч. на 20.03.2019 г. са постъпили **5 (пет) броя** оферти за участие в обществената поръчка, които са представени в запечатани, с ненарушена цялост опаковки, надписани, в съответствие с всички изисквания във връзка с представянето и приемането на офертите от следните участници по реда на постъпването им:

1. Оферта от **„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД**, гр. София 1421, бул. „Черни връх“ №1, тел.: 02/ 81 55 680, e-mail: mariana.stefanova@ecorys.com; ecoryssee@ecorys.com, с вх. № 26-E-113/ 20.03.2019 г., постъпила в 15:47 ч.;

2. Оферта от **ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“** („Географика“ ООД – водещ партньор и „Българска консултантска организация“ ЕООД – партньор), гр. София 1336,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ж.к. Люлин, бл. 387, ап. 48, тел.: 02 491 8397, e-mail: office@geographica.bg, с вх. № 92-00-328/ 20.03.2019 г., постъпила в 16:43 ч.;

3. Оферта от **„Бим Консултинг“ ООД**, гр. София 1000, ул. „Уилям Гладстон“ № 23, тел.: 029872482, e-mail: office@bim-bg.com, с вх. № 26-Б-102/ 20.03.2019 г., постъпила в 16:46 ч.;

4. Оферта от **Обединение „Междинна оценка 2019“** („Глобал Метрикс“ ЕООД - водещ партньор, „Ню Ай“ АД - партньор и „ЕСТАТ“ ООД - партньор), гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 113, ап. 10, тел.: 0888759479, e-mail: r.angelov@globalmetrics.eu, с вх. № 92-00-329/ 20.03.2019 г., постъпила в 16:52 ч.;

5. Оферта от **ДЗЗД „Междинна оценка ОПИК 2014-2020“** („Адвокатско Дружество „Йорданова и Радева“ - водещ партньор; „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД - партньор; „УИГ България“ ЕООД - партньор; „ИКОНОМЕТРИКА“ ЕООД - партньор), гр. София 1797, ул. „Въртопо“ № 57 А, тел.: +359892230041, e-mail: gasenova@evaradeva.com, с вх. № 92-00-330/ 20.03.2019 г., постъпила в 17:07 ч.

Работният процес на комисията протече при следната последователност:

I. На 28.03.2019 г., в 14:00 часа в публично заседание назначената от Вас комисия отвори получените оферти при спазване на разпоредбата на чл. 54 от ППЗОП. На публичното заседание на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците: „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, Обединение „Междинна оценка 2019“ и ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“, описани в Приложение № 1. Членовете на Комисията извършиха проверка на самоличността на присъстващите упълномощени представители, описани в Приложение № 1, неразделна част от Протокол №1. След като членовете на комисията се запознаха със списъка на участниците в обществената поръчка, попълниха и представиха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП и декларации по чл. 10 от Вътрешните правила за предотвратяване на конфликт на интереси и спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление и изпълнение на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020.

При проверката за наличие на документите от офертите, по реда на постъпването им, Комисията констатира следното:

1. Върху опаковката с офертата на ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“, партньорът „Българска консултантска организация“ ЕООД е изписан погрешно, а именно: „Българска консултантска компания“ ЕООД, докато във всички документи от офертата на участника е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

изписано като „Българска консултантска организация“ ЕООД. Във връзка с това, Комисията единодушно реши да приеме, че партньор в обединението е дружеството „Българска консултантска организация“ ЕООД.

След отваряне на опаковката не е установена промяна на обстоятелствата, която да засяга вече декларираното наличие на липса на конфликт на интереси от членовете на комисията.

2. Върху опаковката с офертата на Обединение „Междинна оценка 2019“ е изписано наименованието на участника Обединение „Междинна оценка 2019“, но не са посочени партньорите в него. Доколкото от опаковката липсва информация за участника/правната форма на участника, Комисията поиска информация от упълномощения представител на участника, присъстващ на заседанието, дали участникът е обединение и съответно кои са партньорите в него. Упълномощеният представител на участника Обединение „Междинна оценка 2019“ заяви пред комисията, че няма такава информация.

След извършване на горните действия, комисията единодушно взе решение да отвори опаковката с оферта на участника Обединение „Междинна оценка 2019“. След отваряне на опаковката, комисията установи, че участникът Обединение „Междинна оценка 2019“, не е юридическо лице и е съставено от следните членове: „Глобал Метрикс“ ЕООД - водещ партньор, „Ню Ай“ АД - партньор и „ЕСТАТ“ ООД – партньор. Във връзка с това, Комисията единодушно реши да приеме, че партньори в обединението-участник са „Глобал Метрикс“ ЕООД - водещ партньор, „Ню Ай“ АД - партньор и „ЕСТАТ“ ООД – партньор.

След отваряне на опаковката не е установена промяна на обстоятелствата, която да засяга вече декларираното наличие на липса на конфликт на интереси от членовете на комисията.

С извършване на действията по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 1/28.03.2019 г.

II. В периода **29.03.2019 г. – 23.05.2019 г.** Комисията проведе закрити заседания за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППОЗОП и преценка за съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на постъпването на офертите:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

1. Комисията разглежда документите от офертата на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД.

Комисията констатира, че в офертата на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД се съдържат посочените в обявлението и документацията документи и информация, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. Комисията разглежда документите от офертата на ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“.

Комисията констатира, че в офертата на ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“ се съдържат посочените в обявлението и документацията документи и информация, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. Комисията разглежда документите от офертата на „Бим Консултинг“ ООД.

Комисията констатира наличието на следните нередовности в представения от участника ЕЕДОП:

3.1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор #2“ и „Информация за представителите на икономическия оператор #3“ – данните относно датите на раждане на Бистра Попова и съответно на Николай Стоянов не са коректно посочени;

3.2. В част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“, лицето, предложено за Ключов експерт 1 „Ръководител на екипа“ – Десислава Кочева, не отговаря на минималното изискване за професионален опит, свързан с предмета на обществената поръчка съгласно документацията за участие /Глава III, Раздел 4. Критерии за подбор, т. 3 Технически и професионални способности, т. 3.2. Минимални изисквания към Ключов експерт 1 „Ръководител на екипа“, а именно: участие като ръководител в изготвянето на минимум три оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или последващи оценки по смисъла на Регламент 1303/2013) и/или други оценки/анализи на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

За целите на настоящата обществена поръчка „регионално ниво“ се възприема съгласно чл. 4, ал. 3 и ал. 4 от Закона за регионалното развитие.ⁱ

За целите на настоящата обществена поръчка не се приема опит в извършването на одити на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

3.3. В част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“, лицето, предложено за Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ – Стоян Нейчев, не отговаря на минималното изискване за професионален опит, посочено в документацията за участие /Глава III, Раздел 4. Критерии за подбор, т. 3 Технически и професионални способности, т. 3.2. Минимални изисквания към Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“, а именно: участие като ключов експерт в изготвянето на минимум две оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или последващи по смисъла на Регламент 1303/2013) или други оценки/анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

За целите на настоящата обществена поръчка „регионално ниво“ се възприема съгласно чл. 4, ал. 3 и ал. 4 от Закона за регионалното развитие.

За целите на настоящата обществена поръчка не се приема опит в извършването на одити на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

3.4. В част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“, за лицето, предложено за Ключов експерт 5 „Екология/Околна среда“ – Радослава Стоянова, е представено описание на автобиографичен опит, без конкретно указване на конкретни дейности/услуги в съответствие с минималните изисквания на Възложителя за професионален опит, свързан с предмета на поръчката. След като се запозна с описанието Комисията приема като достатъчна представената информация за покриване на минималните изисквания на Възложителя по отношение на критериите за подбор.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Комисията реши да изиска от участника на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представи на Комисията: нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, по отношение на информацията в Част II: Информация за икономическия оператор и по отношение на информацията в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“ за Ключов експерт 1 „Ръководител на екипа“ и за един Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“, който/които да отговаря/т на изискванията на Възложителя.

4. Комисията разглежда документите от офертата на Обединение „Междинна оценка 2019“ („Глобал Метрикс“ ЕООД - водещ партньор, „Ню Ай“ АД - партньор и „ЕСТАТ“ ООД - партньор)

Комисията констатира наличието на следните нередовности в представените от участника ЕЕДОП-и:

4.1. В представения ЕЕДОП за Обединение „Междинна оценка 2019“ в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“ фигурират две лица, предложени за Ключов експерт 1 „Ръководител на екипа“ – Радостина Стефанова и Венка Вучкова. След като се запозна с представеното описание на извършените дейности/услуги, Комисията не ги приема като достатъчни, за да отговорят на минималното изискване за професионален опит, свързан с предмета на обществената поръчка съгласно документацията за участие /Глава III, Раздел 4. Критерии за подбор, т. 3 Технически и професионални способности, т. 3.2. Минимални изисквания към Ключов експерт 1 „Ръководител на екипа“, а именно: участие като ръководител в изготвянето на минимум три оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или последващи оценки по смисъла на Регламент 1303/2013) и/или други оценки/анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

За целите на настоящата обществена поръчка „регионално ниво“ се възприема съгласно чл. 4, ал. 3 и ал. 4 от Закона за регионалното развитие



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

За целите на настоящата обществена поръчка не се приема опит в извършването на одити на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

4.2. В представения ЕЕДОП за Обединение „Междинна оценка 2019“ в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“, лицето, предложено за Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ – Елена Граматикова, не отговаря на минималното изискване за професионален опит, свързан с предмета на обществената поръчка съгласно документацията за участие /Глава III, Раздел 4. Критерии за подбор, т. 3 Технически и професионални способности, т. 3.2. Минимални изисквания към Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“, а именно: участие като ключов експерт в изготвянето на минимум две оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или последващи по смисъла на Регламент 1303/2013) или други оценки/анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

За целите на настоящата обществена поръчка „регионално ниво“ се възприема съгласно чл. 4, ал. 3 и ал. 4 от Закона за регионалното развитие.

За целите на настоящата обществена поръчка не се приема опит в извършването на одити на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

4.3. В представения ЕЕДОП за Обединение „Междинна оценка 2019“ в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“, лицето, предложено за Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ – Десислава Ковачева, не отговаря на минималното изискване за професионален опит, свързан с предмета на обществената поръчка съгласно документацията за участие /Глава III, Раздел 4. Критерии за подбор, т. 3 Технически и професионални способности, т. 3.2. Минимални изисквания към Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“, а именно: участие като ключов експерт в изготвянето на минимум две оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или последващи по смисъла на Регламент 1303/2013) или други оценки/анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

За целите на настоящата обществена поръчка „регионално ниво“ се възприема съгласно чл. 4, ал. 3 и ал. 4 от Закона за регионалното развитие



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

За целите на настоящата обществена поръчка не се приема опит в извършването на одити на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

4.4. В представения ЕЕДОП за Обединение „Междинна оценка 2019“ в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“, лицето, предложено за Ключов експерт 3 „Експерт по финансови инструменти“ – Христо Йовков, не отговаря на минималното изискване за професионален опит, свързан с предмета на обществената поръчка съгласно документацията за участие /Глава III, Раздел 4. Критерии за подбор, т. 3 Технически и професионални способности, т. 3.2. Минимални изисквания към Ключов експерт 3 „Експерт по финансови инструменти“, а именно: участие като ключов експерт в изготвянето на минимум две оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или последващи по смисъла на Регламент 1303/2013) и/или други оценки/анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

За целите на настоящата обществена поръчка „регионално ниво“ се възприема съгласно чл. 4, ал. 3 и ал. 4 от Закона за регионалното развитие.

За целите на настоящата обществена поръчка не се приема опит в извършването на одити на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

4.5. В представения ЕЕДОП за Обединение „Междинна оценка 2019“ в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“ е предложено за Ключов експерт 4 „Проучвания и социология“ – лицето Габриела Йорданова, докато при описанието на образователната и професионална квалификация се използва името Габриела Маринова.

4.6. В представения ЕЕДОП за Обединение „Междинна оценка 2019“ в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“, лицето, предложено за Ключов експерт 4 „Проучвания и социология“ – Габриела Йорданова/Габриела Маринова, не отговаря на минималното изискване за професионален опит, свързан с предмета на обществената поръчка съгласно документацията за участие /Глава III, Раздел 4. Критерии за подбор, т. 3 Технически и професионални способности, т. 3.2. Минимални изисквания към Ключов експерт 4 „Проучвания и социология“, а именно: участие като ключов експерт в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

изготвянето на минимум две оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или последващи по смисъла на Регламент 1303/2013) и/или други оценки/анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

За целите на настоящата обществена поръчка „регионално ниво“ се възприема съгласно чл. 4, ал. 3 и ал. 4 от Закона за регионалното развитие.

За целите на настоящата обществена поръчка не се приема опит в извършването на одити на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

4.7. В представения ЕЕДОП за Обединение „Междинна оценка 2019“ в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“ лицето предложено за Ключов експерт 5 „Екология/Околна среда“ **не е индивидуализирано** и не отговаря отговаря на минималното изискване за професионален опит, свързан с предмета на обществената поръчка съгласно документацията за участие /Глава III, Раздел 4. Критерии за подбор, т. 3 Технически и професионални способности, т. 3.2. Минимални изисквания към Ключов експерт 5 „Екология/Околна среда“, а именно: Участие като ключов експерт в изготвянето на минимум две оценки/анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво в областта на околната среда.

За целите на настоящата обществена поръчка „регионално ниво“ се възприема съгласно чл. 4, ал. 3 и ал. 4 от Закона за регионалното развитие.

За целите на настоящата обществена поръчка не се приема опит в извършването на одити на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

Комисията реши да изиска от участника на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представи на Комисията: нов ЕЕДОП за Обединение „Междинна оценка 2019“ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, по отношение на информацията в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“ за Ключов експерт 1 „Ръководител на екипа“, за двама Ключови експерти 2 „Анализи и оценки“, за Ключов експерт 3 „Експерт по финансови инструменти“, за един Ключов експерт 4



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

„Проучвания и социология“ и за Ключов експерт 5 „Екология/Околна среда“, която/които да отговаря/т на изискванията на Възложителя.

5. Комисията разгледа документите от офертата на ДЗЗД „Междинна оценка ОПИК 2014-2020“ („Адвокатско Дружество „Йорданова и Радева“ - водещ партньор; „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД - партньор; „УИГ България“ ЕООД - партньор; „ИКОНОМЕТРИКА“ ЕООД - партньор).

Комисията констатира наличието на следните нередовности в представените от участника ЕЕДОП-и по позиции 1, 2 и 3:

5.1. При преглед на информацията, съдържаща се в представените ЕЕДОП-и, комисията констатира следното: В представения ЕЕДОП за ДЗЗД „Междинна оценка ОПИК 2014-2020“ в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“, лицето, предложено за Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ – Силвия Цанова, не отговаря на минималното изискване за образование и квалификация, посочено в документацията за участие /Глава III, Раздел 4. Критерии за подбор, т. 3 Технически и професионални способности, т. 3.2. Минимални изисквания към Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“, а именно: **висше, образователно-квалификационна степен „Магистър“ (или еквивалентна, придобита в чужбина) в областта „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: икономика/социология**, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентно.

5.2. В представения ЕЕДОП за ДЗЗД „Междинна оценка ОПИК 2014-2020“ в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“, лицето, предложено за Ключов експерт 4 „Проучвания и социология“ – Цветина Младенова, не отговаря на минималното изискване за професионален опит, свързан с предмета на обществената поръчка съгласно документацията за участие /Глава III, Раздел 4. Критерии за подбор, т. 3 Технически и професионални способности, т. 3.2. Минимални изисквания към Ключов експерт 4 „Проучвания и социология“, а именно: участие като ключов експерт в изготвянето на минимум две оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или последващи по смисъла на Регламент 1303/2013) и/или други оценки/анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.



За целите на настоящата обществена поръчка „регионално ниво“ се възприема съгласно чл. 4, ал. 3 и ал. 4 от Закона за регионалното развитие.

За целите на настоящата обществена поръчка не се приема опит в извършването на одити на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво.

Комисията реши да изиска от участника на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представи на Комисията:

1. нов ЕЕДОП за ДЗЗД „Междинна оценка ОПИК 2014-2020“ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, по отношение на информацията в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“ за един Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ – и за един Ключов експерт 4 „Проучвания и социология“, който/които да отговаря/т на изискванията на Възложителя.

2. нов ЕЕДОП за „Адвокатско Дружество „Йорданова и Радева“ на оптичен носител, подписан с електронен подпис от Ева Радева и от Надежда Йорданова – съдружници и управители, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 40 и 41 от ППЗОП.

3. нов ЕЕДОП за „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД на оптичен носител, подписан с електронни подписи от задължените лица Тодор Тодоров – изпълнителен директор и член на съвета на директорите и Силвия Цанова и Тодор Янкулов – членове на съвета на директорите на „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 40 и 41 от ППЗОП.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 2/28.05.2019 г.

III. На 17.06.2019 г. 10:30 Комисията проведе закрито заседание.

Комисията установи, че в изпълнение на решенията ѝ, отразени в Протокол № 2 публикуван в Профила на купувача на 06.06.2019 г. и изпратен на участниците с електронен подпис по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, е предоставен срок от 5 (пет) работни дни за представяне на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Комисията констатира, съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП, че в законоустановения срок до 17:30 часа на 13.06.2019 г. са получени допълнителни документи от:

1. **„Бим Консултинг“ ООД**, с вх. № 26-Б-102/ 12.06.2019 г., постъпила в 16:24 ч.;
2. **Обединение „Междинна оценка 2019“** („Глобал Метрикс“ ЕООД - водещ партньор, „Ню Ай“ АД - партньор и „ЕСТАТ“ ООД - партньор), с вх. № 92-00-329/ 13.06.2019 г., постъпила в 16:09 ч.;

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП във връзка с § 131 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.) Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на постъпването им относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Допълнителни документи на „Бим Консултинг“ ООД.

При разглеждане на допълнително представените документи Комисията констатира следното:

Допълнителните документи са представени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на Комисията, посочени от нейно решение, стр. 15 от Протокол № 2.

Председателят на Комисията отвори опаковката и Комисията констатира, че в нея се съдържа 1 (един) бр. електронен носител (CD).

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП във връзка с § 131 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.) е управителя на дружеството – Иво Ганчев.

При разглеждане на допълнително представените документи Комисията констатира следното:

Комисията извърши проверка на съдържанието на електронен носител (CD) и констатира, че на него е записан 1 (един) файл. При отварянето на файла се установи, че това е ЕЕДОП, който е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от надлежно лице – управителя на дружеството – Иво Ганчев.

Комисията извърши проверка на съдържанието на електронен носител (CD) и констатира следното:

1. Съгласно допълнително представените документи в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

оператор #2" и „Информация за представителите на икономическия оператор #3" – данните относно датите на раждане на Бистра Попова и съответно на Николай Стоянов са коректно посочени;

2. Съгласно допълнително представените документи в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация", за лицето, предложено за Ключов експерт 1 „Ръководител на екипа" – Десислава Кочева, е представена следната информация:

2.1. Участие като ръководител в изготвянето на „Анализ на обхвата на мерките и индикаторите на Програмата за предотвратяване образуването на отпадъци" в рамките на Договор № Д-30-58/01/10.2018 с предмет „Разработване и внедряване на система за събиране на информация за проследяване на напредъка по изпълнението на мерките за Програма за предотвратяване образуването на отпадъци", с ИЗПЪЛНИТЕЛ - БИМ Консултинг ООД и ВЪЗЛОЖИТЕЛ - МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ.

2.2. Участие като ръководител в изготвянето на "Отчет за напредъка по изпълнение на програмата за предотвратяване на отпадъците, в т.ч. анализ на обобщените данни за реалния напредък, данните за напредъка на изпълнението на всяка от 45те дейности в рамките на мерките, заложено в ППО, оценка на ефективност на всяка от мерките и анализ на причинно- следствените връзки" в рамките на Договор № Д-30-58/01/10.2018 с предмет „Разработване и внедряване на система за събиране на информация за проследяване на напредъка по изпълнението на мерките за Програма за предотвратяване образуването на отпадъци", с ИЗПЪЛНИТЕЛ – БИМ Консултинг ООД и ВЪЗЛОЖИТЕЛ - МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ.

2.3. Участие като ръководител в изготвянето на «Разработване на подробен доклад за съществуващата ситуация и предложение за бъдещо развитие на политиката по предотвратяване на отпадъци, в т. ч. Анализ и оценка на прилагане на законодателство по предотвратяване на отпадъците, Анализ и оценка на съответствието на политиката по предотвратяване на отпадъците с европейските стратегически цели и Анализ на целите, проблемите и решенията» в рамките на Договор № Д-30-58/01/10.2018 с предмет „Разработване и внедряване на система за събиране на информация за проследяване на напредъка по изпълнението на мерките за Програма за предотвратяване образуването на отпадъци", с ИЗПЪЛНИТЕЛ - БИМ Консултинг ООД и ВЪЗЛОЖИТЕЛ - МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

2.4. Участие като ръководител в изготвянето на „Анализ на изпълнението, резултатите и въздействието на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013 г.“ в рамките на Договор с предмет „Оценка на НСРР 2007-2013 за България и Партньорско споразумение 2014-2020 за България по отношение на политиките, свързани и водещи към предприемачество, конкурентоспособност, иновации и интелигентна специализация и анализ на приоритетите и целите на трансграничните програми за сътрудничество по отношение на Smart Specialization и очертаване на предложения за сътрудничество между регионите на България и Гърция“. Договорът е сключен между ОБЕДИНЕНИЕ „БИФТА“ с участници БИМ Консултинг ООД и ЕФТА Сървисиз ЕООД. Възложител: Регионално сдружение на общините „Марица“.

2.5. Участие като ръководител в изготвянето на „Анализ на изпълнението, резултатите и въздействието на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ в рамките на Договор с предмет „Оценка на НСРР 2007-2013 за България и Партньорско споразумение 2014-2020 за България по отношение на политиките, свързани и водещи към предприемачество, конкурентоспособност, иновации и интелигентна специализация и анализ на приоритетите и целите на трансграничните програми за сътрудничество по отношение на Smart Specialization и очертаване на предложения за сътрудничество между регионите на България и Гърция“. Договорът е сключен между ОБЕДИНЕНИЕ „БИФТА“ с участници БИМ Консултинг ООД и ЕФТА Сървисиз ЕООД и Регионално сдружение на общините „Марица“.

2.6. Участие като ръководител в изготвянето на „Изследване и анализ на конкурентоспособността и иновациите в областите Хасково, Кърджали, Смолян и Благоевград“ във връзка с изпълнението на проект "План за Регионална интелигентна специализация за насърчаване на конкурентоспособността, научните изследвания и иновациите" с акроним: „Smart Specialization“ (Интелигентна специализация). ИЗПЪЛНИТЕЛ е ДЗЗД «ОБЕДИНЕНИЕ ДАТУМ И ПАРТНЬОРИ» и ВЪЗЛОЖИТЕЛ – Регионално сдружение на общините «Марица».

2.7. Участие като ръководител в изготвянето на „Анализ на приоритетните оси на ОПРР 2014 – 2020 по отношение на приложимите режими на държавни помощи и изготвяне на план за действие с необходимите стъпки/процедури с оглед гарантиране на съответствие на ОПРР 2014-2020 с приложимите правила в областта на държавните помощи“ във връзка с изпълнението на Договор с предмет „Предоставяне на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

специализирана експертна помощ във връзка с осигуряването на съответствие на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 и Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 (ОПРР) с приложимия режим по държавни помощи“, с ИЗПЪЛНИТЕЛ БИМ Консултинг ООД и ВЪЗЛОЖИТЕЛ - Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Комисията извърши преглед на цялостната документация (вкл. техническото предложение на избрания изпълнител), посочена в т.т.2.1-2.3 по-горе, за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Разработване и внедряване на система за събиране на информация за проследяване на напредъка по изпълнението на мерките за Програма за предотвратяване образуването на отпадъци“ с възложител МОСВ и установи следното:

В горепосочената документация, вкл. в техническото предложение, стр. 43 – стр. 50, на избрания изпълнител „БИМ Консултинг“ ООД е посочено, че ключов елемент при извършването на анализа по дейност 3 „Отчет за напредъка по изпълнение на програмата за предотвратяване на отпадъците“ (т. 2.2. по-горе) представлява анализът/прегледът на системата от индикатори и оценката на напредъка по индикатори, предвидено съгласно техническата спецификация да се осъществи в рамките на дейност 1 „Анализ на обхвата на мерките и индикаторите“ (т. 2.1. по-горе). По отношение на дейност 4 от горепосочената обществена поръчка „Разработване на подробен доклад за съществуващата ситуация и предложение за бъдещо развитие на политиката по предотвратяване на отпадъци“ (т. 2.3. по-горе) в техническата спецификация и техническото предложение на изпълнителя е посочено, че в рамките на доклада ще бъде обобщено текущото състояние на изпълнението на Програмата за предотвратяване образуването на отпадъци и възможностите за подобрения.

Предвид изложеното, Комисията приема информацията, представена по т. 2.1. до 2.3. по-горе за извършена една оценка/анализ, свързана с предмета на настоящата обществена поръчка.

По отношение на информацията, представена по т. 2.4. и т. 2.5. по-горе, Комисията извърши преглед на цялостната документацията, включително документацията за обществена поръчка с предмет: „Оценка на НСРР 2007-2013 за България и Партньорско споразумение 2014-2020 за България по отношение на политиките, свързани и водещи към предприемачество, конкурентоспособност, иновации и интелигентна специализация и анализ на приоритетите и целите на трансграничните програми за сътрудничество по отношение на Smart Specialization и очертаване на предложения за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

сътрудничество между регионите на България и Гърция" по проект: „Smart Specialization“, финансиран от Програма за европейско териториално сътрудничество „Гърция-България 2007-2013 г.“.

Съгласно техническата спецификация по обществена поръчка „Оценка на НСРР 2007-2013 за България и Партньорско споразумение 2014-2020 за България по отношение на политиките, свързани и водещи към предприемачество, конкурентоспособност, иновации и интелигентна специализация и анализ на приоритетите и целите на трансграничните програми за сътрудничество по отношение на Smart Specialization и очертаване на предложения за сътрудничество между регионите на България и Гърция“ предмет и обект на поръчката е извършването на следните два основни анализа: 1/. Анализ на текущите доклади за оценка на оперативните програми в България в периода 2007-2013, които са свързани с целите на RIS3 и идентифициране на елементите на ОП, които показват, допълване с новата стратегия RIS3. За всяка от идентифицираните мерки се очаква кратък анализ, включващ: (а) специфични приоритети, (б) брой и обхват на подадените и финансираните проекти и т.н. и 2/. Анализ на проектите, включени в ОП за България в периода 2007-2013. Анализът следва да идентифицира "ключови успехи и провали" в проектите от ОП.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че информацията, представена по т.2.4 и 2.5 за професионален опит в извършването на оценка/анализ не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка.

По отношение на информацията, представена по т.2.6.:

Предметът на обществената поръчка: „Изследване и анализ на конкурентоспособността и иновациите в областите Хасково, Кърджали, Смолян и Благоевград“ във връзка с изпълнението на проект "План за Регионална интелигентна специализация за насърчаване на конкурентоспособността, научните изследвания и иновациите" включва предоставянето на следните услуги: събиране на данни за S3 платформата; събиране на данни по идентификатори за мониторинг на S3 платформата; изследване на икономиката в областите Благоевград, Смолян, Кърджали и Хасково.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че информацията, представена в т.2.6. за професионален опит в извършването на оценка/анализ не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

По отношение на информацията, представена по т. 2.7. по-горе Комисията не приема посочения професионален опит като счита, че информацията за професионален опит в извършването на оценка/анализ не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка.

3. Съгласно допълнително представената информация в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“, за лицето, предложено за Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ – Стоян Нейчев, е представена следната информация:

3.1. Участие като ключов експерт - "Финансист" в изготвянето на "Предварителна оценка (ex-ante assessment) и стратегия за ефективното прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 в рамките на Договор ДОГ-63/08.04.2014г. с предмет „Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по националните оперативни програми през програмния период 2014-2020 г.“ по проект № 0114-СО -1.2 „Повишаване на ефективността на работата на Сертифициращия орган при сертифициране на разходите 2013-2015“. Изпълнител – БИМ Консултинг ООД. Възложител - Министерство на финансите.

3.2. Участие като ключов експерт – "Ръководител на екип" във връзка с изготвянето на "Анализ на изпълнението, резултатите и въздействието на стратегията за подобряване на TEN-T мрежата чрез подобряване на капацитета на интермодални възли в трансграничния регион Румъния-България" в рамките на Договор с предмет „Изготвяне на стратегия за подобряване на TEN-T мрежата чрез подобряване на капацитета на интермодални възли в трансграничния регион Румъния-България, в рамките на проект „Проучване на възможностите за намаляване на използването на TEN-T мрежа в трансграничния регион Румъния-България чрез оптимизиране на товарния и пътнически транспорт и развитие на съвместен механизъм за подкрепа на интермодални връзки". Изпълнител - „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД. Възложител – Асоциация на дунавските общини "ДУНАВ".

3.3. Участие като ключов експерт в изготвянето на „Анализ на изпълнението, резултатите и въздействието на Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси" в рамките на Договор с предмет „Оценка на НСРР 2007-2013 за България и Партньорско споразумение 2014-2020 за България по отношение на политиките, свързани и водещи към предприемачество, конкурентоспособност, иновации и интелигентна специализация и



анализ на приоритетите и целите на трансграничните програми за сътрудничество по отношение на Smart Specialization и очертаване на предложения за сътрудничество между регионите на България и Гърция". Изпълнител - ОБЕДИНЕНИЕ „БИФТА“ с участници БИМ Консултинг ООД и ЕФТА Сървисиз ЕООД. Възложител - Регионално сдружение на общините „Марица“.

По отношение на информацията, представена по т.3.1. по-горе Комисията приема посочения професионален опит на експерта.

По отношение на информацията, представена по т.3.2. и т.3.3. по-горе Комисията не приема посочения професионален опит като счита, че информацията за професионален опит в извършването на оценка/анализ не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка.

С оглед изложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Бим Консултинг“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и § 131 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.), поради това, че участника не отговаря на поставените критерии за подбор.

2. Допълнителни документи на Обединение „Междинна оценка 2019“ („Глобал Метрикс“ ЕООД - водещ партньор, „Ню Ай“ АД - партньор и „ЕСТАТ“ ООД - партньор).

При разглеждане на допълнително представените документи Комисията констатира следното:

Допълнителните документи са представени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на Комисията, посочени в нейно решение, стр. 15 от Протокол № 2.

Председателят на Комисията отвори опаковката и Комисията констатира, че в нея се съдържат:

1. Писмо относно представените допълнителни документи;
2. 1 (един) бр. електронен носител (CD).

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП във връзка с § 131 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.) са както следва: за „Глобал Метрикс“ ЕООД - Радостина Стефанова; за „Ню Ай“ АД - Емилия Желева, Мария



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Вълканова и Татяна Стоева. Съгласно договора за обединение, представляващ обединението е Радостина Стефанова

При разглеждане на допълнително представените документи Комисията констатира следното:

Комисията извърши проверка на съдържанието на електронен носител (CD) и констатира следното:

На посоченият електронен носител са записани:

- 3 (три) файла подписани с валиден квалифициран електронен подпис от задължените лица – за „Глобал Метрикс“ ЕООД - Радостина Стефанова; за „Ню Ай“ АД – Емилия Желева, Мария Вълканова и Татяна Стоева; за обединението - Радостина Стефанова.

При преглед на информацията, съдържаща се в допълнително представените ЕЕДОП-и на обединението и на „Глобал Метрикс“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно допълнително представените документи в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“ за лицето, предложено за Ключов експерт 1 „Ръководител на екипа“ – Радостина Стефанова, е представена следната информация:

1.1. Ръководител на екип при изпълнение на Договор №РД04-272 от 19.10.2018 г. с предмет: Изготвяне за доклад за „Оценка на мерките по Инициатива за младежка заетост в рамките на приоритетна ос 1 на Оперативна програма Развитие на човешките ресурси“ Министерство на труда и социалната политика 19.10.2018 – 19.03.2019;

1.2. Ръководител на екип при изпълнение на Договор №400/11.12.2017 г. с предмет: „Междинна оценка на ОПР 2014-2020 на община Кайнарджа“ Община Кайнарджа 11.12.2017-10.01.2018;

1.3. Ръководител на екип при изпълнение на Договор № РД04-12/22.01.2016 г. с предмет: Оценка на мерките по Инициативата за младежка заетост в рамките на приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020;

1.4. Ръководител на екип при изпълнение на Договор ГМ 7/19.01.2015 г с предмет: „Проучване в рамките на изготвянето на предварителна оценка на въздействието на политиката на българското правителство, насочена към промяна на нормативната уредба, регулираща отношенията в областта на управлението на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“, Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“, Януари 2015 г.;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

1.5. Ръководител на екип при изпълнение на Договор Д03-78/08.05.2015 г. с предмет: „Извършване на оценка на модела за включващо обучение в пилотни общообразователни училища по дейност 2 от проект: „Включващо обучение“ Министерство на образованието и науката;

1.6. Ръководител на екип при изпълнение на Договор РД-07-23/15.03.2017 с предмет: Извършване на оценка на детското участие в Република България по методика на Съвета на Европа „Инструмент за оценка на детско участие“;

1.7. Ръководител на екип при изпълнение на договор за консултантски услуги от 18.04.2017 с предмет: Оценка на въздействието на проект „R.O.L.E.S“ на Младежка фондация Арете Проект „R.O.L.E.S“;

1.8. Ръководител на екип при изпълнение на Договор Д03-84/23.05.2017 г. с предмет: Организиране и извършване на външен мониторинг за времето на провеждане на студентски практики по проект BG05M2OP001-2.002-0001 „Студентски практики“ – фаза 1, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.;

1.9. Ръководител на екип при изпълнение на Договор ФС01-001/03.01.2017 г. с предмет: Структурирано проучване на общинско ниво на крайните получатели по ОП за храни и/или основно материално подпомагане, съфинансирана от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица/ОПХ ФЕПНЛ/ за програмен период 2014-2020 г.;

1.10. Ръководител на екип при изпълнение на Договор ГМ5 от 22.12.2014 г. с предмет: Извършване на оценка на въздействието на проект „Всеки ученик може да бъде отличник“ Фондация «Тръст за социални алтернативи», Декември 2014-Април 2015 г.

Комисията приема информацията, представена по т. 1.1. и 1.3. по-горе за извършени две оценки/анализи, свързани с предмета на настоящата обществена поръчка.

Информацията по т. 1.2. по-горе не отговаря на заложените в техническата спецификация по настоящата обществена поръчка изисквания за регионално ниво на изпълнение на съответната оценка, тъй като за целите на поръчката „регионално ниво“ се възприема съгласно чл. 4, ал. 3 и ал. 4 от Закона за регионалното развитие.

След извършен преглед на информацията, представена по т.1.4. по-горе Комисията счита, че същата не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка, тъй като декларираните изпълнени дейности представляват извършване на проучване, набиране на информация, статистически анализ на събраната информация и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

изготвяне на аналитичен доклад в рамките на договор за „Проучване в рамките на изготвянето на предварителна оценка на въздействието на политиката на българското правителство, насочена към промяна на нормативната уредба, регулираща отношенията в областта на управлението на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

По отношение на информацията, представена по т. 1.5. до 1.10. вкл. Комисията счита, че същата не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка и не приема посочения професионален опит като изпълнение на минималните изисквания за технически и професионални способности.

2. Съгласно допълнително представената информация в част IV. Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в частта „Образователна и професионална квалификация“, за лицето, предложено за Ключов експерт №: 4 „Проучвания и социология“ – Габриела Йорданова, е представена следната информация:

2.1. Ключов експерт при изпълнение на Договор №400/11.12.2017 г. с предмет: „Междинна оценка на ОПР 2014-2020 на община Кайнарджа“ Община Кайнарджа 11.12.2017-10.01.2018;

2.2. Ключов експерт – младши изследовател при изпълнение на Договор №РД04-272 от 19.10.2018 г. с предмет: Изготвяне за доклад за „Оценка на мерките по Инициатива за младежка заетост в рамките на приоритетна ос 1 на Оперативна програма Развитие на човешките ресурси“ Министерство на труда и социалната политика 19.10.2018 – 19.03.2019;

2.3. Ключов експерт при изпълнение на Договор ФС01-001/03.01.2017 г. с предмет: Структурирано проучване на общинско ниво на крайните получатели по ОП за храни и/или основно материално подпомагане, съфинансирана от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица/ОПХ ФЕПНЛ/ за програмен период 2014-2020 г.

Комисията приема информацията, представена по т. 2.2. по-горе за професионален опит в извършването на оценка/анализ свързан с предмета на настоящата обществена поръчка.

Комисията не приема информацията по т. 2.1. и 2.3. по отношение на посочения професионален опит като счита, че посочения професионален опит в извършването на оценка/анализ не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка, тъй като за целите на поръчката „регионално ниво“ се възприема съгласно чл. 4, ал. 3 и ал. 4 от Закона за регионалното развитие.



С оглед изложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **Обединение „Междинна оценка 2019“** от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и § 131 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.), поради това, че участника не отговаря на поставените критерии за подбор.

3. По отношение на участника ДЗЗД „Междинна оценка ОПИК 2014-2020“ („Адвокатско Дружество „Йорданова и Радева“ - водещ партньор; „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД - партньор; „УИГ България“ ЕООД - партньор; „ИКОНОМЕТРИКА“ ЕООД - партньор)

При разглеждане на документите по чл. 39, л. 2 от ППЗОП на **ДЗЗД „Междинна оценка ОПИК 2014-2020“** Комисията е констатирала нередовности, които е посочила в т. V от Протокол № 2. Посоченият Протокол № 2 е публикуван на 06.06.2019 г. в Профила на купувача на адрес [http://www.mi.government.bg/bg/competitions/mejdinna-ocenka-na-operativna-programa-inovacii-i-konkurentosposobnost-2014-2020-1688-c354-](http://www.mi.government.bg/bg/competitions/mejdinna-ocenka-na-operativna-programa-inovacii-i-konkurentosposobnost-2014-2020-1688-c354-1.html?p=e30=)

1.html?p=e30=, като на същата дата е изпратен на всички участници по електронната поща с квалифициран електронен подпис.

Съгласно чл. 42, ал. 7 от ЗОП във връзка с § 131 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.) с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че участниците са уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в ЗОП.

На участника **ДЗЗД „Междинна оценка ОПИК 2014-2020“** Протокол № 2 е изпратен на електронна поща с адрес: gasenova@evaradeva.com, който е посочен на опаковката и в ЕЕДОП-и в част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“ на участника обединение.

Броенето на законоустановения срок от 5 (пет) работни дни за получаване на допълнително изискваните документи започва от деня, следващ датата на получаване на Протокол № 2 - 06.06.2019 г. В съответствие с чл. 28, ал. 1 и 4, изр. първо от ППЗОП във връзка с § 131 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.) същият изтича до края на работното време на Възложителя (17.30 ч.) на 13.06.2019 г..

Комисията констатира, че в определения срок участникът **ДЗЗД „Междинна оценка ОПИК 2014-2020“** участникът не се е възползвал от предоставената му на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП във връзка с § 131 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86



от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.) възможност и не е отстранил посочените нередовности, констатирани от Комисията и подробно описани и в т. V от Протокол № 2.

С оглед изложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **ДЗЗД „Междинна оценка ОПИК 2014-2020“** от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и § 131 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.), поради това, че за участника не е налице информация, че отговаря на поставените изисквания към критериите за подбор от Възложителя и не е изпълнил друго условие посочено в документацията.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3/17.06.2019 г.

IV. Предвид изложеното в Протоколи № 2 и № 3, комисията единодушно реши на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП във връзка с § 131 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.) да не разглежда Техническите предложения на предложените за отстраняване участници, тъй като за тях е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На заседания проведени на 17.06.2019 г. от 14:00 часа и на 18.06.2019 г., Комисията продължи своята работа, като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП във връзка с § 131 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.) пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия:

Техническо предложение на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил в оригинал Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, изготвено по образец като приложение към документацията, подписано от представляващия участника.

Участникът е декларирал съгласието си да изпълни поръчката, съобразявайки се с условията посочени от възложителя в документацията за участие и техническата спецификация, по отношение на изискванията за изпълнение, приемане на условията в проекта на договора, срок на валидност на офертата, срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на Участника отразява предмета, основната и специфичните цели на обществената поръчка, които трябва да бъдат постигнати като минимум чрез изпълнението на следните основни дейности:

24

Документът е създаден по бюджетна линия BG16RFOP002-5.005-0001: „Подкрепа за ефективно и ефикасно изпълнение на дейностите, свързани с програмирането, управлението, наблюдението, оценката и контрола на ОПИК и ОПИМСП съгласно действащото законодателство и съществуващите добри практики“, по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на ОПИК 2014-2020, съфинансирана от ЕС чрез ЕФРР



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Дейност 1: Анализ и оценка на ефективността и ефикасността на изпълнението на ОПИК;
Дейност 2: Анализ и оценка на приноса на ОПИК за постигане целите на стратегически документи; Дейност 3: Анализ и оценка на промените в нуждите на развитието; Дейност 4: Изготвяне на Първи тригодишен доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, включително на мерките за предотвратяване, намаляване или възможно най-пълно отстраняване на предполагаемите неблагоприятни последици от осъществяването на програмата върху околната среда и човешкото здраве за периода 2015-2017 г.; Дейност 5: Изготвяне на Обобщен доклад от междинна оценка на ОПИК 2014-2020 с изводи и препоръки, както и обхвата на услугата, обекта на поръчката, както и всички останали изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката, посочени в документацията.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си комисията допуска техническото предложение на участника **„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, гр. София** до оценка по показател „Техническо предложение“ съгласно Раздел „МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ от документацията.

Техническо предложение на ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“ („Географика“ ООД – водещ партньор и „Българска консултантска организация“ ЕООД - партньор)

Участникът е представил в оригинал Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, изготвено по образец като приложение към документацията, подписано от представляващия участника.

Участникът е декларирал съгласието си да изпълни поръчката, съобразявайки се с условията посочени от възложителя в документацията за участие и техническата спецификация, по отношение на изискванията за изпълнение, приемане на условията в проекта на договора, срок на валидност на офертата, срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на Участника отразява предмета, основната и специфичните цели на обществената поръчка, които трябва да бъдат постигнати като минимум чрез изпълнението на следните основни дейности:
Дейност 1: Анализ и оценка на ефективността и ефикасността на изпълнението на ОПИК;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Дейност 2: Анализ и оценка на приноса на ОПИК за постигане целите на стратегически документи; Дейност 3: Анализ и оценка на промените в нуждите на развитието; Дейност 4: Изготвяне на Първи тригодишен доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагането на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, включително на мерките за предотвратяване, намаляване или възможно най-пълно отстраняване на предполагаемите неблагоприятни последици от осъществяването на програмата върху околната среда и човешкото здраве за периода 2015-2017 г.; Дейност 5: Изготвяне на Обобщен доклад от междинна оценка на ОПИК 2014-2020 с изводи и препоръки, както и обхвата на услугата, обекта на поръчката, както и всички останали изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката, посочени в документацията.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от Участника техническо предложение с предварително обявените от Възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си комисията допуска техническото предложение на участника **ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“** („Географика“ ООД – водещ партньор и „Българска консултантска организация“ ЕООД – партньор) до оценка по показател „Техническо предложение“ съгласно Раздел „МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ от документацията.

V. Оценка на техническите предложения на допуснатите участници за изпълнение на поръчката по показател „Техническо предложение“ съгласно „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ от документацията.

Показателят „Техническо предложение“ (ТП)¹ представлява оценка на цялостната концепция на участника (неговото разбиране за отговорностите, организацията и управлението) на обществената поръчка с оглед срока за изпълнение и изискванията на Възложителя, заложили в Техническата спецификация.

Оценките на участниците по показателя „Техническо предложение“ (ТП) се изчисляват по формулата:

ТП = ТП участник / 10, където:

¹ Предложение на участник по показател „Техническо предложение“ (ТП), което не отговаря на минимално заложените изисквания на Възложителя, описани в Техническата спецификация, не подлежи на оценка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ТП – оценка на техническото предложение на съответния участник;

ТП участник- Точките получени от съответния участник;

10 – максималния брой точки на показателя;

Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на оценката, извършвана от комисията по следния критерий:

Критерий	Максимален брой точки - 10
Предложението на участника отговоря на изискванията на Възложителя съгласно техническата спецификация и действащото законодателство	1 точка
Предложението на участника отговоря на изискванията на Възложителя съгласно техническата спецификация и действащото законодателство и съдържа поне един от следните надграждащи елементи: 1. Съдържа освен описание на начина на изпълнение на предмета на поръчката, но и анализ на предложените дейности с аргументация на използваната методология, включително на оценъчните въпроси към отделните дейности, посредством които ще постигне очакваните резултати с цел най-пълно задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни; 2. Представената организационна структура, разпределението на екипа от експерти по функции и дейности, мобилизация, разпределението на задачите и отговорностите между екипа от експерти, включва и отношенията, връзките на контрол и взаимодействие, освен в експертния екип, така и с Възложителя и останалите участници при изпълнението на дейностите, включително контролните органи, индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчката, който включва, логическа последователност на изпълнение на дейностите, начален и краен срок за изпълнение на всяка	4 точки



<p>дейност, както и очакван резултат от изпълнението на всяка дейност;</p> <p>3. Предложените методи за събиране на данни отговарят на изискването съгласно техническата спецификация за валидност, надеждност и представителност на резултатите от предвидените проучвания/изследвания, като са конструирани съответстващи по обем и състав извадки, приложени са механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация, базирани на два или повече независими източника на информация, като е предвидено и обсъждане/проверка на резултатите с участието на основните заинтересовани страни.</p>	
<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя съгласно техническата спецификация и действащото законодателство и съдържа поне два от следните надграждащи елементи:</p> <p>1. Съдържа освен описание на начина на изпълнение на предмета на поръчката, но и анализ на предложените дейности с аргументация на използваната методология, включително на оценъчните въпроси към отделните дейности, посредством които ще постигне очакваните резултати с цел най-пълно задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни;</p> <p>2. Представената организационна структура, разпределението на екипа от експерти по функции и дейности, мобилизация, разпределението на задачите и отговорностите между екипа от експерти, включва и отношенията, връзките на контрол и взаимодействие, освен в експертния екип, така и с Възложителя и останалите участници при изпълнението на дейностите, включително контролните органи, индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчка, който</p>	<p>7 точки</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

<p>включва, логическа последователност на изпълнение на дейностите, начален и краен срок за изпълнение на всяка дейност, както и очакван резултат от изпълнението на всяка дейност.;</p> <p>3. Предложените методи за събиране на данни отговарят на изискването съгласно техническата спецификация за валидност, надеждност и представителност на резултатите от предвидените проучвания/изследвания, като са конструирани съответстващи по обем и състав извадки, приложени са механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация, базирани на два или повече независими източника на информация, като е предвидено и обсъждане/проверка на резултатите с участието на основните заинтересовани страни.</p>	
<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя съгласно техническата спецификация и действащото законодателство и съдържа и трите надграждащи елементи:</p> <p>1. Съдържа освен описание на начина на изпълнение на предмета на поръчката, но и анализ на предложените дейности с аргументация на използваната методология, включително на оценъчните въпроси към отделните дейности, посредством които ще постигне очакваните резултати с цел най-пълно задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни;</p> <p>2. Представената организационна структура, разпределението на екипа от експерти по функции и дейности, мобилизация, разпределението на задачите и отговорностите между екипа от експерти, включва и отношенията, връзките на контрол и взаимодействие, освен в експертния екип, така и с Възложителя и</p>	<p>10 точки</p>



останалите участници при изпълнението на дейностите, включително контролните органи, индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчката, който включва, логическа последователност на изпълнение на дейностите, начален и краен срок за изпълнение на всяка дейност, както и очакван резултат от изпълнението на всяка дейност.;

3. Предложените методи за събиране на данни отговарят на изискването съгласно техническата спецификация за валидност, надеждност и представителност на резултатите от предвидените проучвания/изследвания, като са конструирани съответстващи по обем и състав извадки, приложени са механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация, базирани на два или повече независими източника на информация, като е предвидено и обсъждане/проверка на резултатите с участието на основните заинтересовани страни.

Резултатите от оценката на офертите по показател „Техническо предложение“ на допуснатите участници по реда на подаване на офертите и мотивите за присъждане на съответния брой точки по показателя, са както следва:

1. Относно офертата на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, гр. София:

Показател	Участник	Брой точки
	„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, гр. София	
„Техническо предложение“ (ТП)	Участникът е представил предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. В Раздел I „Методология за извършване на междинната оценка“ е направено описание на начина на изпълнение на предмета на поръчката. За всяка една от дейностите, предвидени в Техническата спецификация на Възложителя, са представени подхода и методите за осъществяване на оценката – оценителни матрици, предимствата и недостатъците на предвидените методи за набиране на данни и методите за анализ и начините за адресиране	10



	<p>на недостатъците, предоставяне на отговор на всеки от оценителните въпроси (за дейностите 1-4) и изработването на съответен доклад. В предложението на Участника са отчетени вътрешната логика, целите, приоритетите, причинно-следствените връзки, контекста и спецификата на интервенциите по ОПИК. Изборът на методи/комбинацията от методи е базиран/обусловен от наличните източници на данни и методите за тяхното набиране, като са описани предимствата и недостатъците на съответния метод и начините за тяхното адресиране.</p> <p>Участникът е представил описание на предложената организационна структура, разпределението на екипа от експерти по функции и дейности, мобилизация, разпределението на задачите и отговорностите между екипа от експерти, направено за всяка една от дейностите съгласно Техническата спецификация.</p> <p>Представено е описание на методите за събиране на данни, включително описание на метода на формиране на извадката при провеждане на проучвания за събиране на информация, както и размера на стохастичната грешка.</p> <p>Предложените методи за събиране на данни отговарят на изискванията на Техническата спецификация за валидност, надеждност и представителност на резултатите от предвидените проучвания/изследвания.</p> <p>В част II от предложението е представен Индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчка, в който е направено описание на дейностите, логическата последователност на тяхното изпълнение, начален и краен срок за изпълнение на всяка дейност, свързана с извършване на оценката, както и очакван резултат от изпълнението на всяка дейност.</p> <p>В заключение предвид гореизложените мотиви се налага <u>следният извод</u>:</p> <p>Предложението на Участника отговаря на изискванията на Възложителя съгласно техническата спецификация и действащото законодателство.</p> <p>Наред с горното, техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като съдържа и трите от следните надграждащи елементи:</p> <ol style="list-style-type: none">1. освен описание на начина на изпълнение на	
--	---	--



	<p>предмета на поръчката, съдържа и анализ на предложените дейности с аргументация на използваната методология, включително на оценъчните въпроси към отделните дейности, посредством които ще постигне очакваните резултати с цел най-пълно задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни;</p> <p>2. представената организационна структура, разпределението на екипа от експерти по функции и дейности, мобилизация, разпределението на задачите и отговорностите между екипа от експерти, включва и отношенията, връзките на контрол и взаимодействие, освен в експертния екип, така и с Възложителя и останалите участници при изпълнението на дейностите, включително контролните органи, индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчка, който включва, логическа последователност на изпълнение на дейностите, начален и краен срок за изпълнение на всяка дейност, както и очакван резултат от изпълнението на всяка дейност;</p> <p>3. предложените методи за събиране на данни отговарят на изискването съгласно техническата спецификация за валидност, надеждност и представителност на резултатите от предвидените проучвания/изследвания, като са конструирани съответстващи по обем и състав извадки, приложени са механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация, базирани на два или повече независими източника на информация, като е предвидено и обсъждане/проверка на резултатите с участието на основните заинтересовани страни.</p>	
--	---	--

Оценка на участника по показателя „Техническо предложение“ (ТП)=(10/10)=1

2. Относно офертата на ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“ („Географика“ ООД – водещ партньор и „Българска консултантска организация“ ЕООД – партньор):

Показател	Участник	Брой точки
	ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“ („Географика“ ООД – водещ партньор и „Българска консултантска организация“ ЕООД – партньор)	
„Техническо предложение“ (ТП)	Участникът е представил предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. В част IV от представената „Методология за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя“ е направено описание	10



	<p>на начина на изпълнение на предмета на поръчката. Представена е методология за изпълнение на всяка една от дейностите, предвидени в Техническата спецификация на Възложителя, включваща обхват, основни въпроси на оценка за дейностите 1-3, етапи на изпълнение за дейности 1-4, методология за изпълнение на дейността и резултати от изпълнението на съответната дейност. В предложението на Участника са отчетени вътрешната логика, целите, приоритетите, причинно-следствените връзки, контекста и спецификата на интервенциите по ОПИК. Изборът на методи/комбинацията от методи е базиран/обусловен от наличните източници на данни и методите за тяхното набиране, като са описани предимствата и недостатъците на съответния метод и начините за тяхното адресиране.</p> <p>В част VI от Методологията за изпълнение на поръчката Участникът е представил описание на предложената организационна структура, разпределението на екипа от експерти по функции и дейности, мобилизация, разпределението на задачите и отговорностите между екипа от експерти, направено за всяка една от дейностите съгласно Техническата спецификация.</p> <p>В част VII от Методологията за изпълнение на поръчката е представено описание на методите за събиране на данни, включително описание на метода на формиране на извадката при провеждане на проучвания за събиране на информация, както и размера на стохастичната грешка.</p> <p>Предложените методи за събиране на данни отговарят на изискванията на Техническата спецификация за валидност, надеждност и представителност на резултатите от предвидените проучвания/изследвания.</p> <p>В част VIII от Методологията за изпълнение на поръчката е представен Индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчката, в който е направено описание на дейностите, логическата последователност на тяхното изпълнение, начален и краен срок за изпълнение на всяка дейност, свързана с извършване на оценката, както и очакван резултат от изпълнението на всяка дейност.</p> <p>В заключение предвид гореизложените мотиви се налага <u>следният извод</u>:</p> <p>Предложението на участника отговаря на изискванията</p>	
--	--	--



	<p>на Възложителя съгласно техническата спецификация и действащото законодателство.</p> <p>Наред с горното, техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като съдържа и трите от следните надграждащи елементи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. освен описание на начина на изпълнение на предмета на поръчката, съдържа и анализ на предложените дейности с аргументация на използваната методология, включително на оценъчните въпроси към отделните дейности, посредством които ще постигне очакваните резултати с цел най-пълно задоволяване на потребностите и нуждите на Възложителя и заинтересованите страни; 2. представената организационна структура, разпределението на екипа от експерти по функции и дейности, мобилизация, разпределението на задачите и отговорностите между екипа от експерти, включва и отношенията, връзките на контрол и взаимодействие, освен в експертния екип, така и с Възложителя и останалите участници при изпълнението на дейностите, включително контролните органи, индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчка, който включва, логическа последователност на изпълнение на дейностите, начален и краен срок за изпълнение на всяка дейност, както и очакван резултат от изпълнението на всяка дейност; 3. предложените методи за събиране на данни отговарят на изискването съгласно техническата спецификация за валидност, надеждност и представителност на резултатите от предвидените проучвания/изследвания, като са конструирани съответстващи по обем и състав извадки, приложени са механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация, базирани на два или повече независими източника на информация, като е предвидено и обсъждане/проверка на резултатите с участието на основните заинтересовани страни. 	
--	---	--

Оценка на участника по показателя „Техническо предложение” (ТП)=(10/10)=1

Предвид изложеното, Комисията единодушно реши:

1. Да допусне до разглеждане на ценови параметри следните участници по реда на подаване на офертите:



- **„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД**, гр. София – с оценка на Техническото предложение след изчисляване по формулата – 1;
- **„ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“** („Географика“ ООД – водещ партньор и „Българска консултантска организация“ ЕООД – партньор) – с оценка на Техническото предложение след изчисляване по формулата – 1.

2. Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 24.06.2019 г. от 10:30 ч. в сградата на Министерството на икономиката, находяща се в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, етаж 1, стая 103.

3. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП във връзка с § 131 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.) да обяви чрез съобщение в Профила на купувача на Министерство на икономиката датата, часа и мястото на отварянето на Ценовите предложения.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 4/18.06.2019 г.

V. На 24.06.2019 г. в 10:30, Комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На публичното заседание на комисията за отварянето на ценовите оферти присъстваха представители на участниците „ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“ („Географика“ ООД – водещ партньор и „Българска консултантска организация“ ЕООД – партньор) и Обединение „Междинна оценка 2019“ („Глобал Метрикс“ ЕООД – водещ партньор, „Ню Ай“ АД – партньор и „ЕСТАТ“ ООД – партньор), посочени в Приложение № 1 към Протокол №5.

Съгласно чл. 57 от ППЗОП и на основание решения на комисията, описани в Протокол № 3 от 17.06.2019 г. и Протокол № 4 от 18.06.2019 г., Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показател „Техническо предложение“ (ТП), съгласно „Методика за комплексна оценка на офертите“ от документацията, различен от цената, на допуснатите двама участника: „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, гр. София и „ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“ („Географика“ ООД – водещ партньор и „Българска консултантска организация“ ЕООД – партньор), след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения и тяхното оповестяване.

Председателят на комисията оповести предложените цени:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

1. Ценово предложение на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, гр. София, е както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на 269 000,00 лв. без ДДС или 322 800,00 лева с ДДС.

2. Ценово предложение на „ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“ („Географика“ ООД – водещ партньор и „Българска консултантска организация“ ЕООД – партньор), е както следва:

Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на 230 000,00 лв. без ДДС или 276 000,00 лева с ДДС.

След като бяха оповестени ценовите предложения, председателят на комисията уведоми присъстващите представители на участниците, че е приключила публичната част от заседанието и комисията ще разгледа обстойно ценовите предложения, за да установи съответствието им с изискванията на Възложителя.

VI. Разглеждане на ценовите предложения на участниците

При разглеждане на ценовите предложения на участниците, комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, гр. София е изготвено съобразно образца към документацията за участие, утвърдена с решението на възложителя за откриване на процедурата. Същото е подписано от представляващия дружеството. Комисията извърши проверка на предложената обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС.

Предвид установеното съответствие на ценовото предложение на участника с условията на възложителя, комисията единодушно реши да допусне до оценяване въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена чрез критерият за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП офертата на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, гр. София.

2. Ценовото предложение на „ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“ („Географика“ ООД – водещ партньор и „Българска консултантска организация“ ЕООД – партньор) е изготвено съобразно образца към документацията за участие, утвърдена с решението на възложителя за откриване на процедурата. Същото е подписано от представляващия



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

дружеството. Комисията извърши проверка на предложената обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС.

Предвид установеното съответствие на ценовото предложение на участника с условията на възложителя, комисията единодушно реши да допусне до оценяване въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена чрез критерият за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП офертата на участника „ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“ („Географика“ ООД – водещ партньор и „Българска консултантска организация“ ЕООД – партньор).

VII. Проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП: Неприложимо.

VIII. Съобразно определения с документацията критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията извърши съответните изчисления и отрази в табличен вид комплексната оценка (КО), получена за всеки участник като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

1. Показател „Техническо предложение“ (ТП) с максимален брой точки 10. Коефициентът на тежест на показателя в комплексната оценка е 60.
2. Показател „Ценово предложение“ (ЦП) с относителна тежест в комплексната оценка – 40.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = ТП \times 60 + ЦП \times 40$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ТП е оценката по показателя „Техническо предложение“ на участника.

60 е относителната тежест на показателя ТП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

40 - относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.



Показателят „Ценово предложение (ЦП) се формира по следната формула:
 $ЦП = (ЦП_{\min} / ЦП_{\text{участник}})$ където:

ЦП - оценка на ценовото предложение на съответния участник;

ЦП_{min} –предложената най-ниска обща цена от участниците;

ЦП_{участник} – предложената обща цена от съответния участник, съгласно ценовото му предложение, като тази цена се използва единствено за целите на оценката.

Всички математически изчисления, свързани с настоящата методика за оценка на офертите, се извършват с точност до втория знак след десетичната запетая.

№ по ред	УЧАСТНИК	Оценка по показател „Техническо предложение“ (ТП)	Оценка по показател „Ценово предложение“ (ЦП)	Комплексна оценка (КО)
1.	„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД	1	0,86	94,40 точки
2.	„ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“	1	1	100 точки

IX. Въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена чрез критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията единодушно класира допуснатите участници, както следва:

На първо място - ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“ („Географика“ ООД – водещ партньор и „Българска консултантска организация“ ЕООД - партньор), с комплексна оценка: 100.00 точки.

На второ място – „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, с комплексна оценка: 94.40 точки.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 5/24.06.2019 г.

Предвид горното и на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник: **ДЗЗД „ОПИК Евалюейшън Консулт“**.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Комисията изготви настоящия доклад с резултатите от работата си на основание чл. 60 от ППЗОП във връзка с § 131 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗОП (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.) и на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Ви го предава за утвърждаване заедно с протоколите от работата си.

Моля за утвърждаване на Доклада на основание чл.106, ал.3 от ЗОП.

Приложение:

1. Протоколи 1, 2, 3, 4 и 5 заедно с цялата документация.
2. Проект на решение за определяне на изпълнител.

Председател:

Росен Драганов.....

членове:

1. Гергана Опанова.....
2. Албена И. Игнатова
3. Жанета Атанасова.....
4. Анна Мартулкова
5. Оля Лазова
6. Здравка Рачева

* Записки на основание
чл. 4, т. 1 Регл. (ЕС) № 6/649