



УТВЪРЖДАВАМ:

Емил Любенов Караниколов

Министър на икономиката

Дата... 03.04.2019

№ 93-00-918
Дата... 28.03.2019

ДО

Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ

Министър на икономиката

ДОКЛАД

От Комисия, назначена със Заповед № РД-16-322/01.03.2019 г. на министъра на икономиката

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-16-322/01.03.2019 г. за назначаване на комисия, със задача да разгледа и оцени офертите в процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на Министерството на икономиката по шест обособени позиции“**, открита с Решение № РД-16-83/22.01.2019 г. на министъра на икономиката, Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата. Комисия, в състав:

Председател: Явор Пиперов, директор на дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и УКС“

и членове:

1. Ния Панайотова, главен експерт в отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и УКС“
2. Диана Милошева – началник отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
3. Анна Мартулкова – главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
4. Ваня Спасова – главен експерт в отдел „Финанси и бюджет“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“.

В определения срок за подаване на оферти по процедурата до 17:30 часа на 28.02.2018 г., са постъпили **4 (четири) бр. оферти** за участие в обществената поръчка, които са представени в запечатани, с ненарушена цялост опаковки, надписани, в съответствие с всички изисквания във връзка с представянето и приемането на офертите от следните участници по реда на постъпването им:

1. „Копилинк“ ЕООД, гр. София 1407, бул. „Никола Вапцаров“, бл.38, ал.12, ел.поща: sales@copy.bg с вх. № 26-K-45/ 25.02.2019 г., постъпила в 16:27 ч., участник по обособена позиция 5;

2. „Индекс България“ ООД, гр. София 1784, ж.к. Младост 1, бл. 54, ет. 1, ел.поща: ib@indexbg.bg с вх. № 26-И-27/ 28.02.2019 г., постъпила в 14:49 ч., участник по обособена позиция 1;

3. „Сиенсис“ АД, гр. София 1680, ж.к. Бели брези, ул. „Лерин“ № 44-46, ел.поща: office@cnsys.bg с вх. № 26-C-123/ 28.02.2019 г., постъпила в 16:41 ч., участник по обособени позиции 2, 3 и 4;

4. „ССАРМ“ ЕООД, гр. София 1408, кв.Стрелбище, бл.93, вх.А, ап.51, ел.поща: office@ssarm.bg с вх. № 26-C-124/ 28.02.2019 г., постъпила в 17:11 ч., участник по обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

Работният процес на комисията протече при следната последователност:

I. На 01.03.2019 г. в 11:00 часа в публично заседание назначената от Вас комисия отвори получените оферти при спазване на разпоредбата на чл. 54 от ППЗОП. На публичното заседание на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците. Членовете на Комисията извършиха проверка на самоличността на присъстващите упълномощени представители, описани в Приложение № 1, неразделна част от Протокол №1. След като членовете на комисията се запознаха със списъка на участниците в обществената поръчка, попълниха и представиха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

С извършване на действията по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. В периода 05.03.2018 г. – 07.03.2019 г. комисията проведе закрити заседания за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППОЗОП и преценка за съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на постъпването на офертите:

1. Комисията разглежда документите от офертата на „Копилинк“ ЕООД, участник по обособена позиция 5.

Комисията извърши проверка в правно-информационна система Лакорда, за да установи задължените лица по смисъла чл.54, ал.2 от ЗОП.

Комисията извърши проверка относно валидността на електронните подписи на лицата, подписали ЕЕДОП-а.

След преглед на представения от участника ЕЕДОП, Комисията констатира, че същия е представен на оптичен носител, подписан с личните валидни електронни подписи на задължените лица, към момента на подаване на офертата.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, б. Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?, участникът е отговорил с „Да“, посочен е и електронен адрес за достъп.

Съгласно указанията на възложителя в Раздел 4 Критерии за подбор, т. 1. Технически и професионални способности, участникът следва да има внедрени:

„...- система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:20xx или еквивалентен, с обхват на сертификация – доставка и/или сервиз и/или поддръжка на офис оборудване и/или компютърна техника. Посоченият обхват на сертификация важи за всяка една обособена позиция, и

- система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1 или еквивалентен или да прилага други еквивалентни мерки, удостоверяващи съответствието му със стандарти за управление на ИТ услуги. Посоченият обхват на сертификация важи за всяка една обособена позиция.”

Комисията извърши проверка на посоченият от участника електронен адрес, като попълни запитване за наличие на сертификат. Към представеният от CSB Office по електронна поща отговор`са приложени сертификат и удостоверение за валидност само за система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, с обхват съгласно изискванията на възложителя. По отношение на система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1 или еквивалентна не е изпратена информация.

С оглед на горното, Комисията е изисквала участникът „Копилинк“ ЕООД да докаже наличието на внедрена система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1 или еквивалентна или да прилага други еквивалентни мерки, удостоверяващи съответствието му със стандарти за управление на ИТ услуги, съгласно указанията на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията е дала срок на участника „Копилинк“ ЕООД, от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да отстрани констатираните несъответствия или липса на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнена информация.

2. Комисията разглежда документите от офертата на „Индекс България“ ООД, участник по обособена позиция 1.

Комисията извърши проверка в правно-информационна система Лакорда, за да установи задължените лица по смисъла чл.54, ал.2 от ЗОП.

Комисията извърши проверка относно валидността на електронните подписи на лицата, подписали ЕЕДОП-а.

След преглед на представения от участника ЕЕДОП, Комисията констатира, че същия е представен на оптичен носител, подписан с личните валидни електронни подписи на задължените лица, към момента на подаване на офертата.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, б. Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?, участникът е отговорил с „Да“.

Съгласно указанията на възложителя в Раздел 4 Критерии за подбор, т. 1. Технически и професионални способности, участникът следва да има внедрени:

„...- система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:20xx или еквивалентен, с обхват на сертификация – доставка и/или сервиз и/или поддръжка на офис оборудване и/или компютърна техника. Посоченият обхват на сертификация важи за всяка една обособена позиция, и

- система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1 или еквивалентен или да прилага други еквивалентни мерки, удостоверяващи съответствието му със стандарти за управление на ИТ услуги. Посоченият обхват на сертификация важи за всяка една обособена позиция.”

Комисията констатира, че в офертата на участникът са приложени заверени копия на валидни сертификати за система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и за система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1:2011, с обхвати съгласно изискванията на възложителя.

Комисията установи, че участникът „Индекс България“ ООД отговаря на изискванията към личностно състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 1.

3. Комисията разглежда документите от офертата на „Сиенсис“ АД, участник по обособени позиции 2, 3 и 4.

Комисията извърши проверка в правно-информационна система Лакорда, за да установи задължените лица по смисъла чл.54, ал.2 от ЗОП.

Комисията извърши проверка относно валидността на електронните подписи на лицата, подписали ЕЕДОП-а.

След преглед на представения от участника ЕЕДОП, Комисията констатира, че същия е представен на оптичен носител, подписан с личните валидни електронни подписи на задължените лица, към момента на подаване на офертата.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, б. Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?, участникът е отговорил с „Да“, посочен е и електронен адрес за достъп.

Съгласно указанията на възложителя в Раздел 4 Критерии за подбор, т. 1. Технически и професионални способности, участникът следва да има внедрени:

„...- система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:20xx или еквивалентен, с обхват на сертификация – доставка и/или сервиз и/или поддръжка на офис оборудване и/или компютърна техника. Посоченият обхват на сертификация важи за всяка една обособена позиция, и

- система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1 или еквивалентен или да прилага други еквивалентни мерки, удостоверяващи съответствието му със стандарти за управление на ИТ услуги. Посоченият обхват на сертификация важи за всяка една обособена позиция.”

Комисията извърши проверка на посоченият от участника електронен адрес и установи наличие на валидни сертификати за система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и за система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1:2011, с обхвати съгласно изискванията на възложителя.

Комисията установи, че участникът „Сиенсис“ АД отговаря на изискванията към личностно състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 2, 3 и 4.

4. Комисията разглежда документите от офертата на „ССАРМ“ ЕООД, участник по обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

Комисията извърши проверка в правно-информационна система Лакорда, за да установи задължените лица по смисъла чл.54, ал.2 от ЗОП.

Комисията извърши проверка относно валидността на електронния подпис на лицето, подписало ЕЕДОП-а.

След преглед на представения от участника ЕЕДОП, Комисията констатира, че същия е представен на оптичен носител, подписан с личния валиден електронен подпис на задълженото лице, към момента на подаване на офертата.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, б. Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса: Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?, участникът е отговорил с „Да“, посочен е и електронен адрес за достъп.

Съгласно указанията на възложителя в Раздел 4 Критерии за подбор, т. 1. Технически и професионални способности, участникът следва да има внедрени:

„...- система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:20xx или еквивалентен, с обхват на сертификация – доставка и/или сервиз и/или поддръжка на офис оборудване и/или компютърна техника. Посоченият обхват на сертификация важи за всяка една обособена позиция, и

- система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1 или еквивалентен или да прилага други еквивалентни мерки, удостоверяващи съответствието му със стандарти за управление на ИТ услуги. Посоченият обхват на сертификация важи за всяка една обособена позиция.“

Комисията извърши проверка на посоченият от участника електронен адрес и установи наличие на валидни сертификати за система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и за система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1:2011, с обхвати съгласно изискванията на възложителя.

Комисията установи, че участникът „ССАРМ“ ЕООД отговаря на изискванията към личностно състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

Във връзка с направените констатации на комисията по отношение на участника „Копилинк“ ЕООД и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 1/07.03.2019 г.

III. На 18.03.2019 г. в 16:00 часа, Комисията проведе закрито заседание в състав:
Председател: Явор Пиперов, директор на дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и УКС“

и членове:

1. Ния Панайотова, главен експерт в отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и УКС“
2. Диана Милошева – началник отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
3. Анна Мартулкова – главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
4. Ваня Спасова – главен експерт в отдел „Финанси и бюджет“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“.

Комисията установи, че в изпълнение на решенията ѝ, отразени в Протокол № 1 публикуван в Профила на купувача на 08.03.2019г. и изпратен на участниците с електронен подпис по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, на участника по обособена позиция 5 „Копилинк“ ЕООД е предоставен срок от 5 (пет) работни дни за предоставяне на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията констатира, съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП, че в законоустановения срок до 17:30 часа на 13.03.2019 г. не са получени допълнителни документи от „Копилинк“ ЕООД.

Във връзка с това за участника „Копилинк“. ЕООД е налице несъответствие с изискванията за критериите за подбор, а именно същият не отговаря на условието на възложителя посочено в Раздел 4 Критерии за подбор, т. 1. Технически и професионални способности - да има внедрена: *„система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1 или еквивалентен или да прилага други еквивалентни*

мерки, удостоверяващи съответствието му със стандарти за управление на ИТ услуги. Посоченият обхват на сертификация важи за всяка една обособена позиция." Участникът е отговорил с „Да“ на въпроса ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството в ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, б. Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, **но в указания срок не е представил изисканото заверено копие от Сертификат за внедрена система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1** или еквивалентен или доказателство, че прилага други еквивалентни мерки, удостоверяващи съответствието му със стандарти за управление на ИТ услуги. Участникът не е представил доказателство, че отговаря на поставеното изискване на Възложителя по отношение критериите за подбор за Технически и професионални способности, съгласно чл.64, ал.1, т.10 във вр. с чл.67, ал.5 от ЗОП.

Поради горното, комисията единодушно реши участникът да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед констатациите в Протоколи №1 и 2, комисията взе следните решения:

1. Предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника **„Копилинк“ ЕООД**, по обособена позиция 5, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във вр. с §131, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗОП (ДВ., бр.86/2018 в сила от 1.03.2019г.), поради това че е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотиви: Съгласно указанията на възложителя в Раздел 4 Критерии за подбор, т. 1. Технически и професионални способности, участникът следва да има внедрени:

„...- система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:20xx или еквивалентен, с обхват на сертификация – доставка и/или сервиз и/или поддръжка на офис оборудване и/или компютърна техника. Посоченият обхват на сертификация важи за всяка една обособена позиция, и

- система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1 или еквивалентен или да прилага други еквивалентни мерки, удостоверяващи съответствието му със стандарти за управление на ИТ услуги. Посоченият обхват на сертификация важи за всяка една обособена позиция.”.

Участникът **„Копилинк“ ЕООД** не е доказал нито с представената информация в ЕЕДОП, нито по реда на чл.54, ал.9 от ППЗОП, че отговаря на поставените критерии за подбор по отношение на наличието на система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1 или еквивалентна или да прилага други

еквивалентни мерки, удостоверяващи съответствието му със стандарти за управление на ИТ услуги.

2. Допуска до разглеждане на Техническото предложение участниците:

- 1) „Индекс България“ ООД – участник по обособена позиция 1;
- 2) „Сиенсис“ АД – участник по обособени позиции 2, 3 и 4;
- 3) „ССАРМ“ ЕООД - участник по обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 2/18.03.2019 г.

IV. В периода 19.03.2019 г. – 22.03.2019 г. Комисията продължи работа по разглеждане на техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: Явор Пиперов, директор на дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и УКС“

и членове:

- 1.** Ния Панайотова, главен експерт в отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и УКС“
- 2.** Диана Милошева – началник отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
- 3.** Анна Мартулкова – главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
- 4.** Ваня Спасова – главен експерт в отдел „Финанси и бюджет“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение от офертата на **„Индекс България“ ООД - участник по обособена позиция 1 „Доставка на мрежови комутатори“.**

Участникът е посочил, че ще достави мрежови комутатори: 48 портови – 5 бр., Cisco Catalyst 2960-X48GigE, 4x1GSFP, LAN Base, Cisco Systems; 12 портови – 1 бр. Cisco Catalyst 3850 12port, GE SFP IP Base, Cisco Systems и лицензи за софтуер за управление и мониторинг на мрежови устройства, с гаранционен срок и поддръжка 36 месеца. Посочени са артикул-наименование, марка и модел на артикула, производител, партиден номер и са описани техническите и функционални изисквания и характеристики на артикула.

В Техническата спецификация т.1 Изисквания по обособена позиция 1, 1.1.2 „Мрежови комутатор 12 портов – 1 бр.“, в таблицата на ред 15, Възложителят е посочил, че изисква „Захранване – Да има вътрешно захранване (100-240 V AC), 50 Hz, европейски стандарт на кабели и конектори. Комутаторът да има възможност за добавяне на второ вътрешно резервирано захранване.“ Минимално изискване за това „Комутаторът да има възможност за добавяне на второ вътрешно резервирано захранване“ не се съдържа в Техническото предложение на участника.

Поради горното, комисията единодушно реши участникът да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение от офертата на „Сиенсис“ АД - участник по обособени позиции 2, 3 и 4:

2.1 Комисията разгледа Техническото предложение от офертата на „Сиенсис“ АД по обособена позиция 2 „Доставка на преносими компютри“.

Участникът е посочил, че ще достави 190 бр. монитори, като са посочени артикул-наименование, марка и модел на артикула, производител – Dell E2218HN от Dell Inc., партиден номер 210-AMLV,520-AANX,452-BCLU, с описание на техническите и функционални изисквания и характеристики на артикула.

След обстоен преглед на представеното от участника Техническо предложение по обособена позиция 2 и проверка за съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия, Комисията установи, че същото е в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя. Техническото предложение на участника има изискуемото съдържание от Възложителя и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията, поради което участникът „Сиенсис“ АД се допуска до по – нататъшно участие в процедурата – отваряне и разглеждане на Ценовото му предложение по обособена позиция 2.

2.3 Комисията разгледа Техническото предложение от офертата на „Сиенсис“ АД по обособена позиция 3 „Доставка на настолни компютри“.

Участникът е посочил, че ще достави 95 бр. настолни компютри, като са посочени артикул-наименование, марка и модел на артикула Dell OptiPlex 3060 micro Form Factor, производител - Dell, партиден номер 486-26731, 325-BDBG, 570-AARY 619-AIHB, с описание на техническите и функционални изисквания и характеристики на артикула.

След обстоен преглед на представеното от участника Техническо предложение по обособена позиция 3 и проверка за съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия, Комисията установи, че същото е в съответствие с Техническата

спецификация на Възложителя. Техническото предложение на участника има изискуемото съдържание от Възложителя и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията, поради което участникът „Сиенсис“ АД се допуска до по – нататъшно участие в процедурата – отваряне и разглеждане на Ценовото му предложение по обособена позиция 3.

2.4 Комисията разгледа Техническото предложение от офертата на „Сиенсис“ АД по обособена позиция 4 „Доставка на монитори“.

Участникът е посочил, че ще достави 190 бр. монитори, като са посочени артикул-наименование, марка и модел на артикула, производител – Dell E2218HN от Dell Inc., партиден номер 210-AMLV,520-AANX,452-BCZU, с описание на техническите и функционални изисквания и характеристики на артикула.

След обстоен преглед на представеното от участника Техническо предложение по обособена позиция 4 и проверка за съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия, Комисията установи, че същото е в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя. Техническото предложение на участника има изискуемото съдържание от Възложителя и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията, поради което участникът „Сиенсис“ АД се допуска до по – нататъшно участие в процедурата – отваряне и разглеждане на Ценовото му предложение по обособена позиция 4.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение от офертата на „ССАРМ“ ЕООД - участник по обособени позиции 1, 2, 3 и 4:

3.1 Комисията разгледа Техническото предложение от офертата на „ССАРМ“ ЕООД по обособена позиция 1 „Доставка на мрежови комутатори“.

Участникът е посочил, че ще достави мрежови комутатори: 48 портови – 5 бр. Cisco Catalyst 2960-X48GigE, 4x1GSFP, LAN Base, Cisco; 12 портови – 1 бр. Cisco Catalyst 3850 12port, GE SFP IP Base, Cisco и лицензи за софтуер за управление и мониторинг на мрежови устройства, с гаранционен срок и поддръжка 36 месеца. Посочени са артикул-наименование, марка и модел на артикула, производител, партиден номер и технически и функционални изисквания и характеристики на артикула.

След обстоен преглед на представеното от участника Техническо предложение по обособена позиция 1 и проверка за съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия, Комисията установи, че същото е в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя. Техническото предложение на участника има изискуемото съдържание от Възложителя и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в

документацията, поради което участникът „ССАРМ“ ЕООД се допуска до по – нататъшно участие в процедурата – отваряне и разглеждане на Ценовото му предложение по обособена позиция 1.

3.2 Комисията разгледа Техническото предложение от офертата на „ССАРМ“ ЕООД по обособена позиция 2 „Доставка на преносими компютри“.

Участникът е посочил, че ще достави 24 бр. преносими компютри, като са посочени артикул-наименование, марка и модел на артикула, производител Dell Latitude 7490 с производител Dell Inc, партиден номер 210-ANQS, с описание на техническите и функционални изисквания и характеристики на артикула.

След обстоен преглед на представеното от участника Техническо предложение по обособена позиция 2 и проверка за съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия, Комисията установи, че същото е в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя. Техническото предложение на участника има изискуемото съдържание от Възложителя и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията, поради което участникът „ССАРМ“ ЕООД се допуска до по – нататъшно участие в процедурата – отваряне и разглеждане на Ценовото му предложение по обособена позиция 2.

3.3 Комисията разгледа Техническото предложение от офертата на „ССАРМ“ ЕООД по обособена позиция 3 „Доставка на настолни компютри“.

Участникът е посочил, че ще достави 95 бр. настолни компютри, като са посочени артикул-наименование, марка и модел на артикула, производител Dell OptiPlex 3060 micro Form Factor, производител - Dell, партиден номер 486-26731, с описание на техническите и функционални изисквания и характеристики на артикула.

След обстоен преглед на представеното от участника Техническо предложение по обособена позиция 3 и проверка за съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия, Комисията установи, че същото е в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя. Техническото предложение на участника има изискуемото съдържание от Възложителя и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията, поради което участникът „ССАРМ“ ЕООД се допуска до по – нататъшно участие в процедурата – отваряне и разглеждане на Ценовото му предложение по обособена позиция 3.

3.4 Комисията разгледа Техническото предложение от офертата на „ССАРМ“ ЕООД по обособена позиция 4 „Доставка на монитори“.

Участникът е посочил, че ще достави 190 бр. монитори, като са посочени артикул-наименование, марка и модел на артикула, производител Dell E2218 HN, партиден номер

210-AMLV, с описание на техническите и функционални изисквания и характеристики на артикула.

Съгласно Техническата спецификация т.1.4 Изисквания по обособена позиция 4 „Доставка на монитори“, в таблицата на ред 17, Възложителят е посочил, че изисква „Монтажен комплект – Да бъде окомплектован с комплект за монтаж на компютър, на гърба на монитора“. Това минимално изискване не се съдържа в Техническото предложение на участника.

Поради горното, комисията единодушно реши участникът да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 4.

С оглед констатациите в Протоколи №1 и 2, комисията взе следните решения:

1. Предлага на Възложителя да отстрани от процедурата следните участници:

1) **„Индекс България“ ООД**, по обособена позиция 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във вр. с §131, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗОП (ДВ., бр.86/2018 в сила от 1.03.2019г.), тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: В Техническата спецификация т.1 Изисквания по обособена позиция 1, 1.1.2 „Мрежови комутатор 12 портов – 1 бр.“, в таблицата на ред 15, Възложителят е посочил, че изисква „Захранване – Да има вътрешно захранване (100-240 V AC), 50 Hz, европейски стандарт на кабели и конектори. Комутаторът да има възможност за добавяне на второ вътрешно резервирано захранване.“ Минимално изискване за това „Комутаторът да има възможност за добавяне на второ вътрешно резервирано захранване“ не се съдържа в Техническото предложение на участника.

2) **„САРМ“ ЕООД**, по обособена позиция 4, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във вр. с §131, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗОП (ДВ., бр.86/2018 в сила от 1.03.2019г.), тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: Съгласно Техническата спецификация т.1.4 Изисквания по обособена позиция 4 „Доставка на монитори“, в таблицата на ред 17, Възложителят е посочил, че изисква „Монтажен комплект – Да бъде окомплектован с комплект за монтаж на компютър, на гърба на монитора“. Това минимално изискване не се съдържа в Техническото предложение на участника.

2. Да отвори ценовите предложения на допуснатите участници на 28.03.2019 г. в 09:30 часа, за което на 25.03.2019 г. на профила на купувача е публикувано съобщение за отваряне на пликите с ценовите предложения.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3/22.03.2019 г.

V. На 28.03.2019 г. от 09:30 часа, Комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: Явор Пиперов, директор на дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и УКС“

и членове:

1. Стела Динева, главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“, резервен член, на мястото на Ния Панайотова, главен експерт в отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и УКС“ (в служебен отпуск съгласно Заповед № 709/14.03.2019г.);
2. Диана Милошева, началник отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
3. Анна Мартулкова, главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
4. Ваня Спасова, главен експерт в отдел „Финанси и бюджет“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“.

Госпожа Динева се запозна със списъка на участниците в обществената поръчка, след което попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание присъстваха упълномощени представители на участниците, посочени в *Приложение № 1*, неразделна част от протокол №4.

Председателят на комисията оповести предложените цени, както следва:

1. Участникът „Сиенсис“ АД:

- 1.1. Предлагана обща цена по позиция 2 е: 56 602.08 лева без ДДС;
- 1.2. Предлагана обща цена по позиция 3 е: 80 729.10 лева без ДДС;
- 1.3. Предлагана обща цена по позиция 4 е: 56 889.80 лева без ДДС;

2. Участникът „ССАРМ“ ЕООД:

- 2.1. Предлагана обща цена по позиция 1 е: 35 518 лева без ДДС;
- 2.2. Предлагана обща цена по позиция 2 е: 56 998.08 лева без ДДС;
- 2.3. Предлагана обща цена по позиция 3 е: 80 513.50 лева без ДДС;

След като бяха оповестени ценовите предложения, председателят на комисията уведоми присъстващите представители на участниците, че е приключила публичната част от заседанието и комисията ще разгледа обстойно ценовите предложения, за да установи съответствието им с изискванията на Възложителя.

При разглеждане на ценовите предложения на участниците, комисията констатира, че същите са представени съгласно утвърдените в документацията образци и посочените в тях общи цени отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима, предвид наличието на по-малко от три оферти по съответните позиции.

VI. На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията оцени и класира участниците при критерия „Най-ниска цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. На първо място се класира офертата на участника, предложил най-ниска цена за изпълнение по съответната обособена позиция.

На първо място по позиция 1: „ССАРМ“ ЕООД, с предложена обща цена 35 518 лева без ДДС.

На първо място по позиция 2: „Сиенсис“ АД, с предложена обща цена 56 602.08 лева без ДДС.

На второ място по позиция 2: „ССАРМ“ ЕООД, с предложена обща цена 56 998.08 лева без ДДС.

На първо място по позиция 3: „ССАРМ“ ЕООД, с предложена обща цена 80 513.50 лева без ДДС.

На второ място по позиция 3: „Сиенсис“ АД, с предложена обща цена 80 729.10 лева без ДДС.

На първо място по позиция 4: „Сиенсис“ АД, с предложена обща цена 56 889.80 лева без ДДС.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 4/28.03.2019 г.

VII. Предвид горното и на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници по съответните позиции:

По позиция 1: „ССАРМ“ ЕООД

По позиция 2: „Сиенсис“ АД

По позиция 3: „ССАРМ“ ЕООД

По позиция 4: „Сиенсис“ АД

VIII. Съгласно чл. 60, ал.1, т.4 от ППЗОП, Комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата по отношение на обособена позиция 5 „Доставка на скенери“ на основание чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП **със следните мотиви:** Единственият участник по обособена позиция 5 „Копилинк“ ЕООД е отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във вр. с §131, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗОП (ДВ., бр.86/2018 в сила от 1.03.2019г.), поради това че е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор от възложителя в Раздел 4 Критерии за подбор, т. 1. Технически и професионални способности, а именно да има внедрена система за управление на ИТ услуги, отговаряща на стандарта БДС EN ISO/IEC 20000-1 или еквивалентен или да прилага други еквивалентни мерки, удостоверяващи съответствието му със стандарти за управление на ИТ услуги. Същият не е доказал нито с представената информация в ЕЕДОП, нито по реда на чл.54, ал.9 от ППЗОП, че отговаря на така поставените критерии за подбор.

Приложение: Протоколи 1, 2, 3 и 4 както и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Моля за утвърждаване на Доклада на основание чл.106, ал.3 от ЗОП.

Председател:

Явор Пиперов

и членове:

1. Ния Панайотова

2. Диана Милошевска

3. Анна Мартулкива

4. Ваня Спасова

Резервен член:

Стела Динева