

Изх. № 93-00-2373
Дата 30.10.2015

10.11.15
11.11.15

ДО
Г-Н БОЖИДАР ЛУКАРСКИ
Министър на икономиката

ДОКЛАД

От Комисия, назначена с Ваша Заповед № РД-16-775/10.09.2015г., за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава V на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020**, открита с Решение № РД-16-629/24.07.2015г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛУКАРСКИ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-16-775/10.09.2015г., Комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава V на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020**, открита с Решение № РД-16-629/24.07.2015 г., е извършила разглеждане и класиране на постъпилите 7 /седем/ броя оферти за участие в процедурата.

Представяме на Вашето внимание следните документи:

1. Протоколи (от № 1 до № 6) от заседанията на комисията, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, постъпили по цитираната обществена поръчка;
2. Проект на решение за класиране и определяне на изпълнител;
3. Проект на уведомително писмо до участниците.

С уважение,

Председател:

Анна Недялкова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“.....

Членове:

1. **Миряна Драгомирова, главен експерт,** Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“.....;
2. **Добромира Станчева, старши експерт,** дирекция „Финанси и управление на собствеността“.....;
3. **Светлана Паунова-Кожухарова, главен експерт,** Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“.....;
4. **Цецка Томова, главен юрисконсулт,** дирекция „Правна“.....;
5. **Мариана Христова, старши юрисконсулт,** дирекция „Правна“.....;
6. **Малина Истаткова, главен експерт,** дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.....



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 1

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“**, открита на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки с Решение № РД-16-629/24.07.2015 г. на министъра на икономиката.

На 10.09.2015 г. в 10:30 часа в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-775/10.09.2015 г. на министъра на икономиката, започна своята работа.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: Анна Недялкова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

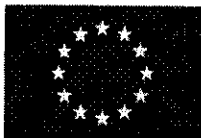
Членове:

1. Миряна Драгомирова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
2. Добромира Станчева, старши експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
3. Светлана Паунова-Кожухарова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
4. Цеца Томова, главен юрисконсулт, дирекция „Правна“;
5. Мариана Христова, старши юрисконсулт, дирекция „Правна“;
6. Лидия Колева, директор на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“, резервен член на мястото на Малина Истаткова, главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

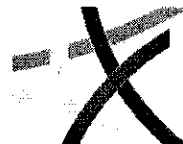
В изпълнение на задачата, възложена съгласно Заповед РД-16-775/10.09.2015 г. на министъра на икономиката, а именно да извърши разглеждането, оценяването и класирането на офертите, постъпили за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“** Комисията пристъпи към действия по следния ред:

I. Откриване на заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-16-775/10.09.2015 г. и откри заседанието.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

На комисията, съгласно чл. 68, ал.1 от ЗОП, бе предоставен списък на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок, а именно до 17:30 ч. на 09.09.2015 г., са постъпили **7 (седем) оферти** за участие в обществената поръчка, които са представени в запечатани, с ненарушена цялост непрозрачни пликове, надписани, в съответствие с всички изисквания във връзка с представянето и приемането на офертите от следните участници:

1. **„Ню ейдж дизайн“ ООД**, гр. София 1000, ул. „Славянска“ № 29, ет. 6, тел.: 0884 692 642, e-mail: office@newage-studio.com, с вх. № 26-Н-70/02.09.2015 г., подадена в 12.15 часа;

2. **ЕТ „Божица“ Василка Стоянова**, гр. София 1606, ул. „Виктор Григорович“ № 20, ет. 2, ап. 6, тел.: 0887 743 954, e-mail: a_vasilleva@yahoo.com, с вх. № 26-Б-156/02.09.2015 г., подадена в 14.05 часа;

3. **„Уай Би Ен София“ ЕООД**, гр. София 1408, ул. „Димитър Манов“ № 10, тел.: 02 944 2568; факс: 02 944 1043, e-mail: kameliya@zlatenvek.eu, с вх. № 26-У-17/09.09.2015 г., подадена в 11.06 часа;

4. **„Имидж Продакшън“ ЕООД**, гр. София, бул. „Ген. Данаил Николаев“ 32А, ет. 5, ап. 13, тел.: 0898 484 826; факс: 02 944 8721, e-mail: alex_ivanova@mail.bg, с вх. № 26-И-65/09.09.2015 г., подадена в 14.36 часа;

5. **„Арт Уинар“ ЕООД**, гр. София 1000, ул. „Цар Асен“ № 11, ет. 1, ап. 7, тел.: 0888 800 822; факс: 02 920 0665, e-mail: art.winner@gmail.com, с вх. № 26-А-110/09.09.2015 г., подадена в 16.20 часа;

6. **ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“**, гр. София, ж.к. Младост 4, ул. „Александър Малинов“ № 85, ет. 5, ап. 14, тел.: 02 807 4880; факс: 02 807 4884, e-mail: premierstudio@abv.bg, с вх. № 92-00-872/09.09.2015 г., подадена в 17.09 часа;

7. **„Ем енд Марк“ ЕООД**, гр. София, ж.к. Стрелбище, бл. 87, вх. А, ет. 8, ап. 22, тел.: 0883 333 980, e-mail: mandmark@hotmail.com, с вх. № 26-Е-261/09.09.2015 г., подадена в 17.16 часа.

На заседанието на комисията за отварянето на офертите присъстват представители на участниците, описани в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

II. След като членовете на комисията се запознаха със списъка на участниците в обществената поръчка попълниха и представиха декларации, съгласно чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

III. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на МИ, както следва:

1. Първа бе отворена офертата на „Ню ейдж дизайн“ ООД, с вх. № 26-Н-70/02.09.2015 г., подадена в 12.15 ч.

Адрес на управление: гр. София 1404, ж.к. Манастирски ливади, ул. „Шарло Шампо“, бл. 112, вх. А, ет. 4, ап. 23.

Адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Славянска“ № 29; ет. 6, тел.: 0884 692 642, e-mail: office@newage-studio.com

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик и съдържа **отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика**, както следва:

1 брой плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

1 брой плик № 2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

1 брой плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

След констатиране на горните обстоятелства, трима от членовете на комисията, и един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Ню ейдж дизайн“ ООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

В присъствието на представителите на участниците, комисията отвори плик № 2 с предложението на участника за изпълнението на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Ню ейдж дизайн“ ООД подписа документите в плик № 2, съгласно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Втора бе отворена офертата на ЕТ „Божица“ Василка Стоянова, с вх. № 26-Б-156/02.09.2015 г., подадена в 14.05 ч.

Адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Виктор Григорович“ № 20, ет. 2, ап. 6, тел.: 0887 743 954, e-mail: a_vasilleva@yahoo.com

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик и съдържа **отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика**, както следва:

- 1 брой плик № 1** с надпис „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2**, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой плик № 3** с надпис „Предлагана цена“.

След констатиране на горните обстоятелства, трима от членовете на комисията, и един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника ЕТ „Божица“ Василка Стоянова подписаха плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

В присъствието на представителите на участниците, комисията отвори плик № 2 с предложението на участника за изпълнението на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника ЕТ „Божица“ Василка Стоянова подписа документите в плик № 2, съгласно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

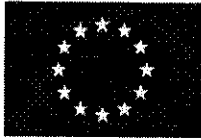
3. Трета бе отворена офертата на „Уай Би Ен София“ ЕООД, с вх. № 26-У-17/09.09.2015 г., подадена в 11.06 ч.

Адрес на управление: гр. София 1408, ул. „Димитър Манов“ № 10, тел.: 02 944 2568; факс: 02 944 1043, e-mail: kameliya@zlatenvek.eu

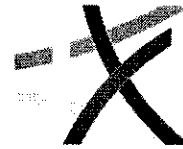
Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик и съдържа **отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика**, както следва:

- 1 брой плик № 1** с надпис „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2**, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой плик № 3** с надпис „Предлагана цена“.

След констатиране на горните обстоятелства, трима от членовете на комисията, и един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Уай Би Ен София“ ЕООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

В присъствието на представителите на участниците, комисията отвори плик № 2 с предложението на участника за изпълнението на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Уай Би Ен София“ ЕООД подписа документите в плик № 2, съгласно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Четвърта бе отворена офертата на „Имидж Продакшън“ ЕООД, с вх. № 26-И-65/09.09.2015 г., подадена в 14.36 ч.

Адрес на управление: гр. София, бул. „Ген. Данаил Николаев“ 32А, ет. 5, ап. 13, тел.: 0898 484 826; факс: 02 944 8721, e-mail: alex_ivanova@mail.bg

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик и съдържа **отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика**, както следва:

1 брой плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

1 брой плик № 2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

1 брой плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

След констатиране на горните обстоятелства, трима от членовете на комисията, и един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Имидж Продакшън“ ЕООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

В присъствието на представителите на участниците, комисията отвори плик № 2 с предложението на участника за изпълнението на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Имидж Продакшън“ ЕООД подписа документите в плик № 2, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Пета бе отворена офертата на „Арт Уинар“ ЕООД, с вх. № 26-А-110/09.09.2015 г., подадена в 16.20 ч.

Адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Цар Асен“ № 11, ет. 1, ап. 7, тел.: 0888 800 822; факс: 02 920 0665, e-mail: art.winner@gmail.com

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик и съдържа **отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика**, както следва:

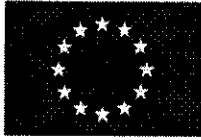
1 брой плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

1 брой плик № 2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

1 брой плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

След констатиране на горните обстоятелства, трима от членовете на комисията, и един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Арт Уинар“ ЕООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

В присъствието на представителите на участниците, комисията отвори плик № 2 с предложението на участника за изпълнението на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

„Арт Уинар“ ЕООД подписа документите в плик № 2, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Шеста бе отворена офертата на ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“, с вх. № 92-00-872/09.09.2015 г., подадена в 17.09 ч.

Адрес на управление: гр. София, ж.к. Младост 4, ул. „Александър Малинов“ № 85, ет. 5, ап. 14, тел.: 02 807 4880; факс: 02 807 4884, e-mail: premierstudio@abv.bg

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик и съдържа **отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика**, както следва:

- 1 брой плик № 1** с надпис „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2**, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой плик № 3** с надпис „Предлагана цена“.

След констатиране на горните обстоятелства, трима от членовете на комисията, и един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“ подписаха плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

В присъствието на представителите на участниците, комисията отвори плик № 2 с предложението на участника за изпълнението на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“ подписа документите в плик № 2, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. Седма бе отворена офертата на „Ем енд Марк“ ЕООД, с вх. № 26-Е-261/09.09.2015 г., подадена в 17.16 часа.

Адрес на управление: гр. София, ж.к. Стрелбище, бл. 87, вх. А, ет. 8, ап. 22, тел.: 0883 333 980, e-mail: mandmark@hotmail.com

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик и съдържа **отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика**, както следва:

- 1 брой плик № 1** с надпис „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2**, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой плик № 3** с надпис „Предлагана цена“.

След констатиране на горните обстоятелства, трима от членовете на комисията, и един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Ем енд Марк“ ЕООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.



В присъствието на представителите на участниците, комисията отвори плик № 2 с предложението на участника за изпълнението на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Ем енд Марк“ ЕООД подписа документите в плик № 2, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

IV. След като бе отворена и последната постъпила оферта, председателят на Комисията уведоми присъстващите представители на участниците за следното:

1. Приключила е публичната част от заседанието на Комисията и участниците ще бъдат уведомени относно липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, като им се изпрати протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача.

2. Комисията ще провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП в закрито заседание.

3. Относно датата и часа на следващото открито заседание на Комисията за отваряне на пликите с "Предлагана цена", участниците ще бъдат уведомени не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти най-малко чрез съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето, както и за резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Председателят на комисията закри заседанието в 11.30 часа.

Комисия:

Председател: Анна Недялкова

Членове:

1. Миряна Драгомирова
2. Добромира Станчева
3. Светлана Паунова-Кожухарова
4. Цецка Томова
5. Мариана Христова
6. Лидия Колева

Дата на съставяне на настоящия протокол: 10.09.2015 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 КЪМ ПРОТОКОЛ № 1

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“**, открита с Решение № РД-16-629/24.07.2015 г. на министъра на икономиката.

Днес, 10.09.2015 г. в 10:30 часа в сградата на Министерство на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, етаж 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-775/10.09.2015 г. на министъра на икономиката, започна своята работа.

Съгласно Заповед № РД-16-775/10.09.2015 г. на министъра на икономиката, комисията е в следния състав:

Председател: Анна Недялкова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

Членове:

1. Миряна Драгомирова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
2. Добромира Станчева, старши експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
3. Светлана Паунова-Кожухарова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
4. Цецка Томова, главен юрисконсулт, дирекция „Правна“;
5. Мариана Христова, старши юрисконсулт, дирекция „Правна“;
6. Малина Истаткова, главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

Комисията констатира, че в срока за подаване на офертите, а именно до 17.30 ч. на 09.09.2015 г. са подадени 7 (седем) броя оферти за участие в процедурата, както следва :

1. Оферта от „Ню ейдж дизайн“ ООД, гр. София 1000, ул. „Славянска“ № 29, ет. 6, подадена с вх. № 26-Н-70/02.09.2015 г., постъпила в 12.15 часа;
2. Оферта от ЕТ „Божица“ Василка Стоянова, гр. София 1606, ул. „Виктор Григорович“ № 20, ет. 2, ап. 6, подадена с вх. № 26-Б-156/02.09.2015 г., постъпила в 14.05 часа;
3. Оферта от „Уай Би Ен София“ ЕООД, вх. № 26-У-17/09.09.2015 г., гр. София 1408, ул. „Димитър Манов“ № 10, подадена с вх. № 26-У-17/09.09.2015 г., постъпила в 11.06 часа;
4. Оферта от „Имидж Продакшън“ ЕООД, гр. София, бул. „Ген. Данаил Николаев“ 32А, ет. 5, ап. 13, подадена с вх. № 26-И-65/09.09.2015 г., постъпила в 14.36 часа;
5. Оферта от „Арт Уинар“ ЕООД, гр. София 1000, ул. „Цар Асен“ № 11, ет. 1, ап. 7, подадена с вх. № 26-А-110/09.09.2015 г., постъпила в 16.20 часа;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“

6. Оферта от ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“, гр. София, ж.к. Младост 4, ул. „Александър Малинов“ № 85, ет. 5, ап. 14, подадена с вх. № 92-00-872/09.09.2015 г., постъпила в 17.09 часа;

7. Оферта от „Ем енд Марк“ ЕООД, гр. София, ж.к. Стрелбище, бл. 87, вх. А, ет. 8, ап. 22, подадена с вх. № 26-Е-261/09.09.2015 г., постъпила в 17.16 часа.

След обявяване на участниците в процедурата, всички членове на комисията подписаха декларация в съответствие с чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

На заседанията на комисията, присъстваха следните представители на участниците:

• *Стефан Георгиев*представител на *ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“*, в качеството на *директор* Забележки.....
Подпис:.....

• *Мариана Петрова*представител на *„Ем енд Марк“ ЕООД*, в качеството на *директор* Забележки.....
Подпис:.....

•представител на....., в качеството на..... Забележки.....
Подпис:.....

•представител на....., в качеството на..... Забележки.....
Подпис:.....

•представител на....., в качеството на..... Забележки.....
Подпис:.....



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

.....пред
ставител на....., в
качеството на.....
Забележки.....
.....
Подпис:.....

.....пред
ставител на....., в
качеството на.....
Забележки.....
.....
Подпис:.....

Комисия:

Председател:

Членове:

1.
2.
3.
4.
5.
6.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“**, открита на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки с Решение № РД-16-629/24.07.2015 г. на министъра на икономиката.

На **18.09.2015 г., 29.09.2015 г. и 08.10.2015 г. в 10:30 часа** в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-775/10.09.2015 г. на министъра на икономиката, се събра, за да обсъди и състави настоящия протокол относно констатациите по отношение на документите в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: Анна Недялкова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

Членове:

1. Миряна Драгомирова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
2. Добромира Станчева, старши експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
3. Жанет Атанасова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, резервен член на мястото на Светлана Паунова-Кожухарова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
4. Ели Кадиева, главен юрисконсулт, дирекция „Правна“, резервен член на мястото на Цецка Томова, главен юрисконсулт, дирекция „Правна“ – заседанието на Комисията, проведено на 08.10.2015 г.;
5. Мариана Христова, старши юрисконсулт, дирекция „Правна“;
6. Малина Истаткова, главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

В настоящия протокол се описват следните действия на Комисията, предвид разпоредбите на ЗОП:

След извършването на действията по реда на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки, описани подробно в Протокол № 1, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

I. Проверка за съответствие с критериите за подбор и констатации на комисията:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на **„Ню ейдж дизайн“ ООД**, с вх. № 26-Н-70 от 02.09.2015 г., подадена в 12.15 ч.

След извършения преглед, Комисията констатира следното:

По отношение на представения списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, (Приложение № 4) на 2 страница в графа „име и фамилия“ е допусната техническа грешка при изписване на името на управителя, поради което списъкът (Приложение № 4) следва да се представи с правилно изписано име.

По отношение на доказателствата относно техническите възможности за извършени услуги, кандидатът е представил единствено договори, без да е представил удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или да е посочил публичен регистър, в който е публикувана информацията за извършената услуга съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

С Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 12), се декларира действителната собственост на капитала. След проверка в Търговския регистър се установи, че едноличен собственик на капитала на дружеството е Темелко Грозданов Халачев, като това обстоятелство следва да се декларира.

Декларацията за липсата на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 14) и Декларацията за липса на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57, параграф 2 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 (Приложение № 15) следва да се представят и от Спас Георгиев Спасов в качеството му на управител на дружеството.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на **ЕТ „Божица“-Василка Стоянова**, с вх. № 26-Б-156/02.09.2015 г., подадена в 14.05 ч.

След извършения преглед, Комисията констатира следното:

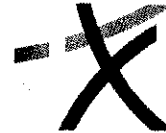
В плик № 1 са приложени документи за участие на ЕТ „Божица“-Василка Стоянова и на Сдружение „Център за изследване и анализи“.

Комисията констатира, че върху плика на офертата е посочен като подател Албена Василева, ЕТ „Божица“- Василка Стоянова, с адрес: гр. София 1606, ул. „Виктор Григорович“ № 20, ет. 2, ап. 6, тел.: 0887 743 954, e-mail: a_vasilleva@yahoo.com. В плик 1 „Документи за подбор“ се съдържат 2 бр. „Представяне на участник“ - Приложение № 1: от ЕТ „Божица“- Василка Стоянова и от Сдружение „Център за изследване и анализи“. Всяко от посочените лица заявява, че желае да участва в обявената процедура. Приложено е Споразумение за съвместно участие в обществена поръчка между ЕТ „Божица“- Василка Стоянова и Сдружение „Център за изследване и анализи“. Изисканите от Възложителя документи съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1-3, 5, 6, 8, 12, 13 и 13 от ЗОП са представени от ЕТ „Божица“- Василка Стоянова и от Сдружение „Център за изследване и анализи“.

Съгласно § 1, т. 33 от ДР на ЗОП, „участник“ е физическо или юридическо лице или тяхно обединение, което е представило оферта или проект.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Предвид горното и на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията реши да изиска с писмо № 26-Б-156/01.10.2015 г. разяснение кой е участникът в процедурата – ЕТ „Божица“-Василка Стоянова, Сдружение „Център за изследване и анализи“ или обединение между ЕТ „Божица“-Василка Стоянова и Сдружение „Център за изследване и анализи“.

В определения от комисията срок, с писмо № 26-Б-156/ 06.10.2015 г. ЕТ „Божица“-Василка Стоянова е представила разяснения, с които заявява, че ЕТ „Божица“-Василка Стоянова и Сдружение „Център за изследване и анализи“ участват като обединение. Представено е и копие от нотариално заверено Пълномощно от Василка Асенова Стоянова, с което се упълномощава Албена Драгомирова Стоянова да извършва всякакви правни действия от името и за сметка на едноличния търговец и да го представлява пред всички държавни, общински, данъчни и други органи и организации.

Комисията, след като разгледа и обсъди представените разяснения, приема, че участникът в процедурата е обединение между ЕТ „Божица“-Василка Стоянова и Сдружение „Център за изследване и анализи“, като в този случай комисията счита, че документът по чл.56, ал.1, т.1 от ЗОП „Представяне на участника“ (Приложение № 1 от документацията) следва да бъде представен от участника в процедурата, а именно от обединението между ЕТ „Божица“-Василка Стоянова и Сдружение „Център за изследване и анализи“.

По отношение на участника в обединението - ЕТ „Божица“-Василка Стоянова:

В представената декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-„д“, т. 2, т. 3, т. 4 и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2) в т.1 и т. 4 не са отбелязани обстоятелствата, подписът е положен върху празна страница, няма информация за публични регистри/ компетентни органи и има изрязани страници, което не позволява да се прочете текста.

На представения от банка УниКредит Булбанк АД документ - гаранция за участие (Приложение № 10) не е посочен номер и дата на решението за откриване на процедурата, липсва срок на изплащане на сумата, срокът на изтичане на гаранцията не е съобразен със срока на валидност на офертата, липсва текстът: „Гаранцията е лично за Вас и не може да бъде прехвърляна“.

По отношение на доказателствата относно техническите възможности за извършени услуги, кандидатът е представил единствено договори, без да е представил удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или да е посочил публичен регистър, в който е публикувана информацията за извършената услуга съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

По отношение на участника в обединението - Сдружение „Център за изследване и анализи“:

В представената декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-„д“, т. 2, т. 3, т. 4 и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2) по т. 1 и т. 4 не са отбелязани обстоятелствата, които се отнасят за лицето. Декларацията е подписана единствено от Албена Христова Вуцова в качеството ѝ на Председател на Управителния съвет на Сдружение „Център за изследване и анализи“, като следва да бъде представена и от другите членове на УС – Боряна Михайлова Дамянова и Момчил Ненков Хардалов.

Представените декларации: Декларацията по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение №12); декларацията по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Приложение №13); декларацията за липсата на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 14); декларацията за липса на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57, параграф 2 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 (Приложение № 15) и декларацията за приемане условията на проекта на договора (Приложение № 16) не са представени по образец съгласно изискванията на Възложителя, а именно в титулната част е добавен текст „в изпълнение на чл.47, ал.9 ЗОП и в съответствие с изискванията на възложителя при възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.“, поради което следва да бъдат представени нови декларации по образец, попълнени и подписани съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Документацията.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на **„Уай Би Ен София“ ЕООД**, с вх. № 26-У-17/09.09.2015 г., подадена в 16.15 ч.

След извършения преглед, Комисията констатира следното:

В представянето на участника съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ и „б“ от ЗОП (Приложение № 1), участникът не е посочил подизпълнителя и не е описал дейностите, които ще изпълнява. Посочено е ползването на подизпълнител, но не е представена декларация за съгласие от подизпълнител/ите (Приложение № 5). Ако бъде използван подизпълнител следва да се представи и декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 14).

В декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 12) участникът е попълнил погрешно т. 1 и т. 2.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на **„Имидж Продакшън“ ЕООД** с вх. № 26-И-65/09.09.2015 г., подадена в 14.36 ч.

След извършения преглед, Комисията констатира следното:

На всички представени в Плик № 1 документи е премахната визуализацията. В Глава първа, раздел 5, т. 4 „Мерки за информиране и публичност“ от Документацията за участие в процедурата са посочени изискванията за осигуряване на публичността на финансирането, поради което комисията счита, че документите следва да бъдат представени по образец съгласно изискванията на Възложителя.

В декларацията за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-„д“, т. 2, т. 3, т. 4 и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2) не е попълнена информацията относно публичните регистри, в които се съдържа информация за посочените обстоятелства по т. 1-4 и компетентните органи.

В декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 12), подписът на представляващия участника е поставен на страница без съдържание.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на **„Арт Уинар“ ЕООД** с вх. № 26-А-110/09.09.2015 г., подадена в 16.20 часа.



След извършения преглед, Комисията констатира следното:

Декларацията по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Приложение № 13) не е представена по образец съгласно изискванията на Възложителя.

Декларацията за липсата на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 14) не е представена по образец и липсва ЕГН на представляващия участника.

6. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на **ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“** с вх. № 92-00-872/09.09.2015 г., подадена в 17.09 часа.

След извършения преглед, Комисията констатира следното:

По отношение на представянето на участника съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ и „б“ от ЗОП (Приложение № 1) в т. 5, участникът не е посочил срок на валидност на офертата.

В представената декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-„д“, т. 2, т. 3, т. 4 и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2) по т. 1 не е отбелязано вярното обстоятелство.

Декларацията по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Приложение № 13) следва да се представи от управителите на дружествата, участници в обединението ГДЗЗД „Аудио-Видео креатив“, с деклариранни данни за действителните собственици на капитала.

7. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на **„ЕМ енд МАРК“ ЕООД** с вх. № 26-Е-261/09.09.2015 г., подадена в 17.16 часа.

След извършения преглед, Комисията констатира следното:

В офертата на **„ЕМ енд МАРК“ ЕООД** в плик №1 "Документи за подбор" са налични всички документи, изискани от Възложителя и посочени в Раздел 4 "Необходими документи" от документацията, и същите са редовни.

II. Решения на Комисията:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП и предвид посочените по-горе констатации на комисията относно несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията изпраща протокола до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Всеки от участниците „Ню ейдж дизайн“ ООД, ЕТ „Божица“-Василка Стоянова, „Уай Би Ен София“ ЕООД, „Имидж Продакшън“ ЕООД, „Арт Уинар“ ЕООД и ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“ следва да представи в срок пет работни дни от получаване на протокола, съответните документи, посочени в т. I от протокола.

Допълнителните документи следва да бъдат представени в запечатан плик в деловодството на Министерството на икономиката, в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, надписан: До г-жа Анна Недялкова, председател на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка на**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“.

Комисия:

- Председател:** Анна Недялкова
1. Миряна Драгомирова
 2. Добромира Станчева
 3. Жанет Атанасова
 4. Ели Кадиева
 5. Мариана Христова
 6. Малина Истаткова

Дата на съставяне на настоящия протокол: 08.10.2015 г.



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 3

От заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава пета на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.“**, открита с Решение № РД-16-629/24.07.2015 г. на министъра на икономиката, в качеството му на Възложител по чл. 7, т. 1 от ЗОП.

На 16.10.2015г. в 10.00 часа, в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-775/10.09.2015 г. на министъра на икономиката, се събра, за да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

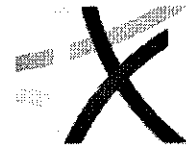
Комисията заседава в следния състав:

Председател: Анна Недялкова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

Членове:

1. Миряна Драгомирова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
2. Добромира Станчева, старши експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
3. Светлана Паунова-Кожухарова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
4. Цецка Томова, главен юрисконсулт, дирекция „Правна“;
5. Мариана Христова, старши юрисконсулт, дирекция „Правна“;
6. Малина Истаткова, главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие



В настоящия протокол се описват следните действия на Комисията, предвид разпоредбите на ЗОП:

I. Разглеждане на допълнително представените от участниците в процедурата документи, изискани от Комисията, на основание разпоредбата чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на 08.10.2015 г. комисията изпрати до всички участници протокол № 2 с електронен подпис по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис, който беше публикуван в същия ден на Профила на купувача.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, като констатира следното:

1. Относно офертата на „Ню ейдж диз айн“ ООД

Комисията извърши проверка на постъпилите документи и констатира, че са представени всички изискуеми от Възложителя документи, съгласно раздел 4 „Необходими документи“ от документацията, удостоверяващи, че офертата на участника е комплектована, съобразно указанията на Възложителя и е налице съответствие с изискванията за подбор, посочени като изискуемо съдържание на плик № 1 в раздел 4 „Необходими документи“ от документацията и същите са редовни.

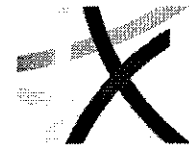
2. Относно офертата на обединението между ЕТ „Божица“-Василка Стоянова и Сдружение „Център за изследване и анализи“

Комисията извърши проверка на постъпилите документи и констатира следното:

2.1. Участникът обединение между ЕТ „Божица“-Василка Стоянова и Сдружение „Център за изследване и анализи“, не е представил изискания от Възложителя документ по чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП „Представяне на участника“ (Приложение № 1 от документацията) от името на обединението между ЕТ „Божица“-Василка Стоянова и Сдружение „Център за изследване и анализи“.

2.2. Декларацията за липсата на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 14) е представена от проф. д-р Албена Христова Вуцова, в качеството ѝ на Председател на УС на Сдружение „Център за изследване и анализи“, **но не е представена** от Боряна Михайлова Дамянова и Момчил Ненков Хардалов, в качеството им на членове на УС на сдружението.

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие



3. Относно офертата на „Уай Би Ен София“ ЕООД

Комисията извърши проверка на постъпилите документи и констатира, че са представени всички изискуеми от Възложителя документи, съгласно раздел 4 „Необходими документи“ от документацията, удостоверяващи, че офертата на участника е комплектована, съобразно указанията на Възложителя и е налице съответствие с изискванията за подбор, посочени като изискуемо съдържание на плик № 1 в раздел 4 „Необходими документи“ от документацията и същите са редовни.

4. Относно офертата на „Имидж Продакшън“ ЕООД

Комисията извърши проверка на постъпилите документи и констатира, че са представени всички изискуеми от Възложителя документи, съгласно раздел 4 „Необходими документи“ от документацията, удостоверяващи, че офертата на участника е комплектована, съобразно указанията на Възложителя и е налице съответствие с изискванията за подбор, посочени като изискуемо съдържание на плик № 1 в раздел 4 „Необходими документи“ от документацията и същите са редовни.

5. Относно офертата на „Арт Уинар“ ЕООД

Комисията извърши проверка на постъпилите документи и констатира, че са представени всички изискуеми от Възложителя документи, съгласно раздел 4 „Необходими документи“ от документацията, удостоверяващи, че офертата на участника е комплектована, съобразно указанията на Възложителя и е налице съответствие с изискванията за подбор, посочени като изискуемо съдържание на плик № 1 в раздел 4 „Необходими документи“ от документацията и същите са редовни.

6. Относно офертата на ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“

Комисията извърши проверка на постъпилите документи и констатира, че са представени всички изискуеми от Възложителя документи, съгласно раздел 4 „Необходими документи“ от документацията, удостоверяващи, че офертата на участника е комплектована, съобразно указанията на Възложителя и е налице съответствие с изискванията за подбор, посочени като изискуемо съдържание на плик № 1 в раздел 4 „Необходими документи“ от документацията и същите са редовни.

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

II. Комисията реши:

1. Да предложи на Възложителя участникът обединение между ЕТ „Божица“-Василка Стоянова, гр. София, и Сдружение „Център за изследване и анализи“, с оферта вх. № 26-Б-156 от 02.09.2015 г., да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП със следните мотиви:

Участникът обединение между ЕТ „Божица“-Василка Стоянова и Сдружение „Център за изследване и анализи“ не е представил всички документи, посочени в Раздел 4. „Необходими документи“ от документацията за участие в процедурата. Липсва документ по чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП „Представяне на участника“ (Приложение № 1 от документацията) от името на обединението и декларации от името на Боряна Михайлова Дамянова и Момчил Ненков Хардалов, в качеството им на членове на УС на сдружението (Приложение № 14 от документацията).

2. Комисията реши да разгледа документите в плик № 2 на допуснатите участници:

- „Ню ейдж дизайн“ ООД;
- „Уай Би Ен София“ ЕООД;
- „Имидж Продакшън“ ЕООД;
- „Арт Уинар“ ЕООД;
- ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“;
- „Ем енд Марк“ ЕООД.

Председател: Анна Недялкова

Членове:

1. Миряна Драгомирова
2. Добромира Станчева
3. Светлана Паунова-Кожухарова
4. Цецка Томова
5. Мариана Христова
6. Малина Истаткова

Дата на изготвяне на настоящия протокол: 16.10.2015 г.

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 4

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“**, открита на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки с Решение № РД-16-629/24.07.2015 г. на министъра на икономиката.

На **16.10.2015 г.** и на **18.10.2015 г.** в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-775/10.09.2015 г. на министъра на икономиката се събра, за да разгледа офертите по същество.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Анна Недялкова, главен експерт, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

Членове:

1. **Миряна Драгомирова**, главен експерт, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
2. **Добромира Станчева**, старши експерт, дирекция „ФУС“
3. **Светлана Паунова-Кожухарова**, главен експерт, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
4. **Цецка Томова**, главен юрисконсулт, дирекция „Правна“
5. **Мариана Христова**, старши юрисконсулт, дирекция „Правна“
6. **Малина Истаткова**, главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

Комисията продължи работата си по разглеждане на документите в плик № 2 (техническите предложения) на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, направи кратко описание на всяка една от офертите, като изрично са посочени мотиви относно отстраняването ѝ или допускането ѝ до оценяване.

I. Проверка за съответствие с изискванията на Възложителя:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Техническо предложение“ от офертата на **„Ню ейдж дизайн“ ООД**.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 6 /с подпис и печат на участника и декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – Приложение № 7/ от Документацията за участие.

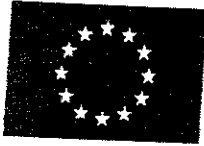
Кратко описание на представеното от участника техническо

Задължена информация
на основание чл. 22б, ал. 3
в ЗЗВ в р. с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 "Техническо предложение" от офертата на **„Уай Би Ен София“ ЕООД.**

Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 6 /с подпис и печат на участника/ от Документацията за участие.

Кратко описание на представеното от участника техническо предложение: Участникът е направил представяне, включващо професионален опит, опит на пазара и в подобен род програми, както и описание на технически и човешки ресурси, които ще бъдат ползвани за изпълнение на услугата. Методологията за изпълнение на поръчката е базирана на идейната концепция, ясна и последователна е и е съобразена с изискванията за визуализация. Целевите групи са точно определени по отношение на групи и подгрупи.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Предложената идейна концепция е в съответствие с целите на ОПИК и на настоящата поръчка, като участникът демонстрира висока степен на познаване на ОПИК 2014-2020. Концепцията е ясна, точна, последователна, следваща единна линия на представяне. Съдържанието ѝ е конкретно и подробно, обхваща основните моменти, на които ще се акцентира при подготовката на съответния клип, визията за запис/заснемане на видеоклипа, рекламиращ ОПИК като цяло, като всичко е подкрепено и визуализирано с примери, допринасящи за пълното и точно разбиране на начина на изпълнение на заданието.

Предложените от участника подход и концепция за изпълнение на заданието, както и самият сценарий са иновативни, нестандартни и оригинални. Ползването на холограми, акцентът върху модерната бизнес среда и представата за влизане от виртуално в реално пространство пряко кореспондира с целите на ОПИК и не е ползван до момента похват за рекламиране на подобен тип програми.

Посланията, които се излъчват чрез предложения сценарий са в съответствие с основните цели и параметри на процедурата, но съществува голям риск един от предложените кадри (кадър 5 от примерния видеоклип) да бъде изтълкуван погрешно и да създаде допълнителни негативни асоциации у част от целевите групи.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 "Техническо предложение" от офертата на „Имидж Продакшън“ ЕООД.

Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 6 /с подпис и печат на участника и декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – Приложение № 7/ от Документацията за участие.

Кратко описание на представеното от участника техническо предложение:

Задължителна информацията
не основана на чл. 22 б, ал. 3
БЗВ вр. с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 "Техническо предложение" от офертата на „Арт Уинар“ ЕООД.

Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 6 /с подпис и печат на участника/ от Документацията за участие.



Кратко описание на представеното от участника техническо предложение: Участникът е представил ясно и конкретно описание на идейната си концепция, включващо дефиниране на продукта, който ще бъде популяризиран и целевата група, към която рекламата ще бъде насочена. Концепцията следва единна линия на представяне, кореспондираща на целите на ОПИК и съобразена с изискванията за визуализация.

Участникът е представил основните моменти, на които ще се акцентира при изработката на съответния рекламен клип, има правилна визия за посланието, което следва да бъде излъчено и залага на разбираемостта и яснотата.

Участникът е предложил иновативен и оригинален подход към изпълнение на заданието, предлагайки визуализиране/създаване на индивидуален облик на програмата, посредством използване на анимация и анимирани ефекти. Същото се отнася за предлагания сценарий, който е базиран на контрапункти, включва цветови рекламни ефекти и носи послания, които са положителни и се очаква да привлекат вниманието на целевите групи.

С изключение на част от звуковите ефекти, предвидени за включване в аудио клипа, посланията които се предвижда да бъдат излъчени са в съответствие с основните цели и параметри на процедурата и са насочени към целевите групи на ОПИК.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 "Техническо предложение" от офертата на ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“.

Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 6 /с подпис и печат на участника/ от Документацията за участие.

Кратко описание на представеното от участника техническо предложение: В подадената оферта участникът е представил подробно своето разбиране за същността на Оперативната програма и нейните цели, формулирал е правилно целите и целевите групи на настоящата поръчка, описал е очакваните резултати от изпълнението на поръчката.

Първоначалната идейна концепция на участника съдържа стратегически отправни точки, предложения, ориентирани към проблемите, пред които е изправен бизнесът и базирани на това рекламни и аудио клипове.

Съдържанието на предварителната идейна концепция, предложена от участника е конкретно и подробно, обосновано и насочено. В подробности са описани основните моменти, на които ще се акцентира при подготовката на съответния рекламен клип, включително визията за заснемане/ записване.

По отношение на креативността, предлаганият от участника подход по отношение изготвянето на концепцията е оригинален, но не е иновативен, тъй като сходен на предлагания от него подход е ползван в процеса на популяризиране на друга оперативна програма по време на програмния период 2007-2013.



Сценарият и съдържанието на видеоклипа се отличават с известна степен на креативност, но като цяло сюжетът и съдържанието не се отличават с висока степен на оригиналност. Предложеният сценарий, въпреки хумора, излъчва послания, които биха могли да се изтълкуват негативно от част от целевите групи по процедурата.

6. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 "Техническо предложение" от офертата на „Ем енд Марк“ ЕООД.

Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 6 /с подпис и печат на участника/ и е представил декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП по образец – Приложение № 7 от Документацията за участие.

Кратко описание на представеното от участника техническо

Заявена е информация
на основание чл. 22б, ал. 3
вzv вp c зa. 33, ал. 4 от ЗОП.



Предвид горното и използвайки включената в Методиката за оценка на предложенията формула за оценка на техническото предложение:

$$T = (T_n / T_{max}) \times 70$$

Където :

T_n – е техническата оценка на съответния участник

T_{max} – е най-високата техническа оценка на участник

Оценката **T_n** е равна на **T_{max}** за най-добрата техническа оферта и е с максимален брой точки – **26**. Оценката на всеки конкретен участник се изчислява по посочената формула, като комисията извършва оценка и присъжда съответния брой точки по двата подпоказателя П1 и П2.

Оценката на всеки конкретен участник - **T_n = П1 + П2**, където:

Подпоказател П1 = Техническа оценка на първоначалната идейна концепция за изпълнение на аудио и видео клиповете като цяло, която включва оценка на степента на съответствие на идейната концепция с изискванията на Възложителя и на ОПИК (П1ид), оценка на съдържанието на предварителната концепция за изпълнение на заданието (П1с) и оценка на креативността (оригиналният творчески и иновативен подход) в представената концепция (П1к). Максимален брой точки на П1 е 14т.

Подпоказател П2 = е техническата оценка на примерния сценарий и съдържанието на видео клипа, който представя актуална за кандидатстване процедура по ОПИК по избор на участника, представен към техническата оферта. П2 включва оценката на креативността и оригиналността на сценария и съдържанието (П2к) и оценката на посланията и насочеността, като степен на (П2п). Максималният брой точки е 12 т.

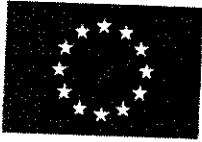
Комисията постави следните оценки:

1. „Ню ейжд дизайн“ ООД:

Техническа оценка на участника – T_n – 16,43 точки

Най-висока техническа оценка на участник – T_{max} – 25,57 точки

Общ брой точки по показател Техническо предложение T- 44,98 точки



Мотиви за оценката: В техническото предложение липсва конкретно определен обхват на ангажиментите, които участникът би поел при евентуално сключване на договор. Концепцията не е в пълно съответствие със заложените цели на ОПИК 2014-2020 и настоящата поръчка. Информацията, представена в концепцията е недостатъчна, за да се придобие точна представа относно начина на изпълнение на заданието. В допълнение участникът не предлага иновативен и оригинален подход, както по отношение на изготвянето на концепцията, така и по отношение на самото изработване на аудио/видео рекламата.

Посланията, които се излъчват не са напълно в съответствие с основните цели и параметри на процедурата, създават негативни допълнителни асоциации, което измества фокуса на целевите групи по процедурата.

2. „Уай Би Ен София“ ЕООД:

Техническа оценка на участника – Тп – 20,57 точки
Най-висока техническа оценка на участник – Тmax – 25,57 точки
Общ брой точки по показател Техническо предложение Т- 56,31 точки

Мотиви за оценката: Съществува голям риск един от кадрите в примерния сценарий, предложен от участника, да бъде изтълкуван погрешно и да създаде допълнителни негативни асоциации у част от целевите групи.

3. „Имидж Продакшън“ ЕООД:

Техническа оценка на участника – Тп – 17,57 точки
Най-висока техническа оценка на участник – Тmax – 25,57 точки
Общ брой точки по показател Техническо предложение Т- 48,1 точки

Мотиви за оценката: Подходът, предложен от участника не е в достатъчна степен оригинален/иновативен. Представеният сценарий и съдържание на един аудио/видео клип не се отличава с висока степен на креативност, а посланията, които се излъчват са неясни по отношение на основните цели и параметри на процедурата и създават допълнителни асоциации с други Оперативни програми, което води до изместване на фокуса.

4. „Арт Уинар“ ЕООД:

Техническа оценка на участника – Тп – 25,57 точки
Най-висока техническа оценка на участник – Тmax – 25,57 точки
Общ брой точки по показател Техническо предложение Т- 70,00 точки

Мотиви за оценката: В представеното от участника техническо предложение е предложен иновативен и оригинален подход към изпълнение на заданието, предлагащ визуализиране/ създаване на индивидуален облик на програмата, посредством използване на анимация и анимирани ефекти. Същото се отнася за предлагания сценарий, който е базиран на контрапункти, включва цветови рекламни ефекти и носи послания, които са положителни и се очаква да привлекат вниманието на целевите групи.

5. ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“:

Техническа оценка на участника – Тп – 18,00 точки
Най-висока техническа оценка на участник – Тmax – 25,57 точки



Общ брой точки по показател Техническо предложение Т- 49,28 точки

Мотиви за оценката: Предложеният в техническото предложение от участника подход по отношение изготвянето на концепцията е оригинален, но не е иновативен, тъй като сходен на предлагания от него подход е ползван в процеса на популяризиране на друга оперативна програма по време на програмен период 2007-2013.

Сюжетът и съдържанието на предложения сценарий не се отличават с висока степен на оригиналност. Предложеният сценарий, въпреки хумора, излъчва послания, които биха могли да се изтълкуват негативно от част от целевите групи по процедурата.

6. „Ем енд Марк“ ЕООД:

Техническа оценка на участника – Тп – 19,86 точки

Най-висока техническа оценка на участник – Тmax – 25,57 точки

Общ брой точки по показател Техническо предложение Т- 54,37 точки

Мотиви за оценката: Предложеният от участника подход при изготвянето на концепцията по своята същност не е иновативен. В допълнение примерният сценарий, представен в офертата, и по-конкретно неговото съдържание, не се отличават с висока степен на креативност и оригиналност, а съществува и риск така формулираният примерен текст да не може да се изчете в определеното за това време (30 секунди).

Председателят на комисията закри заседанието.

Дата на изготвяне на настоящия протокол: 18.10.2015 година.

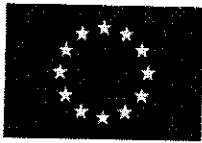
Председател:

Анна Недялкова

и членове:

1. **Миряна Драгомирова**
2. **Добромира Станчева**
3. **Светлана Паунова-Кожухарова**
4. **Цецка Томова**
5. **Мариана Христова**
6. **Малина Истаткова**

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 5

От заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава пета на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“**, открита с Решение № РД-16-629/24.07.2015 г. на министъра на икономиката, в качеството му на Възложител по чл. 7, т. 1 от ЗОП.

Днес, 22.10.2015г., в 10:30 часа, в сградата на Министерство на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-775/10.09.2015 г. на министъра на икономиката, продължи своята работа по обявяване на допуснатите участници и резултатите от оценяването им по всички други показатели от методиката без цената, и отваряне на ценовите оферти.

Съгласно Заповед № РД-16-775/10.09.2015 г. на министъра на икономиката, комисията е в следния състав:

Председател: Анна Недялкова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

Членове:

1. Миряна Драгомирова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
2. Добромира Станчева, старши експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
3. Светлана Паунова-Кожухарова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
4. Цецка Томова, главен юрисконсулт, дирекция „Правна“;
5. Мариана Христова, старши юрисконсулт, дирекция „Правна“;
6. Малина Истаткова, главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

I. Откриване на заседанието.

II. За датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти участниците са уведомени от председателя на комисията по факс, е-мейл и на интернет адреса на Възложителя: www.mi.government.bg, рубрика „Профил на купувача“.

III. Председателят на комисията уведоми присъстващият представител на участникът ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“ за допуснатите участници и за отстраненият участник – обединение между ЕТ „Божица“-Василка Стоянова и Сдружение „Център за изследване и анализи“, както и за оценките на допуснатите участници по всички показатели без цена, подробно описани в протокол 4.

IV. Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и в присъствието на представител на участника ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“, съгласно Приложение 1 към настоящия протокол.

Председателят на комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите в Министерството на икономиката, както следва:

1. „Ню ейдж дизайн“ ООД – предложена обща цена за изпълнение на поръчката: 72 000.00 лв., без ДДС.

2. „Уай Би Ен София“ ЕООД – предложена обща цена за изпълнение на поръчката: 99 000.00 лв., без ДДС.

3. „Имидж Продакшън“ ЕООД – предложена обща цена за изпълнение на поръчката: 91 269.96 лв., без ДДС.

4. „Арт Уинар“ ЕООД – предложена обща цена за изпълнение на поръчката: 107 796.00 лв., без ДДС.

5. ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“ – предложена обща цена за изпълнение на поръчката: 74 940.00 лв., без ДДС.

6. „Ем енд Марк“ ЕООД – предложена обща цена за изпълнение на поръчката: 83 160.00 лв., без ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание.

V. Проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП:

Комисията извърши проверка относно наличието на ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, като в резултат на проверката констатира:

Посочената от „Ню ейдж дизайн“ ООД, цена в размер на 72 000.00 лв., без ДДС е с 21,08% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите, което изисква подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на предложената цена.

VI. Решение на комисията:

1. На основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки да се изиска от участника „Ню ейдж дизайн“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

Председателят на комисията закри заседанието в 11.30 часа.

Дата на изготвяне на настоящия протокол: 22.10.2015 година.

Комисия:

Председател:

Анна Недялкова

Членове:

1. Миряна Драгомирова;

2. Добромира Станчева;

3. Светлана Паунова-Кожухарова;

4. Цецка Томова

5. Мариана Христова.....;

6. Малина Истаткова



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА
ИКОНОМИКАТА И
ФИНАНСИТЕ
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 КЪМ ПРОТОКОЛ № 5

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава пета на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“**, открита с Решение № РД-16-629/24.07.2015 г. на министъра на икономиката, в качеството му на Възложител по чл. 7, т. 1 от ЗОП.

Днес, 22.10.2015 г. в 10:30 часа в сградата на Министерство на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, етаж 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-775/10.09.2015 г. на министъра на икономиката, се събра, за да продължи своята работа по отваряне на ценовите оферти на участниците в обществената поръчка.

Съгласно Заповед № РД-16-775/10.09.2015 г. на министъра на икономиката, комисията е в следния състав:

Председател: Анна Недялкова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

Членове:

1. Миряна Драгомирова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
2. Добромира Станчева, старши експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
3. Светлана Паунова–Кожухарова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
4. Цецка Томова, главен юрисконсулт, дирекция „Правна“;
5. Мариана Христова, старши юрисконсулт, дирекция „Правна“;
6. Малина Истаткова, главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

На заседанията на комисията за отваряне на пликете с ценовите предложения (Плик № 3), присъстваха следните представители на участниците:

• Милена Пиличирова
представител на Защеднико Секторно ООЗ Турс
в качеството на Защедника на Дружеството
Забележки Милена Пиличирова, Маркетинг и Комуникации

Подпис:

•
представител на.....
в качеството на.....
Забележки.....

Подпис:

•
представител на.....
в качеството на.....
Забележки.....

Подпис:

•
представител на.....
в качеството на.....
Забележки.....

Подпис:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ.
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

.....
представител на.....,
в качеството на.....
Забележки.....
.....

Подпис:.....

.....
представител на.....,
в качеството на.....
Забележки.....
.....

Подпис:.....

.....
представител на.....,
в качеството на.....
Забележки.....
.....

Подпис:.....

Комисия:

Председател:

[Handwritten signature]
17

Членове:

1. *[Handwritten signature]*.....
2. *[Handwritten signature]*.....
3. *[Handwritten signature]*.....
4. *[Handwritten signature]*.....
5. *[Handwritten signature]*.....
6. *[Handwritten signature]*.....



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 6

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава пета на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“**, открита с Решение № РД-16-629/24.07.2015 г. на министъра на икономиката, в качеството му на Възложител по чл. 7, т. 1 от ЗОП.

На 28.10.2015 г., в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-775/010.09.2015 г. на министъра на икономиката продължи своята работа относно изисканата от комисията писмена обосновка, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, за начина на образуването на ценовото предложение от „Ню ейдж дизайн“ ООД.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: Анна Недялкова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

Членове:

1. Миряна Драгомирова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
2. Добромира Станчева, старши експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
3. Светлана Паунова-Кожухарова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;
4. Цецка Томова, главен юрисконсулт, дирекция „Правна“;
5. Мариана Христова, старши юрисконсулт, дирекция „Правна“;
6. Малина Истаткова, главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

I. Комисията продължи своята работа по разглеждане, обсъждане и анализиране на обосновката по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, подадена „Ню ейдж дизайн“ ООД, с рег. № 26-Н-70/26.10.2015 г., 15.39 ч.:

При обсъждане на обосновката комисията счита, че са налице обективни обстоятелства при изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Изработка на рекламни аудио и визуални материали за представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“, **при следните мотиви:**

Обосновката на предлагана цена е дадена на основание чл. 70, ал. 2, т. 2, 3 и 4 от ЗОП и обосновава наличие на техническо решение, изключително благоприятни условия на участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, обобщено, както следва:

- Тясна специализация, която позволява да се развие ноу-хау, което прави участника изключително ефективен във всяка една фаза на неговата работа;

- Наличие на постоянен, добре организиран и сработен екип от специалисти – сценаристи, режисьори, оператори, специалисти постпродукция, аниматори, звукоинженери и др.;

- Собствени технически средства, което значително намалява разходите по производството в сравнение с фирмите, които използват наета техника.

Комисията счита, че посочената цена е реална, тъй като отразява конкретни предимства на дружеството при ценообразуването, изразяващи се в наличието на тясна специализация в производството на рекламни и документални филми, и видео материали с рекламен и презентационен характер, собствени технически средства и постоянен, добре организиран и сработен екип от специалисти.

Предвид гореизложеното, дадената финансова обосновка от „Ню ейдж дизайн“ ООД съдържа обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

II. Оценка и класиране на участниците:

Комисията, като прие горните мотиви, пристъпи към изчисляване на финансовата оценка на всеки от участниците по формулата:

$$\Phi = (C \text{ min} / C \text{ n}) \times 30$$

където:

C min – е най-ниската предложена от участник цена за изпълнение на поръчката

C n – е предложената цена на съответния участник

Φ е показателят за цена – с относителна тежест в комплексната оценка 30%.

1. „Арт Уинар“ ЕООД: 20.04 точки
2. „Уай Би Ен София“ ЕООД: 21.82 точки
3. „Имидж Продакшън“ ЕООД: 23.67 точки
4. „Ем енд Марк“ ЕООД: 25.97 точки
5. ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“: 28.82 точки
6. „Ню ейдж дизайн“ ООД: 30.00 точки

III. Комисията изчисли комплексната оценка на всяка допусната оферта по формулата:

$$КО = Т + Ф$$

и класира допуснатите участници, съобразно степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия на поръчката при определен критерий „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

1. На първо място: „Арт Уинар“ ЕООД, с комплексна оценка 90.04 точки;
2. На второ място: „Ем енд Марк“ ЕООД, с комплексна оценка 80.34 точки;
3. На трето място: „Уай Би Ен София“ ЕООД, с комплексна оценка 78.13 точки;
4. На четвърто място: ГДЗЗД „Аудио-видео креатив“, с комплексна оценка 78.10 точки;
5. На пето място: „Ню ейдж дизайн“ ООД, с комплексна оценка 74.98 точки;
6. На шесто място: „Имидж Продакшън“ ЕООД, с комплексна оценка 71.77 точки.

IV. Решения на комисията:

1. Комисията предлага на Възложителя с мотивирано решение да обяви класирането на участниците и да определи за Изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място: „Арт Уинар“ ЕООД, с комплексна оценка 90.04 точки.

2. Предлага на Възложителя:

- на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП: „Който не е представил някой от необходимите документи или информация по чл. 56 от ЗОП и който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя“ и мотивите, изложени в протокол 3, да бъде отстранена офертата на обединение между ЕТ „Божица“-Василка Стоянова и Сдружение „Център за изследване и анализи“, с вх. № 26-Б-156/02.09.2015 г., подадена в 14.05 часа.

3. На участниците да бъдат изпратени уведомителни писма от името на Възложителя за резултатите от разглеждането, оценяването и класирането на офертите на основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки в тридневен срок от издаване на решението.

4. Протоколите, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на откритата процедура, се представят на Възложителя.

Председателят на комисията закри заседанието.

Комисия в състав:

Председател: Анна Недялкова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“.....

Членове:

1. Миряна Драгомирова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“.....

2. Добромира Станчева, старши експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“.....

3. Светлана Паунова-Кожухарова, главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“.....

6. Цеца Томова, главен юрисконсулт, дирекция „Правна“.....

7. Мариана Христова, старши юрисконсулт, дирекция „Правна“.....

6. Малина Истаткова, главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.....

Дата на съставяне на настоящия протокол: 28.10.2015 г.