



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

### РЕШЕНИЕ

№ РД-16-1079/01-12 2015

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП и като взех предвид протоколите за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № № РД-16-839/06.10.2015 г., изм. със Заповед № РД-16-983/16.11.2015г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава V на ЗОП с предмет: **„Осъществяване на денонощна физическа въоръжена охрана на имоти и движимо имущество в тях, собственост на Министерство на икономиката и осигуряване на пропускателен режим в сградите“**, открита с Решение № РД-16-703/18.08.2015 г. на министъра на икономиката, в качеството му на Възложител по чл. 7, т. 1 от ЗОП, публикувано обявление в РОП № 683176 от 18.08.2015г. (Наш № 12-00-937/18.08.2015г.)

### РЕШИХ:

#### **I. Остранявам от участие в процедурата следните участници:**

1. „Бат Секюрити“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 26-Б-168 от 05.10.2015 г. от 16.21ч., със следните мотиви:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

- Представеният от участника сертификат EN ISO 9001:2008 е с обхват „Предоставяне на услуги по охрана на имущество на физически и юридически лица, включително със сигнално – охранителна техника, охрана на мероприятия и охрана на ценни пратки и товари“. В обхвата на издадения сертификат не е включена автопатрулна дейност, която е съществен елемент от дейностите в обхвата на

поръчката за организирането и осъществяването на денонощна (24 часова) физическа въоръжена охрана на недвижими имоти и движимото имущество в тях, собственост на МИ, съгласно т.5 на раздел 3 „Специфични изисквания“ от документацията. Изискването е свързано с доказване, че тази дейност отговаря на съответните стандарти, изисквания и норми, което се удостоверява със сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен, по смисъла на чл. 51, ал. 1, т.6 от ЗОП. Съгласно т.6.5 от раздел 6 „Необходими документи“ от документацията, участникът следва да представи сертификат EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват на сертификация съобразно предмета на поръчката, което условие не е изпълнено.

**2.** Елитком 95° АД, с подадена оферта с вх. № 26-Е-284 от 05.10.2015 г. 14.34 ч., със следните мотиви:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

- Представеният от участника сертификат ISO 9001:2008 е с обхват „Лична охрана на физически лица. Охрана на имущество на физически или юридически лица. Охрана на мероприятия. Охрана на ценни пратки и товари. Противопожарно обследване на обекти“. В обхвата на издадения сертификат не е включена автопатрулна дейност, която е съществен елемент от дейностите в обхвата на поръчката за организирането и осъществяването на денонощна (24 часова) физическа въоръжена охрана на недвижими имоти и движимото имущество в тях, собственост на МИ, съгласно т.5 на раздел 3 „Специфични изисквания“ от документацията. Изискването е свързано с доказване, че тази дейност отговаря на съответните стандарти, изисквания и норми, което се удостоверява със сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен, по смисъла на чл. 51, ал. 1, т.6 от ЗОП. Съгласно т.6.5 от раздел 6 „Необходими документи“ от документацията, участникът следва да представи сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват на сертификация съобразно предмета на поръчката, което условие не е изпълнено.

**3.** „Боду“ ООД с подадена оферта с вх. №26-Б-167 от 05.10.2015 г.,13.34ч., със следните мотиви:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

- Представеният от участника сертификат ISO 9001:2008 е с обхват „Охрана на имуществото на физически и юридически лица, на ценни пратки и товари, на мероприятия и лична охрана на физически лица“. В обхвата на издадения сертификат не е включена автопатрулна дейност, която е съществен елемент от дейностите в обхвата на поръчката за организирането и осъществяването на денонощна (24 часова) физическа въоръжена охрана на недвижими имоти и движимото имущество в тях, собственост на МИ, съгласно т.5 на раздел 3 „Специфични изисквания“ от документацията. Изискването е свързано с доказване, че тази дейност отговаря на съответните стандарти, изисквания и норми, което се

удостоверява със сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен, по смисъла на чл. 51, ал. 1, т.6 от ЗОП. Съгласно т.6.5 от раздел 6 „Необходими документи“ от документацията, участникът следва да представи сертификат ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват на сертификация съобразно предмета на поръчката, което условие не е изпълнено.

- не са дадени исканите разяснения относно посочените от участника разполагаеми радиостанции на разговорни честоти 53,8775 MHz и 53,89375 MHz 10 бр. (НУТ), които не са в обхвата на работните честоти, съобразно Разрешението от КРС за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба PMR, копие от което е представено от участника.

4. „Люкрим Гард“ ООД с подадена оферта с вх. № 26-Л-63 от 05.10.2015 г.,16.08ч. със следните мотиви:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

- Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно Раздел 7 „Техническа спецификация“ от документацията, а именно:

- Посочените бройки охранители в графици на плановете за охрана на обектите не отговарят на изискванията на Възложителя за минимален брой охранители за всеки от обектите:

За обекта - административна сграда на ул. „Славянска“ № 8, участникът е посочил общо 7 бр. охранители, което не съответства на изискванията на Възложителя, съгласно раздел 7 „Техническа спецификация“ от документацията. Възложителят е определил изисквания за минимален брой охранители за един месец, които са 7,15 бр. охранители, разпределени, както следва:

Пост 1 – 4,71 минимален бр. охранители;

Пост 2 – 1,08 минимален бр. охранители;

Пост 3 – 1,35 минимален бр. охранители.

При така направеният разчет от участника ще се наложи полагането на извънреден труд от страна на ангажираните по трудов договор служители на изпълнителя, което е недопустимо по Кодекса на труда за такъв вид дейност. Участникът не е съобразил изискванията на Възложителя и официалното становище на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за броя на охранителите.

За обекта: административна сграда с адрес: ул. „Леге“ №2 и ул. „Леге“ № 4, движимото имущество в нея и паркираните пред нея МПС, собственост на МИ:

В Графикът за дежурствата през месец септември 2015г. участникът е посочил за Пост 1 – 1 бр. охранител, като съгласно изискванията на Възложителя в раздел 7 „Техническа спецификация“ от документацията минималният брой охранители за

един месец са 1,36 бр. охранители. В пояснение е посочено, че ще замества охранител от обекта на Батенберг, което не е пълен брой охранители за обекта.

За обекта: административна сграда на ул. „Княз Александър I“ № 12, движимото имущество в нея и паркираните пред нея МПС, собственост на МИ:

В Графикът за дежурствата през месец септември 2015г. участникът е посочил за Пост 1 – 5 бр. охранители, от които 1 бр. е посочен като заместващ от обекта на ул. „Леге“ №2 и ул. „Леге“ № 4, а съгласно изискванията на Възложителя в раздел 7 „Техническа спецификация“ от документацията минималният брой охранители за един месец са 4,71 бр. охранители. Заместващият охранител не е пълен брой охранители за обекта, съгласно техническата спецификация на Възложителя.

\* Общият брой охранители за двата поста на обектите на ул. „Леге“ №2 и ул. „Леге“ № 4 и ул. „Княз Александър I“ № 12 е 6 бр. охранители (не 6,07 бр.), тъй като 1 бр. охранител ще съвместява дейностите за двата поста. Необходимият минимален общ брой охранители за двата обекта е 6,07 броя.

За обекта: административна сграда на ул. „Шести септември“ № 21, движимото имущество в нея и паркираните пред нея МПС, собственост на МИ - в Графикът за дежурствата през месец септември 2015г. участникът е посочил охранители за Пост 1 – 4 бр. охранители, като съгласно изискванията на Възложителя в раздел 7 „Техническа спецификация“ от документацията минималният брой охранители за един месец са 4,71 бр. охранители. В пояснение е посочено, че ще замества охранител, който попълва необходимата бройка, като работи и на останалите два обекта: гараж на ул. „Сердика“ № 11 и гараж в кв. „Изгрев“ на ул. „Лъчезар Станчев“ № 13. Заместващият охранител не е пълен брой охранители за обекта, съгласно техническата спецификация на Възложителя.

За обекта: част от сграда, представляваща гараж в кв. Изгрев на ул. „Лъчезар Станчев“ № 13: В Графикът за дежурствата през месец септември 2015г. участникът е посочил брой охранители Пост 1 – 2 бр. охранители, като съгласно изискванията на Възложителя в раздел 7 „Техническа спецификация“ от документацията минималният брой охранители за един месец са 1,63 бр. охранители.

За обекта: част от сграда, представляваща гараж на ул. „Сердика“ № 11 участникът е посочил за Пост 1 – 2 бр. охранители, като съгласно изискванията на Възложителя в раздел 7 „Техническа спецификация“ от документацията минималният брой охранители за един месец са 1,63 бр. охранители.

Видно е, че формално погледнато 0,74 бр. охранители (щатният излишък в плюс от последните два обекта - гараж в кв. Изгрев на ул. „Лъчезар Станчев“ и гараж на ул. „Сердика“ № 11) предназначен явно за обекта на „6-ти септември“, би компенсирал необходимостта от 0,71 бр. охранители – като допълнително необходими за компенсиране щата на ул. „Шести септември“ № 21. Независимо, че пояснението към

графика за ул. „Шести септември“ № 21 води до извода, че става дума за един и същ охранител, който ще работи като 5-ти охранител на ул. „Шести септември“ № 21 и като втори охранител на последните два обекта. При обстоен преглед на надлежно представеното в графиците като разчет на изпълнителя, последният не би могъл да удовлетвори законоустановеният минимум ангажиран човешки ресурс за изпълнение на поръчката и предварително заложен в техническата спецификация от възложителя в размер на 21,19 бр. общо охранители за обектите, предмет на поръчката. Очевидно е, че за да бъдат спазени изискванията на Възложителя, както и избягване полагането на забранения по КТ извънреден труд, би трябвало участникът да предвиди още минимум 1 бр. охранител, респ. последният да бъде заложен по подходящ начин в представените графици – неразделна част от плановете за охрана.

В предложените графици за дежурствата за обекти – гаражи в гр.София, кв. Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ № 13 и ул. „Сердика“ № 11 се предвижда един охранител да работи 5 последователни дни при 12 часов работен ден, равняващо се на 60 часа седмично, с което не е изпълнено изискването на Възложителя от раздел 7 „Техническа спецификация“, т.7 „Изисквания към изпълнението“, т.7.1 участникът да организира охраната при спазване на нормативните изисквания на Кодекса труда за продължителност на работното време и спазване на изискванията за междудневна и междуседмична почивка.

- Техническото предложение (Приложение 13) преповтаря текстове от документацията по обществената поръчка и изискванията на Възложителя относно изпълнението на поръчката, с което не е изпълнено изискването на Възложителя за представяне на техническо предложение, в което да се развият вижданията за изпълнение на поръчката, съгласно предмета ѝ, техническата спецификация и документацията.

- Т.нар. „схеми“ на обектите представляват външни снимки на сградите, от които не се придобива никаква представа за съществени елементи и фактори, свързани с осъществяване на каквато и да било охранителна дейност по конкретните места, вкл. визуализиране местоположение на постове, обходи и т.н;

- За административната сграда на ул. „Славянска“ № 8 не е упоменато, че са две тела (8 и 6 етажа);

- Представените графици за работа на охранителите (неизменна част от плановете за охрана, съгласно чл.24, ал.2 от ЗЧОД) за обектите, относно сменност и брой охранители (както за някои от обектите, така и като цяло – обща бройка, необходима за изпълнение на поръчката), не са съобразени, нито с декларирания брой охранители от участника в техническото предложение, нито с предварително заложените изисквания на Възложителя.

**II.** Обявявам класирането на участниците съгласно обявения критерий „икономически най - изгодна оферта“, както следва:

На първо място : „Мултифорс А.С.“ ЕООД с комплексна оценка - 93.86 т.

На второ място: „Д.М. Секюрити“ ООД, с комплексна оценка – 78 т.

**III.** Определям за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място, а именно:

**„Мултифорс А.С.“ ЕООД**

**IV.** На основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП, да се освободят гаранциите за участие в процедурата, както следва:

1. на останалите класирани или отстранените участници - в срок 5 работни дни след изтичането на срока за обжалване на решението на възложителя за определяне на изпълнител;

2. на класираните на първо и второ място участници - след сключване на договора за обществена поръчка.

**V.** Участникът, определен за изпълнител съгласно т. III следва да внесе най-късно към датата на сключване на договора за възлагане на поръчката гаранция за изпълнение на договора – платежно нареждане за парична сума, платима по банкова сметка на Министерството на икономиката в БНБ – ЦУ, IBAN- BG17 BNBG 9661 3300 1026 01, BIC BNBGBGSD или безусловна и неотменяема банкова гаранция за изпълнение на договора в оригинал, издадена от банка в полза на Възложителя. Размерът на гаранцията за изпълнение е 5 % от прогнозната стойност на поръчката без ДДС.

**VI.** Договорът за обществена поръчка се сключва след като участникът, определен за изпълнител представи документ за внесената гаранция за изпълнение, съгласно чл. 59, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и т. V от настоящото решение, както и документите по чл. 47, ал. 10 от ЗОП.

**VII.** На основание чл. 73, ал. 3 и ал.4, по реда на чл. 58а, ал. 5 от ЗОП и чл. 43 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, решението да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията и участниците в процедурата да бъдат писмено уведомени за настоящото решение в тридневен срок.

**VIII.** На основание чл. 44, ал. 1 и чл.45в, ал. 1, т. 5 от ЗОП информацията за сключения договор за обществената поръчка да се изпрати за публикуване в

"Официален вестник" на Европейския съюз и до Агенцията по обществени поръчки за вписване в Регистъра на обществените поръчки, не по-късно от 30 дни след сключването на договора.

**IX.** Контрола по своевременното изпълнение по т. IV и т. V и проверка на изпълнението по т. V възлагам на главния счетоводител, а на т. VI, т. VII и т. VIII – на директора на дирекция „Правна“.

**X.** На основание чл.58а, ал.6 от ЗОП възлагам на директора на дирекция „Административно обслужване“ да съхранява цялата документация по провеждането на процедурата за възлагане на обществената поръчка най-малко 4 години след приключване изпълнението на договорите.

**XI.** Контрола по изпълнение на Решението възлагам на главния секретар.

Решението да се доведе до знанието на главния секретар, главния счетоводител, директорите на дирекции „Правна“, „ФУС“ и „Административно обслужване“ и на лицата, подали оферти, за сведение и изпълнение.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

**БОЖИДАР ЦЕЦОВ ЛУКАРСКИ**  
Министър на икономиката