

ПРОТОКОЛ № 3

от заседанието на Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, постъпили за участие в процедура по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП - събиране на оферти с обява, с предмет: **„Извършване на текущи ремонти в сградите на Министерство на икономиката“**, във връзка с Обява с рег. № 12-00-659/15.05.2019 г. за обществена поръчка

Днес, 02.07.2019г. в 11:00 часа в сградата на Министерство на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, етаж 1, стая 103, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-1083/10.06.2019г. на министъра на икономиката, се събра, за да продължи работата си по разглеждане на ценовите предложения на участниците.

Председател:

Здравка Рачева, главен експерт в „Административно - стопански“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“

и членове:

1. Иванка Георгиева, старши експерт в „Административно - стопански“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“

2. Анна Мартулкова, главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“

I. На основание разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, регламентираща, че когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД и „КНД Консулт“ ООД.**

След изтичане на дадения съгласно чл.72, ал.1 5-дневен срок, Комисията се събра, за да обсъди получените подробни писмени обосновки от участниците и установи следното:

Комисията констатира, че са представени писмени обосновки от следните участници:

1. **„КНД Консулт“ ООД**, вх.№ 26-К-163/01.07.2019г., 12:46 часа
2. **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**, вх.№ 26-Д-152/01.07.2019г., 13:02 часа
3. **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**, вх.№ 26-М-254/01.07.2019г., 13:13 часа

Комисията разгледа писмените обосновки по реда на постъпването им и констатира следното:

1. По отношение на писмената обосновка на участника „КНД Консулт“ ООД.

Комисията прие писмената обосновка на участника „КНД Консулт“ ООД, като счита, че по отношение показателите за образуване на единични цени за непредвидено възникнали видове строително - монтажни работи, а именно: „Средна часова ставка за труда“ от ценовото предложение на участника са налице обстоятелствата, визирани в чл. 72, ал. 2, т.т. 1 и 2 от ЗОП и същите са обективни.

2. По отношение на писмената обосновка на участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД.

Комисията прие писмената обосновка на участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, като счита, че по отношение на Общия сбор от секция А1, Общия сбор от секция А2 и четири от показателите за образуване на единични цени за непредвидено възникнали видове строително - монтажни работи, а именно: „Средна часова ставка за труда“, „Допълнителни разходи върху труда“, «Доставно-складови разходи върху материали» и „Печалба“ от ценовото предложение на участника са налице обстоятелствата, визирани в чл. 72, ал. 2, т.т. 1 и 2 от ЗОП и същите са обективни.

3. По отношение на писмената обосновка на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.

Комисията прие писмената обосновка на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, като счита, че по отношение на Общия сбор от секция А1 и един от показателите за образуване на единични цени за непредвидено възникнали видове строително - монтажни работи, а именно: „Средна часова ставка за труда“ от ценовото предложение на участника са налице обстоятелствата, визирани в чл. 72, ал. 2, т.т. 1 и 2 от ЗОП и същите са обективни.

II. На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП Комисията класира допуснатите до оценка участници въз основа на избрания критерий – “най-ниска цена”:

№	Фирма	Показател 1 (А1+А2)					Показател 2 (В)								Компл. оценка С=А*0,8 +В*0,2	
		С1	С2	А1=75xС1 lmin/С1i	А2=25xС2 min/С2i	А=А1 +А2	В1		В2		В3		В4			В
							часова ставка	В1=25xСmin/Сi	доп. разходи	В2=25xСmin/Сi	достав. скл.	В4=25xСmin/Сi	печа лба	В5=25xСmin/Сi		
1	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД	507.92	166.45	39.85	15.66	55.51	12.50	6.60	90%	16.67	10%	15.00	10%	12.50	50.77	54.56
2	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	269.89	104.24	75.00	25.00	100.00	3.30	25.00	60%	25.00	6%	25.00	5%	25.00	100.00	100.00
3	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	284.20	155.00	71.22	16.81	88.04	4.50	18.33	65%	23.08	10%	15.00	10%	12.50	68.91	84.21
4	„КНД Консулт“ ООД	344.22	126.21	58.80	20.65	79.45	5.00	16.50	90%	16.67	10%	15.00	10%	12.50	60.67	75.70

С оглед гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя:

1. Да класира участниците при определен критерий „най-ниска цена“, както следва:

На първо място: „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД – с комплексна оценка от 100.00 точки

На второ място: „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - с комплексна оценка от 84.21 точки

На трето място: „КНД Консулт“ ООД - с комплексна оценка от 75.70 точки

На четвърто място: „АСФ СЪРВИС“ ЕООД - с комплексна оценка от 54.56 точки

2. Да определи за Изпълнител на поръчката участника, класиран на първо място, а именно: **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**

Протоколи с №№ 1-3 за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците, ведно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на процедура по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП се представя на Възложителя за утвърждаване.

Дата на изготвяне на настоящия протокол: 02.07.2019 г.

Комисия:

Председател: *[Signature]*

Членове:

1. *[Signature]*

2. *[Signature]*

Днес, 03.07.2019г.

Утвърждавам протоколи №№ 1, 2 и 3:

ЗА МИНИСТЪР:
ЗАМЕСТИНИК-МИНИСТЪР
Богезар Борисов
Заместител за заместване:
№ *РД-167/1138/20.06.2019*



Валидно на ос. № 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679
ЕМИЛ ЛЮБЕНОВ КАРАНИКОЛОВ
Министър на икономиката

Съгласували:

[Signature] 02.07.19 Владимир Туджаров, главен секретар
[Signature] 02.07.19 Емилия Янева, директор на д-я ФУС
[Signature] 04.19 Зара Добрева, директор на д-я „Правна“

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанието на Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, постъпили за участие в процедура по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП - събиране на оферти с обява, с предмет: **„Извършване на текущи ремонти в сградите на Министерство на икономиката“**, във връзка с Обява с рег. № 12-00-659/15.05.2019 г. за обществена поръчка

Днес, 26.06.2019г. в 10:30 часа в сградата на Министерство на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, етаж 1, стая 103, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-1083/10.06.2019г. на министъра на икономиката, се събра, за да продължи работата си по извършване на проверка за съответствието на документите, включително допълнително представените, с изискванията за лично състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Здравка Рачева, главен експерт в „Административно - стопански“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“

и членове:

1. Иванка Георгиева, старши експерт в „Административно - стопански“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“

2. Анна Мартулкова, главен юриконсулт в отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“

I. Комисията продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, предвид посочените в Протокол № 1 констатации, относно наличието и редовността на представените документи.

Комисията констатира, че са представени допълнителни документи от следните участници **„АСФ СЪРВИС“ ЕООД** и **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията извърши проверка на съответствието на документите, включително представените, с изискванията за лично

състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя на участниците **„АСФ СЪРВИС“ ЕООД** и **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**.

Комисията провери съответствието на документите за подбор от офертата на **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**, включително допълнително представените, с изискванията за лично състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В предоставения от комисията срок **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** представи, допълнително, с писмо вх. 26-Д-152/20.06.2019 г., в 12:48 часа в деловодството на министерството нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-т. 6 от ЗОП и съответствие с критериите за подбор.

След извършения преглед проверка на представената от участника нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-т. 6 от ЗОП и съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира, че **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери съответствието на документите за подбор от офертата на **„АСФ СЪРВИС“ ЕООД**, включително допълнително представените, с изискванията за лично състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В предоставения от комисията срок **„АСФ СЪРВИС“ ЕООД** представи, допълнително, с писмо вх. 26-А-254/20.06.2019 г., в 14:36 часа в деловодството на министерството нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-т. 6 от ЗОП и съответствие с критериите за подбор.

След извършения преглед и проверка на представената от участника нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-т. 6 от ЗОП и съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира, че участникът **„АСФ СЪРВИС“ ЕООД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на горното и предвид констатациите отразени в т. 3 и 4 от Протокол №1/14.06.2019 г. относно съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на останалите участници, Комисията реши да

допусне до разглеждане на технически предложения участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние или критериите за подбор, а именно:

1. **„АСФ СЪРВИС“ ЕООД**
2. **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**
3. **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**
4. **„КНД Консулт“ ООД**

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценови предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на техническо и ценово предложение на на **„АСФ СЪРВИС“ ЕООД**

Участникът е представил в оригинал техническо предложение, изготвено по образец, приложение към документацията, подписано и подпечатано от представляващия участника. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа необходимата информация съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е подал ценово предложение изготвено по образец, приложение към документацията, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на Участника се отразяват всички финансови условия посочени от Възложителя.

Предвид така установеното съответствие на техническото и ценово предложение, Комисията допуска участника до класиране на офертата.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническо и ценово предложение на на **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**

Участникът е представил в оригинал техническо предложение, изготвено по образец, приложение към документацията, подписано и подпечатано от представляващия участника. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа необходимата информация съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е подал ценово предложение изготвено по образец, приложение към документацията, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на Участника се отразяват всички финансови условия посочени от Възложителя.

Предвид така установеното съответствие на техническото и ценово предложение, Комисията допуска участника до класиране на офертата.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на техническо и ценово предложение на на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

Участникът е представил в оригинал техническо предложение, изготвено по образец, приложение към документацията, подписано и подпечатано от представляващия участника. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа необходимата информация съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е подал ценово предложение изготвено по образец, приложение към документацията, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на Участника се отразяват всички финансови условия посочени от Възложителя.

Предвид така установеното съответствие на техническото и ценово предложение, Комисията допуска участника до класиране на офертата.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на техническо и ценово предложение на на „КНД Консулт“ ООД

Участникът е представил в оригинал техническо предложение, изготвено по образец, приложение към документацията, подписано и подпечатано от представляващия участника. Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа необходимата информация съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е подал ценово предложение изготвено по образец, приложение към документацията, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на Участника се отразяват всички финансови условия посочени от Възложителя.

Предвид така установеното съответствие на техническото и ценово предложение, Комисията допуска участника до класиране на офертата.

III. Приложение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП

На основание разпоредбата на чл. 195 във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, регламентираща, че когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, трябва да се

изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното предложение, Комисията пристъпи към изчисления, които отрази в табличен вид:

Участник	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	„КНД Консулт“ ООД
Общ сбор от секция А1	507.92	269.89	284.20	344.22
% надвишение	-69.63%	28.75%	24.01%	2.76%

Участник	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	„КНД Консулт“ ООД
Общ сбор от секция А2	166.45	104.24	155.00	126.21
% надвишение	-29.55%	30.14%	-17.16%	11.05%

Участник	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	„КНД Консулт“ ООД
Средна часова ставка за труда	12.50	3.30	4.50	5.00
% надвишение	-192.97%	55.00%	35.10%	26.11%

Участник	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	„КНД Консулт“ ООД
Допълнителни разходи върху труда	90.00%	60.00%	65.00%	90.00%
% надвишение	-25.58%	26.53%	18.75%	-25.58%

Участник	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	„КНД Консулт“ ООД
----------	-------------------	---------------------	----------------------	-------------------

Доставно-складови разходи върху материали	10.00%	6.00%	10.00%	10.00%
% надвишение	-15.38%	40.00%	-15.38%	-15.38%

Участник	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	„КНД Консулт“ ООД
Печалба	10.00%	5.00%	10.00%	10.00%
% надвишение	-20.00%	50.00%	-20.00%	-20.00%

Предвид гореизложеното, Комисията реши:

1. На основание разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, регламентираща, че когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД и „КНД Консулт“ ООД.

2. Да даде срок от 5 дни на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД и „КНД Консулт“ ООД за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение, след изтичането на който да се събере, за да продължи своята работа по обсъждане на получената в министерството обосновка.

След изтичане на дадения срок, Комисията ще се събере, за да обсъди получените подробни писмени обосновки от участниците.

Комисия:

Председател:

Състав на ком. та. 4, т. 1
от Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1.
2.

Дата на изготвяне на настоящия протокол: 26.06.2019 г.

ПРОТОКОЛ № 1

от заседанието на Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, постъпили за участие в процедура по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП - събиране на оферти с обява, с предмет: **„Извършване на текущи ремонти в сградите на Министерство на икономиката“**, във връзка с Обява с рег. № 12-00-659/15.05.2019 г. за обществена поръчка

Днес, 10.06.2019 г. в 11:00 часа в сградата на Министерство на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, етаж 1, стая 103, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-1083/10.06.2019г. на министъра на икономиката, започна своята работа.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Здравка Рачева, главен експерт в „Административно - стопански“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“

и членове:

1. Иванка Георгиева, старши експерт в „Административно - стопански“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“

2. Анна Мартулкова, главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“

Комисията започна своята работа след като получи протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представените оферти.

При публичните действия на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците.

В изпълнение на задачата, възложена съгласно Заповед № РД-16-1083/10.06.2019г. на министъра на икономиката, а именно да разгледа, оцени и класира офертите, постъпили в деловодството на МИ, за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на текущи ремонти в сградите на Министерство на икономиката“**, Комисията пристъпи към действия по следния ред:

I. Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със Заповед № РД-16-1083/10.06.2019г.

Комисията констатира, че в установения от Възложителя срок, а именно до 17:30 ч. на 07.06.2019 г. са подадени 4 (четири) оферти за участие в обществената поръчка, които са представени в запечатани, с ненарушена цялост опаковки, надписани в съответствие с всички изисквания във връзка с представянето и приемането на офертите от следните участниците:

1. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, с вх.№ 26-А-254/03.06.2019, в 09:47 часа
2. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, с вх.№ 26-Д-152/03.06.2019, в 10:50 часа
3. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, с вх.№ 26-М-254/05.06.2019, в 11:13 часа
4. „КНД Консулт“ ООД, с вх.№ 26-К-163/07.06.2019, в 15:00 часа

След като членовете на комисията се запознаха със списъка на участниците в обществената поръчка, попълниха и представиха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

II. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на МИ, извърши преглед на документите, съдържащи се в предложенията на участниците и обяви ценовите предложения на участниците

Първа бе отворена офертата на „АСФ СЪРВИС“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателя на комисията отвори опаковката с офертата и оповести съдържащите се документи.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, което е, както следва:

1. Единични цени за строително – монтажни работи:

Общ сбор от секция А1: 507.92 лв. без ДДС

Общ сбор от секция А2: 166.45 лв. без ДДС

2. Елементи на ценообразуване за видовете СМР, необхванати в таблицата по т.1:

- | | |
|---------------------------------------------|------------|
| ➤ Средна часова ставка за труда | 12.50 лв/ч |
| ➤ Допълнителни разходи върху труда | 90 % |
| ➤ Доставно-складови разходи върху материали | 10 % |
| ➤ Печалба | 10 % |

Втора бе отворена офертата на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателя на комисията отвори опаковката с офертата и оповести съдържащите се документи.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, което е, както следва:

1. Единични цени за строително – монтажни работи:

Общ сбор от секция А1: 269.89 лв. без ДДС

Общ сбор от секция А2: 104.24 лв. без ДДС

2. Елементи на ценообразуване за видовете СМР, необхванати в таблицата по т.1:

- Средна часова ставка за труда 3.30 лв/ч
- Допълнителни разходи върху труда 60 %
- Доставно-складови разходи върху материали 6 %
- Печалба 5 %

Трета бе отворена офертата на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателя на комисията отвори опаковката с офертата и оповести съдържащите се документи.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, което е, както следва:

1. Единични цени за строително – монтажни работи:

Общ сбор от секция А1: 284.20 лв. без ДДС

Общ сбор от секция А2: 155.00 лв. без ДДС

2. Елементи на ценообразуване за видовете СМР, необхванати в таблицата по т.1:

- Средна часова ставка за труда 4.50 лв/ч
- Допълнителни разходи върху труда 65 %
- Доставно-складови разходи върху материали 10 %
- Печалба 10 %

Четвърта бе отворена офертата на „КНД Консулт“ ООД

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателя на комисията отвори опаковката с офертата и оповести съдържащите се документи.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, което е, както следва:

1. Единични цени за строително – монтажни работи:

Общ сбор от секция А1: 344.22 лв. без ДДС

Общ сбор от секция А2: 126.21 лв. без ДДС

2. Елементи на ценообразуване за видовете СМР, необхванати в таблицата по т.1:

- | | |
|---------------------------------------------|-----------|
| ➤ Средна часова ставка за труда | 5.00 лв/ч |
| ➤ Допълнителни разходи върху труда | 90 % |
| ➤ Доставно-складови разходи върху материали | 10 % |
| ➤ Печалба | 10 % |

III. В периода 11.06.2019г. – 14.06.2019г., Комисията продължи своята работа по разглеждане на документите и проверка на съответствието на документите с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от Възложителя

1. Комисията разгледа документите от офертата на **„АСФ СЪРВИС“ ЕООД**, като направи следните констатации:

След извършения преглед Комисията констатира, че са представени всички документи, посочени в раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие.

Комисията констатира наличието на следните нередовности в представената декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-т. 6 от ЗОП и съответствие с критериите за подбор:

В т.2 липсва информация за второто обстоятелство дали: *„... е участвал/не е участвал (вярното се подчертава) по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка.“*

С оглед изложеното, комисията единодушно

РЕШИ

1.1 Указва на участника **„АСФ СЪРВИС“ ЕООД**, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи на Комисията нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-т. 6 от ЗОП и съответствие с критериите за подбор, която съдържа променена и/или допълнена информация по отношение на посочените по-горе констатации. Допълнително предоставената информация може да обхваща и

факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

1.2. Допълнителните документи следва да се представят в запечатана непрозрачна опаковка в срока по т. 1 на адрес: Министерство на икономиката, гр. София, ул. „Славянска“ № 8 - деловодство.

1.3. След изтичането на срока по т. 1 и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника **„АСФ СЪРВИС“ ЕООД** с изискванията на Възложителя.

2. Комисията разгледа документите от офертата на **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД:**

След извършения преглед Комисията констатира, че са представени всички документи, посочени в раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие.

Комисията констатира наличието на следните нередовности в представената декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-т. 6 от ЗОП и съответствие с критериите за подбор:

В т.2 липсва информация за второто обстоятелство дали: *„... е участвал/не е участвал (вярното се подчертава) по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка.“*

С оглед изложеното, комисията единодушно

РЕШИ

2.1. Указва на участника **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи на Комисията нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-т. 6 от ЗОП и съответствие с критериите за подбор, която съдържа променена и/или допълнена информация по отношение на посочените по-горе констатации. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2.2. Допълнителните документи следва да се представят в запечатана непрозрачна опаковка в срока по т. 1 на адрес: Министерство на икономиката, гр. София, ул. „Славянска“ № 8 - деловодство.

2.3. След изтичането на срока по т. 1 и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника **„АСФ СЪРВИС“ ЕООД** с изискванията на Възложителя.

3. Комисията разглежда документите от офертата на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД:

След извършения преглед Комисията констатира, че са представени всички документи, посочени в раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие и **е налице съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя**, поради което комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Комисията разглежда документите от офертата на „КНД Консулт“ ООД, Комисията констатира следното:

След извършения преглед Комисията констатира, че са представени всички документи, посочени в раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие и **е налице съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя**, поради което комисията единодушно реши участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

След изтичане на дадения срок, Комисията ще се събере, за да разгледа представените допълнително документи от участниците.

Комисия:

Председател:

Заместник на ел. чл. 4, т. 1
от Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1.

2.

Дата на изготвяне на протокола 14.06.2019 г.