



РЕШЕНИЕ

№ РД-16-235/0103 2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с утвърден от възложителя доклад № 93-00-457/24.02.2017 г. и отразени резултати в протоколи по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-16-39/16.01.2017 г., изм. със Заповед № РД-16-237/17.02.2017 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на оферите, в процедура за възлагане на обществана поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с предмет: „Доставка на копирна, компютърна и периферна техника за нуждите на Министерството на икономиката“, по пет обособени позиции: 1. „Доставка на копирни машини“; 2. „Доставка на принтери“; 3. „Доставка на компютърна техника“; 4. „Закупуване и доставка на преносими компютри (лаптопи)“ и 5. „Закупуване и доставка на шредери“, открита с мое Решение № РД-16-1181/21.11.2016 г., изм. с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-16-1351/07.12.2016 г. ,

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците, въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, в следния ред:

По обособена позиция 1 „Доставка на копирни машини“:

Първо място: „Контракс“ АД, с предложена обща цена в размер на 10 062.00 лв., без ДДС

Второ място: „Сиенсис“ АД, с предложена обща цена в размер на 11 430.00 лв., без ДДС

Трето място: Кооперация „Панда“, с предложена обща цена в размер на 14 482.25 лв. без ДДС

По обособена позиция 2 „Доставка на принтери“:

На първо място: „Сиенсис“ АД, с предложена обща цена в размер на 17 499.00 лв. без ДДС

По обособена позиция 3 „Доставка на компютърна техника“:

Първо място: „Комсофт“ ООД, с предложена обща цена в размер на 26 414.00 лв. без ДДС

Второ място: „Сиенсис“ АД, с предложена обща цена в размер на 28 163.00 лв. без ДДС

Трето място: „Контракс“ АД, с предложена обща цена в размер на 29 006.16 лв. без ДДС

По обособена позиция 4 „Закупуване и доставка на преносими компютри (лаптопи)“:

Първо място: „Комсофт“ ООД, с предложена обща цена в размер на 36 000.00 лв. без ДДС

Второ място: „Сиенсис“ АД, с предложена обща цена в размер на 37 696.00 лв. без ДДС

Трето място: „Ай Би Ес – България“ ЕООД, с предложена обща цена в размер на 37 792.00 лв. без ДДС

По обособена позиция 5 „Закупуване и доставка на шредери“:

Първо място: „Сиенсис“ АД, с предложена обща цена в размер на 11 970.00 лв. без ДДС

Второ място: „Контракс“ АД, с предложена обща цена в размер на 13 062.00 лв., без ДДС

Трето място: Кооперация „Панда“, с предложена обща цена в размер на 13 594.77 лв. без ДДС

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник по съответната обособена позиция, както следва:

На първо място по обособена позиция 1: „Контракс“ АД

На първо място по обособена позиция 2: „Сиенсис“ АД

На първо място по обособена позиция 3: „Комсофт“ ООД

На първо място по обособена позиция 4: „Комсофт“ ООД

На първо място по обособена позиция 5: „Сиенсис“ АД

III. Отстранени от участие в процедурата участници и оферти, и мотиви за отстраняването им:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника Кооперация „Панда“ по обособена позиция 2, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

След обстоен преглед на представеното от участника Техническо предложение по Обособена позиция 2 и проверка за съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия, Комисията констатира, че офертираните принтери са с капацитет на месечно натоварване до 40 000 страници, което не отговаря на минималните технически и функционални характеристики заложи в техническата спецификация в раздел 5 „Техническа спецификация“, т. 1.2. „Изисквания по

обособена позиция 2 „Доставка на принтери“, колона „Функционалности“, ред 10 „Месечно натоварване“ в таблицата от документацията за участие, а именно месечно натоварване от минимум 50 000 страници.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника Кооперация „Панда“ по обособена позиция 4, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

След обстоен преглед на представеното от участника Техническо предложение по обособена позиция 4 и проверка за съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия, Комисията констатира следното: В раздел 5 „Техническа спецификация“, т. 1.4. „Изисквания по обособена позиция 4. „Закупуване и доставка на преносими компютри /лаптопи/“, ред 15 в таблицата, „сертификати“, „Минимални технически и функционални изисквания“ от документацията за участие, Възложителя изрично е посочил като минимално изискване предложените преносими компютри да имат следните сертификати WEEE, RoHS, Energy Star. В предложението си за изпълнение на поръчката, в таблицата, в колона 5 „Технически и функционални изисквания и характеристики на артикула“, ред 16, **участникът е посочил, че предлаганите от същия артикули притежават единствено сертификат Energy Star, т.е. липсват горепосочените сертификати - минимално изискване на възложителя. Липсата на посочване на сертификатите от страна на участника предполага презумиране на обстоятелства, които не са ясно, конкретно и точно изразени. Презумпции и предположения не са допустими в материята на обществените поръчки.** Това е видно както от изричното задължение на участниците да се придържат „точно“ към обявените от Възложителя условия. /чл. 101, ал. 5 ЗОП/, така и от изричното право на всеки участник, ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП. Приложимостта на принципа за прозрачност /чл. 2 ЗОП/ също пречатства възможността предложенията на участниците да бъдат възприемани чрез метода на презумирането. Неприложимо се явява прилагането на реда за разясняване, посочен в чл. 104, ал. 5 от ЗОП. На първо място, нормата е диспозитивна, а на второ – липсата на волеизявление, липсата на данни относно притежанието на сертификати е факт, който не може да бъде „разяснен“ по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, а заявяване по този ред на нови факти и обстоятелства би било допълване на техническото предложение – нещо, което изрично е забранено от законодателя /арг. от чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП/.

IV. Договорът за обществена поръчка се сключва след като участникът, определен за изпълнител по съответната обособена позиция, представи документите по чл. 112, ал. 1 от ЗОП.

V. На основание чл. 43, ал. 1 и по реда на ал. 2 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат писмено уведомени за настоящото решение в три дневен срок от издаването му.

VI. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП, решението заедно с утвърдения доклад и протоколите на комисията да се публикуват в профила на купувача в деня на изпращане на решението на участниците, в електронната преписка на обществената поръчка с адрес:

<http://www.mi.government.bg/bg/competitions/dostavka-na-kopirna-kompyutarna-i-periferna-tehnika-za-nujдите-na-ministerstvoto-na-ikonmikata-1149-c354-1.html?p=e30>.

VII. На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от ЗОП обявлението за възлагане на поръчка да се изпрати за публикуване в срок до тридесет дни след сключване на договора за обществената поръчка по съответната обособена позиция.

VIII. Контролът по своевременното изпълнение на т. IV, т. V, т. VI и VII възлагам на директора на дирекция „Правна“.

IX. На основание чл. 122 от ЗОП възлагам на Главния директор на ГД ЕФК да съхранява досието и цялата документация по провеждането на обществената поръчка по ред, предвиден в Наръчника по ОПИК 2014 – 2020 г.

X. Контролът по изпълнение на Решението възлагам на главния секретар.

Решението да се доведе до знанието на главния секретар, главния счетоводител, главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, директорите на дирекции „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“, „Финанси и управление на собствеността“, „Правна“ и „Административно обслужване“, както и на лицата, подали оферти, за сведение и изпълнение.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

*Замислено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД*

ТЕОДОР СЕДЛАРСКИ
Министър на икономиката

