



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 5

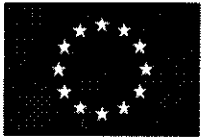
от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Провеждане на социологически проучвания за изпълнение и мониторинг и оценка на Годишните планове за действие по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ във връзка с изпълнението на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014-2020г. по обособени позиции: Позиция 1:** Провеждане на социологически проучвания за степента на информираност и социологическо измерване на имиджа на програмата сред целевите групи на програмата и широката общественост. **Позиция 2:** Провеждане на социологически проучвания за оценка изпълнението на Годишните планове за действие и удовлетвореността от провеждането на информационните дни за популяризиране изпълнението на програмата“

Днес, 21.03.2016г. в 14.00 часа в сградата на Министерство на икономиката в София, ул. „Славянска“ № 8, приемна, комисията, назначена със Заповед № РД-16-51/26.01.2016г. на министъра на икономиката, продължи своята работа по обявяване на допуснатите участници и резултатите от оценяването им по всички други показатели от методиката, без цената, и отваряне на ценовите оферти.

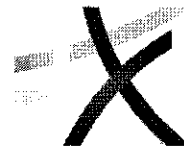
За датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти участниците са уведомени с писмо изх. № 26-00-37 от 16.03.2016 г., което е публикувано и на интернет страницата на Министерството на икономиката, в рубриката «Профил на купувача» на 16.03.2016 г.

Съгласно Заповед № РД-16-51/26.01.2016г. на министъра, комисията е в следния състав:

Председател:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Юлия Стефанова, главен експерт, отдел КППП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

и членове:

- 1. Людмила Сугарева**, държавен експерт в отдел КППП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
- 2. Миряна Драгомирова**, главен експерт в отдел КППП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
- 3. Малина Истаткова**, главен експерт, дирекция ВОП
- 4. Ваня Спасова**, старши експерт в отдел ФБ, дирекция ФУС
- 5. Анна Мартулкова**, главен юрисконсулт в отдел ПООП, дирекция „Правна“
- 6. Ирен Скубафи**, главен юрисконсулт в отдел ПОА, дирекция „Правна“

На публичното заседание на комисията за отварянето на ценовите оферти присъстват представители на участниците, описани в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

В настоящия протокол се описват следните действия на комисията, предвид разпоредбите на ЗОП:

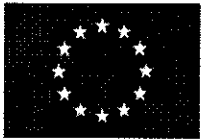
I. Присъстващите представители на участниците бяха уведомени за допуснатите участници и за отстранените участници, както и за оценките на допуснатите участници по всички показатели без цена, подробно описани в протокол № 4 .

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликете с ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и в присъствието на представителите на участниците.

Бяха отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници по позиции 1 и 2 по реда на постъпване на офертите в Министерството на икономиката, както следва:

По позиция 1:

1. „Център за анализи и маркетинг“ ООД - предложената обща сума за изпълнение на поръчката е в размер на 84 000 лева без ДДС. Комисията предложи на представител от присъстващите участници да подпише ценовата оферта съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

2. „Естат“ ООД - предложената обща сума за изпълнение на поръчката е в размер на 82 100 лева без ДДС. Комисията предложи на представител от присъстващите участници да подпише ценовата оферта съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП.

По позиция 2:

1. „Естат“ ООД - предложената обща сума за изпълнение на поръчката е в размер на 79 800 лева без ДДС. Комисията предложи на представител от присъстващите участници да подпише ценовата оферта съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП.

След като бе отворена последната ценова оферта, председателят на комисията уведоми присъстващите представители на участниците, че е приключила публичната част от заседанието и комисията ще разгледа обстойно ценовите оферти на участниците, за да установи съответствието им с изискванията на Възложителя.

III. Комисията продължи своята работа и констатира следното:

Видно от образеца на ценово предложение по обособена позиция 1 (**ПРИЛОЖЕНИЕ № 8.1**) от документацията за участие, при посочване на наименованието на дейностите на ред 1-ви и ред 2-ри, е допусната техническа грешка, а именно: наименованието на дейността на ред 2-ри повтаря тази от ред 1-ви. Броят на докладите, които се представят съгласно Раздел 5. Техническа спецификация. Изисквания за изпълнение на поръчката, в резултат на:

Дейност 1. Провеждане на социологическо проучване за оценка на степента на информираност и информационните нужди на целевите аудитории на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.

и

Дейност 2. Провеждане на социологическо измерване на имиджа на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. сред целевите групи на програмата и широката общественост, са посочени правилно.

В ценовото предложение по обособена позиция 1 участникът **„Център за анализи и маркетинг“ ООД** посочил единични и обща цена за извършване на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

дейностите по позиция 1 съгласно образца на ценово предложение (**ПРИЛОЖЕНИЕ № 8.1**).

Видно от техническото предложение участникът ясно е разграничил и разписал двете дейности, посочени за обособена позиция 1 от Раздел 5. Техническа спецификация. Изисквания за изпълнение на поръчката от документацията за участие.

В ценовото предложение по обособена позиция 1, участникът „Естат“ ООД е посочил единични и обща цена за извършване на дейностите по обособена позиция 1 съгласно образца на ценово предложение (**ПРИЛОЖЕНИЕ № 8.1**), като на ред 2-ри е изписал правилното наименование на дейността.

Видно от техническото предложение участникът ясно е разграничил и разписал двете дейности, посочени за обособена позиция 1 от Раздел 5. Техническа спецификация. Изисквания за изпълнение на поръчката от документацията за участие.

Доколкото техническото задание и приложените образци, в т.ч. и на ценово предложение следва да се разглеждат в цялост, както и че предоставените от Възложителя образци са помощни форми, предоставени за улеснение на участниците, и отчитайки горните обстоятелства, които ясно показват, че участниците в процедурата отговарят на изискванията на Възложителя относно съдържанието, количествата и финансовите параметри на заложените по позиция 1 и 2 дейности, комисията пристъпи към класиране на офертите, съгласно предварително обявения критерий – “Икономически най-изгодна оферта”.

Позиция 1:

№	Участник	Техническа оценка на участниците $T = (T_n / T_{max}) \times 70$	Ценова оценка на участниците $\Phi = (C_{min} / C_n) \times 30$	Комплексна оценка – $KO = T + \Phi$
1	„Център за анализи и маркетинг“ ООД	T – 14.00	ЦП-29.32	КО-43.32
2	„Естат“ ООД	T - 70.00	ЦП-30.00	КО-100.00



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Позиция 2:

№	Участник	Техническа оценка на участниците $T = (T_n / T_{max}) \times 70$	Ценова оценка на участниците $\Phi = (C_{min} / C_n) \times 30$	Комплексна оценка - $KO = T + \Phi$
1	„Естат“ ООД	T - 70.00	ЦП-30.00	KO-100.00

С оглед гореизложеното, Комисията РЕШИ:

I. Предлага на Възложителя с мотивирано решение да обяви класирането на допуснатите участници съобразно степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от Възложителя условия на поръчката и определен критерий "Икономически най-изгодна оферта", както следва:

По позиция 1:

1. „Естат“ ООД с комплексна оценка „КО“ - **100.00** точки
2. „Център за анализи и маркетинг“ ООД с комплексна оценка „КО“ - **43.32** точки

По позиция 2:

1. „Естат“ ООД с комплексна оценка „КО“ - **100.00** точки

II. Комисията предлага на Възложителя с мотивирано решение да:

1. Определи за Изпълнител на поръчката участника, класиран на първо място по съответната позиция, а именно:

По позиция 1:

„Естат“ ООД с комплексна оценка „КО“ - **100.00** точки.

По позиция 2:

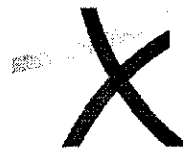
„Естат“ ООД с комплексна оценка „КО“ - **100.00** точки.

2. Отстрани участниците:

2.1. „Иконометрика“ ЕООД по позиция 1 и позиция 2 на основание чл.69, ал.1, т.5 от ЗОП по мотиви, изложени в Протокол № 3.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

2.2. „Център за анализи и маркетинг“ ООД по позиция 2, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, по мотиви изложени в Протокол № 4.

III. Настоящият протокол относно класирането на участниците, ведно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на откритата процедура по реда на Глава пета от ЗОП, да се представи на Възложителя.

Председател:

Юлия Стефанова

и членове:

Людмила Сугарева

Миряна Драгомирова

Малина Истаткова

Ваня Спасова

Анна Мартулкова

Ирен Скубафи

Дата на съставяне на настоящия протокол: 22.03.2016 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 КЪМ ПРОТОКОЛ №5

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Провеждане на социологически проучвания за изпълнение и мониторинг и оценка на Годишните планове за действие по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ във връзка с изпълнението на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014-2020г. по обособени позиции: Позиция 1:** Провеждане на социологически проучвания за степента на информираност и социологическо измерване на имиджа на програмата сред целевите групи на програмата и широката общественост. **Позиция 2:** Провеждане на социологически проучвания за оценка изпълнението на Годишните планове за действие и удовлетвореността от провеждането на информационните дни за популяризиране изпълнението на програмата“

Днес, 21.03.2016г. в 14.00 часа, в сградата на Министерство на икономиката в София, ул. „Славянска“ № 8, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-51/26.01.2016г. на министъра на икономиката, се събра, за да продължи работата по отваряне на ценовите оферти на участниците в обществената поръчка.

Съгласно Заповед № РД-16-51/26.01.2016г. на министъра, комисията е в следния състав:

Председател:

Юлия Стефанова, главен експерт, отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

и членове:

- 1. Людмила Сугарева**, държавен експерт в отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

2. **Миряна Драгомирова**, главен експерт в отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
3. **Малина Истаткова**, главен експерт, дирекция ВОП
4. **Ваня Спасова**, старши експерт в отдел ФБ, дирекция ФУС
5. **Анна Мартулкова**, главен юрисконсулт в отдел ПООП, дирекция „Правна“
6. **Ирен Скубафи**, главен юрисконсулт в отдел ПОА, дирекция „Правна“

На заседанието на Комисията за отваряне на пликете с ценовите предложения (Плик № 3) присъстваха и представители на участниците, както следва:

•
 представител на *Училище „З. Ванкова“ с. Червотица 009*
 в качеството на *Бундарица*
 Забележки:

 Подпис: *[Signature]*

•
 представител на *Бсвса ММ*
 в качеството на *Училищен център*
 Забележки:

 Подпис: *[Signature]*

•
 представител на
 в качеството на
 Забележки:

 Подпис:

•
 представител на
 в качеството на
 Забележки:

 Подпис:

•
 представител на
 в качеството на
 Забележки:

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

.....
Подпис:
•
представител на
в качеството на
Забележки:
.....
Подпис:

Председател:
Юлия Стефанова
и членове:
Людмила Сугарева
Миряна Драгомирова
Малина Истаткова
Ваня Спасова
Анна Мартулкова
Ирен Скубафи



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 4

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Провеждане на социологически проучвания за изпълнение и мониторинг и оценка на Годишните планове за действие по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ във връзка с изпълнението на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014-2020г. по обособени позиции: Позиция 1: Провеждане на социологически проучвания за степента на информираност и социологическо измерване на имиджа на програмата сред целевите групи на програмата и широката общественост. Позиция 2: Провеждане на социологически проучвания за оценка изпълнението на Годишните планове за действие и удовлетвореността от провеждането на информационните дни за популяризиране изпълнението на програмата“**

На 15.03.2016 г. в 11:00 часа в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-51/26.01.2016г. на министъра на икономиката продължи своята работа по разглеждане на документите в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, които отговарят на критериите за подбор.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Юлия Стефанова, главен експерт, отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

и членове:

- 1. Людмила Сугарева**, държавен експерт в отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
- 2. Миряна Драгомирова**, главен експерт в отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“



- 3. Малина Истаткова,** главен експерт, дирекция ВОП
- 4. Ваня Спасова,** старши експерт в отдел ФБ, дирекция ФУС
- 5. Анна Мартулкова,** главен юрисконсулт в отдел ПООП, дирекция „Правна“
- 6. Ирен Скубафи,** главен юрисконсулт в отдел ПОА, дирекция „Правна“

Комисията разглежда документите в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, които отговарят на критериите за подбор, направи кратко описание на всяко едно от предложенията по реда на постъпване на офертите, посочи силните и слабите страни на предложенията и изложи мотиви относно отстраняването или допускането им до оценка по показател „Техническо предложение“ съгласно т. II „Определяне на оценките по всеки показател“, Раздел 6 „Критерий за оценка. Методика за оценка“ от Документацията за участие.

I. Относно офертата на „Център за анализи и маркетинг“ ООД:

По отношение на обособена позиция 1:

Комисията разглежда документите, съдържащи се в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и установи, че Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 7.1 от Документацията за участие /с подпис и печат на Участника/. Комисията констатира, че техническото предложение отразява предмета, общата и специфичните цели на обществената поръчка, обхвата на услугата и очакваните резултати, обекта на проучването, както и всички останали изисквания на Възложителя, посочени в Документацията за участие. Предвид така установеното съответствие, комисията допуска техническото предложение на Участника до оценка по показател „Техническо предложение“ съгласно Раздел 6 „Критерий за оценка. Методика за оценка“ от Документацията за участие.

По отношение на обособена позиция 2:

Комисията разглежда документите, съдържащи се в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и установи, че Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 7.2 /с подпис и печат на Участника/ от Документацията за участие. Комисията констатира следните силни и слаби страни по отношение на съответствието на техническото предложение на Участника с изискванията на Възложителя:



1. Подпоказател П1 = П1.1 + П1.2 Обосновка и стратегия на участника
1.1. Обосновка на участника:

Силни страни

В частта, свързана с обосновката, Участникът е посочил целите, очакваните резултати и основните дейности, заложи в техническата спецификация.

Слаби страни

Участникът дословно е преписал направеното от Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие (ТС и ДУ) описание на обхвата на обществената поръчка, вкл. описание на рамката за изпълнение, а именно ОП „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК), целите на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014-2020г., комуникационните дейности по ОПИК, заложи в Годишния план за действие (ГПД). Дословно пренасяне от техническата спецификация и документацията за участие е направено и по отношение на предмета на поръчката, описанието на целевите групи, целите на поръчката-основни и специфични и дейностите. Разлика се открива единствено в предложените бройки на респондентите (в ТС е указано мин. 1000 по дейност 1 по отношение на широката общественост, а Участникът е предложил 1050, съответно 300 и 310 по отношение на потенциалните бенефициенти и 100 и 105 по отношение на медиаторите), но изборът на предложените бройки не е аргументиран.

Участникът не е представил предложение за провеждане на представително социологическо проучване по Дейност 1, включително и относно обем на извадката, за една от основните целеви групи - на бенефициентите по ОПИК. Това представлява сериозен пропуск на техническото предложение и несъответствие с минималните изисквания на Възложителя, тъй като не позволява набиране и анализ на необходимата количествена информация, което да позволи определянето, анализирането и оценката на степента на въздействие на предприетите мерки за информация и комуникация в изпълнение на ГПД на ОПИК върху една от най-съществените целеви групи, а именно – бенефициентите по Програмата. В допълнение това поставя в риск изпълнението на обществената поръчка и постигането на желаните от Възложителя резултати.

По отношение на целевата група на потенциалните бенефициенти Участникът е представил предложение за извършване на представително социологическо проучване с 310 респонденти, но не е посочил относителния дял на фирмите, които



ще бъдат интервюирани по райони за планиране, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът се е ограничил с посочване само на базова информация, без да е допълнил нищо относно своето разбиране и интерпретация на целите, изпълнението на дейностите и очакваните резултати. На тези основания се налага изводът, че обосновката на Участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

1.2. Стратегия на участника:

Силни страни

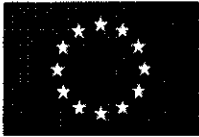
Изброени са механизми за наблюдение на изпълнението.

Слаби страни

Участникът се е ограничил само до четири момента, посочени в т.8 от ДУ „Процедура за отчитане и приемане на изпълнението на обществената поръчка“, а именно организиране и провеждане на въстъпителна среща, изготвяне на въстъпителен доклад, провеждане на социологически проучвания и изготвяне на изследователски доклади и окончателен доклад. Дословно са цитирани двете дейности по конкретната обособена позиция, както и вида и съдържанието на докладите, така както са формулирани от Възложителя в ТС и ДУ, без да са описани изчерпателно и последователно. Участникът е представил методи и инструменти, които ще бъдат използвани при провеждането на социологическите проучвания, но в следващата точка от техническото си предложение – „План за провеждане на социологически проучвания, методи за анализ на набраните данни и проект на изследователски доклади“.

Участникът е изброил механизми за наблюдение на изпълнението, които са по-скоро задължителни стъпки в изпълнението на задачите по провеждане на проучванията, теренната работа и изготвянето и приемането на докладите, като липсва относимост към конкретни дейности. По този начин Участникът е подходил схематично към обосновката на тази част от техническото предложение, без да представи структурирана, последователна и взаимосвързана методология за изпълнението на планираните дейности.

2. Подпоказател П2



План за провеждане на социологически проучвания, методи за анализ на набраните данни и проект на изследователски доклади

Силни страни

Представена е структура на изследователските доклади по двете дейности.

Слаби страни

В тази част на техническото предложение Участникът е представил методи за провеждане на социологическите проучвания, изследваните съвкупности, методи за набиране на представителна информация, инструментариум за провеждане на социологическите проучвания съответно за дейност 1, дейност 2 и дейност 3, както и начина на провеждане на теренната работа, споменато е как ще се контролира теренната работа, но е формулирано твърде общо. Дадена е обща характеристика на обработката и анализа на информацията и изготвянето на изследователските доклади, като методите за анализ само са изброени без детайли и яснота по отношение на тяхната взаимовръзка и последователност.

3. Подпоказател ПЗ

План за действие и организация на изпълнението

Силни страни

Представен е план за действие с посочени конкретни дати съгласно планираните начало и край на всяка от описаните дейности, съответстващи на посочените в ТС и ДУ.

Слаби страни

Съвсем схематично Участникът е изброил някои от основните дейности, които предлага да изпълни, като без отразяване на спецификата са изброени „първо социологическо проучване за оценка на изпълнението на ГПД относно мерките за информация и комуникация...“, „второ социологическо проучване за оценка на изпълнението на ГПД относно мерките за информация и комуникация...“, „трето социологическо проучване за оценка на изпълнението на ГПД относно мерките за информация и комуникация...“, като не става ясно какви резултати ще се представят след всяко проучване, което е сериозен пропуск в тази част на техническото предложение на Участника. По същия начин са изброени „първи обобщен годишен доклад...“, „втори обобщен годишен доклад...“, „първи доклад за оценка на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

удовлетвореността на интернет страницата на ОПИК.", „втори доклад за оценка на удовлетвореността на интернет страницата на ОПИК.", „трети доклад за оценка на удовлетвореността на интернет страницата на ОПИК.”.

Участникът е изброил ключовите експерти и техните основни задачи, . но много общо, като те не отразяват в детайли спецификата на отделните дейности по конкретната обособена позиция на обществената поръчка. Участникът не е представил своето разбиране за организацията на работа, нито за взаимодействието между ключовите експерти в екипа за изпълнение на договора.

Предвид изложеното, участникът е представил оферта по позиция 2, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата. Комисията счита, че неотстраняването на **„Център за анализи и маркетинг” ООД** предвид така установените слаби страни в предложението му, и конкретно тези, касаещи несъответствие с изискванията на Възложителя за: изпълнението на поръчката по обособена позиция 2, Дейност 1 (както е посочено в т. 6.2, Раздел 5 от Документацията за участие), при наличие на такова съответствие в предложенията на останалите участници, би довело до нарушаване на принципите на чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП за равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

II. Относно офертата на „Естат” ООД:

По отношение на обособена позиция 1:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и установи, че Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 7.1 от Документацията за участие /с подпис и печат на Участника/. Комисията констатира, че техническото предложение на Участника отразява предмета, общата и специфичните цели на обществената поръчка, обхвата на услугата и очакваните резултати, обекта на проучването, както и всички останали изисквания на Възложителя, посочени в Документацията за участие. Предвид така установеното съответствие, комисията допуска техническото предложение на Участника до оценка по показател „Техническо предложение” съгласно Раздел 6 „Критерий за оценка. Методика за оценка” от Документацията за участие.



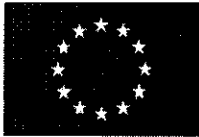
По отношение на обособена позиция 2:

Комисията разглежда документите, съдържащи се в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и установи, че Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 7.2 от Документацията за участие /с подпис и печат на Участника/. Комисията констатира, че техническото предложение на Участника отразява предмета, общата и специфичните цели на обществената поръчка, обхвата на услугата и очакваните резултати, обекта на проучването, както и всички останали изисквания на Възложителя, посочени в Документацията за участие. Предвид така установеното съответствие, комисията допуска техническото предложение на Участника до оценка по показател „Техническо предложение“ съгласно Раздел 6 „Критерий за оценка. Методика за оценка“ от Документацията за участие.

II. Оценка на техническите предложения на допуснатите участници за изпълнение на поръчката по показател „Техническо предложение“ съгласно Раздел 6 „Критерий за оценка. Методика за оценка“ от Документацията за участие

Оценката на техническото предложение по обособени позиции 1 и 2 се извършва в съответствие с подпоказатели П1, П2 и П3 и е тристепенна. Всеки подпоказател получава 1, 3 или 5 точки по следната скала: 1, 3 и 5. Предвид важността на включените подпоказатели за оценка, тяхната тежест в скалата за оценка е удвоена.

Подпоказател П1 = П1.1 + П1.2	Максимум 20 точки
Обосновка и стратегия на участника	
1.1. Обосновка на участника	Максимум 10 точки
Интерпретирани са целите, очакваните резултати и основните дейности, заложи в техническата спецификация, като са доразвити по логичен и обоснован начин съобразно опита и познанията на участника. Представената обосновка доказва по категоричен начин ефекта от изпълнението	5 точки x 2
Интерпретирани са целите, очакваните резултати и основните дейности, заложи в техническата спецификация, свързани с изпълнението на услугата.	3 точки x 2
Посочени са целите, очакваните резултати и основните дейности, заложи в техническата спецификация.	1 точка x 2
1.2. Стратегия на участника	Максимум 10 точки
Предложена е подробна и структурирана методология (методи и инструменти)	5 точки x 2



<p>за изпълнение на поръчката, съдържаща изчерпателно и последователно описание на всички дейности, необходими за постигане на целите и резултатите на поръчката, като при това предложените дейности са хронологично свързани и е налице логична взаимовръзка между дейностите и целите на поръчката. Методологията гарантира ефективното и ефикасно изпълнение на предвидените дейности и постигане на целите съгласно Техническата спецификация.</p> <p>Налице са описание и обосновка на предложените дейности за постигане на целите и резултатите, на взаимовръзката и последователността на изпълнение на отделните дейности;</p> <p>Предвидени са адекватни и ефективни механизми за наблюдение на изпълнението на договора, които гарантират успешното управление на изпълнението на поръчката и постигане на целите съгласно Техническата спецификация и осигуряват постигането на качествени резултати при управлението и организацията на изпълнението.</p>	
<p>Предложена е структурирана методология (методи и инструменти) за изпълнение на поръчката, която гарантира постигането на изпълнение на предвидените дейности и постигане на целите съгласно Техническата спецификация.</p>	3 точки x 2
<p>Предложена е методология (методи и инструменти) за изпълнение на поръчката, която гарантира постигането на изпълнение на предвидените дейности и постигане на целите съгласно Техническата спецификация.</p>	1 точка x 2
<p>Подпоказател П2 План за провеждане на социологически проучвания, методи за анализ на набраните данни и проект на изследователски доклади</p>	Максимум 10 точки
<p>Кандидатът е представил детайлно, добре структурирана и ясно посочени практически подходи за гарантиране на достоверност и надежност на набраната информация. Обосновал е практическите подходи, които ще използва при проучването, като е описал ясно същността, взаимовръзката и последователността на дейностите, които ще извършва. Изложил е ясно методите и стъпките на генериране, анализ и представяне на информацията. Предложеният от кандидата практически подход отговаря напълно на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и гарантира обективност и представителност на резултатите от изследванията.</p>	5 точки x 2
<p>Кандидатът е представил структурирани практически подходи за гарантиране на достоверност и надежност на набраната информация и е обосновал използването им.</p>	3 точки x 2
<p>Кандидатът е описал общо и без детайли практически подходи за гарантиране на достоверност и надежност на набраната информация.</p>	1 точка x 2
<p>Подпоказател П3 План за действие и организация на изпълнението</p>	Максимум 10 точки
<p>Представени са план за действие и организация на изпълнението на поръчката, които са в съответствие с предложената методология, практическите подходи и ресурсите на изпълнителя и водят до постигане на целите, като е предложена последователност и продължителност на дейностите, които са реалистични и добре балансирани във времето (разпределението им във времето и между съответните ключови и не-ключови експерти не позволява струпване и могат да бъдат изпълнени в предвидените срокове и при наличието на предвидените ресурси в хода на изпълнение на поръчката) от гледна точка на сроковете и</p>	5 точки x 2

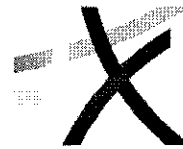


изискванията, указани в техническата спецификация. Разпределението на ролята и отговорностите между ключовите експерти в екипа гарантират <u>успешното изпълнение на плана за действие.</u>	
Представени са реалистичен план за действие и организация на изпълнението на поръчката в съответствие с предложената методология, практическите подходи и ресурсите на изпълнителя, които допринасят за постигане на целите, отговарят на изискванията, съгласно техническата спецификация. Разпределението на ролята и отговорностите между ключовите експерти в екипа гарантират <u>изпълнение на плана за действие.</u>	3 точки x 2
Представени са план за действие и организация на изпълнението, съгласно изискванията, указани в техническата спецификация; Ролята и взаимодействието между ключовите експерти в екипа за изпълнение на договора са описани.	1 точка x 2

Резултатите от оценката на офертите по показател „Техническо предложение“ на допуснатите участници по реда на подаване на офертите и мотивите за присъждане на съответния брой точки по двата подпоказателя, са както следва:

1. Относно офертата на „Център за анализи и маркетинг“ ООД по обособена позиция 1 :

„ Център за анализи и маркетинг “ ООД	Обосновка	точки
Подпоказател П1 = П1.1 + П1.2 Обосновка и стратегия на участника		
1.1.Обосновка на участника	<p><u>Силни страни</u> В частта, свързана с обосновката, Участникът е посочил целите, очакваните резултати и основните дейности, заложи в техническата спецификация.</p> <p><u>Слаби страни</u> Участникът дословно е преписал направеното от Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие описание на обхвата на обществената поръчка, вкл. описание на рамката за изпълнение, а именно: ОПИК, целите на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014-2020 г., комуникационните дейности по ОПИК, заложи в Годишния план за действие. Дословно пренасяне е направено и по отношение на предмета на поръчката, описанието на целевите групи, целите на поръчката - основни и специфични, дейностите с техните цели. Разлика се открива единствено в предложените</p>	1x2=2



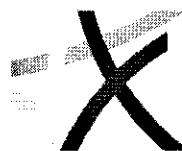
	<p>бройки на респондентите (в техническата спецификация е указано мин. 1000 по дейност 1 по отношение на широката общественост, а Участникът е предложил 1200, съответно 300 и 320 по отношение на потенциалните бенефициенти и 100 и 105 по отношение на медиаторите), но изборът на предложените бройки не е аргументиран.</p> <p>Участникът се е ограничил само до представяне на базова информация, без да е допълнил нищо относно своето разбиране и съответно интерпретация на целите, изпълнението на дейностите и очакваните резултати.</p>	
1.2.Стратегия на участника	<p><u>Силни страни</u> Изброени са механизми за наблюдение на изпълнението.</p> <p><u>Слаби страни</u> Участникът се е ограничил само до четири момента, посочени в т.8 от ДУ: „Процедура за отчитане и приемане на изпълнението на обществената поръчка“, а именно организиране и провеждане на въстпителна среща, изготвяне на въстпителен доклад, провеждане на социологически проучвания и изготвяне на изследователски доклади и окончателен доклад. Дословно са цитирани двете дейности по конкретната обособена позиция, както и вида и съдържанието на докладите, така както са формулирани от Възложителя в ТС и ДУ, без да са описани изчерпателно и последователно. Участникът е представил методи и инструменти, които ще бъдат използвани при провеждането на социологическите проучвания, но в следващата точка от техническото си предложение – „План за провеждане на социологически проучвания, методи за анализ на набраните данни и проект на изследователски доклади“.</p> <p>Участникът е изброил механизми за наблюдение на изпълнението, които са по-скоро задължителни стъпки в изпълнението на задачите по провеждане на проучванията, теренната работа и изготвянето и приемането на докладите, като липсва относимост към конкретни дейности. По този начин Участникът е подходил схематично към обосновката на тази част от техническото предложение, без да представи структурирана, последователна и взаимосвързана методология за изпълнението на планираните дейности.</p>	1x2=2
Подпоказател П2 План за провеждане на социологически проучвания, методи за анализ на набраните данни и	<p><u>Силни страни</u> Представена е структура на изследователските доклади по двете дейности.</p> <p><u>Слаби страни</u> В тази част на техническото предложение Участникът е представил методи за провеждане на социологическите проучвания, изследваните съвкупности, методи за набиране на представителна информация, инструментариум за провеждане на социологическите проучвания съответно за Дейност 1 и Дейност 2, както и начина на провеждане на теренната работа, споменато е как ще се контролира теренната работа, но е формулирано</p>	1x2=2



проект на изследователски доклади	твърде общо. Дадена е обща характеристика на обработката и анализа на информацията и изготвянето на изследователските доклади, като методите за анализ само са изброени без детайли и яснота по отношение на тяхната взаимовръзка и последователност.	
Подпоказател ПЗ План за действие и организация на изпълнението	<p>Силни страни Представен е план за действие с посочени конкретни дати съгласно планираните начало и край на всяка от описаните дейности, съответстващи на посочените в ТС и ДУ.</p> <p>Слаби страни Съвсем схематично Участникът е изброил основните дейности, които предлага да изпълни. Участникът е изброил ключовите експерти и техните основни задачи, но много общо, като те не отразяват в детайли спецификата на отделните дейности по конкретната обособена позиция на обществената поръчка. Участникът не е представил своето разбиране за организацията на работа, нито взаимодействието между ключовите експерти в екипа за изпълнение на договора.</p>	1x2=2

2. Относно офертата на „Естат“ ООД по обособена позиция 1 :

„Естат“ ООД	Обосновка	Точки
Подпоказател П1 = П1.1 + П1.2 Обосновка и стратегия на участника		
1.1.Обосновка на участника	<p>Силни страни В обосновката Участникът е акцентирал върху идентифицираните проблеми от предходния програмен период, свързани с предоставянето на информация, популяризиране сред гражданите на ролята и постиженията на политиката на сближаване и на фондовете чрез информационната и комуникационна дейност. Участникът е показал познаване на изпълнението на комуникационните стратегии по оперативните програми в предходния програмен период, вкл. на ОПК, анализите в тази връзка, направени в рамките на ОП „Техническа помощ“, както и резултатите от оценката на цялостното изпълнение на КП на ОПК. Направени са релевантни изводи, които са основа както за минимизиране на грешки от предходния програмен период, така също и за надграждане на придобития опит и експертиза през новия програмен период в изпълнение на дейностите по комуникация, информация и публичност на ОПИК и в подкрепа на новата Национална комуникационна стратегия. По този начин Участникът е показал задълбочени познания на същността на задачата и в частност в контекста на дейност 1 и дейност 2 съгласно техническата спецификация на Възложителя.</p>	5x2=10



	<p>Участникът се е спрял конкретно на задачите на Националната комуникационна стратегия 2014-2020 и специфичните комуникационни дейности за нуждите на ОПИК, вкл. по отношение на целевите аудитории – проучване на степента на тяхната информираност, както и оценка на очакванията и потребностите – важен фактор за успеваемостта на заложените по програмата операции.</p> <p>Участникът е специфицирал своето предложение за изпълнение на Дейност 1. Провеждане на социологическо проучване за оценка на степента на информираност и информационните нужди на целевите аудитории на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и Дейност 2. Провеждане на социологическо измерване на имиджа на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. сред целевите групи на програмата и широката общественост в контекста на своя опит, като е описал и разяснил своето разбиране относно целите, очакваните резултати и основните дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Участникът е посочил допълнително акцентите, върху които ще съсредоточи своята изследователска дейност, които са точни и конкретно относими към важността на предвиденото от Възложителя проучване и оценка. По този начин Участникът, в тази част на техническото си предложение, се е съобразил напълно с изискването на Възложителя, посочено в техническата спецификация и намиращо отражение в критериите за оценка от методиката за оценка – направен е логически преход от опита на кандидата и опитът, натрупан през предходния програмен период по ОПК и съответното предвидените дейности по настоящата обществена поръчка.</p> <p>Участникът е интерпретирал целите на обществената поръчка в контекста на целите както на националната комуникационна стратегия, така и на ГПД на ОПИК. Обоснована е необходимостта и значението на дейностите за повишаване на информираността, прозрачността и общественото доверие във връзка с повишаване имиджа на програмата, подобряване работата на експертите и прецизиране на бъдещата комуникация с целевите аудитории – потенциални бенефициенти и бенефициенти. Ясно и конкретно са очертани задачите по двете дейности, като е поставен акцент върху очакваните резултати, тяхната надеждност, достоверност и адекватност. В тази връзка Участникът е представил и своя мултидисциплинарен подход за проследяване на индикаторите за информация и комуникация на базата на разработен механизъм за мониторинг и оценка.</p> <p><u>Слаби страни</u> Няма</p>	
1.2.Стратегия на участника	<p><u>Силни страни</u></p> <p>В стратегията за изпълнение Участникът се е спрял подробно на описанието на дейностите, като е акцентирал както върху отделните задачи, които ще изпълни в рамките на двете дейности</p>	5x2=10



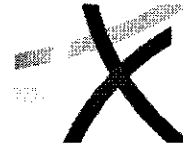
по конкретната обособена позиция, така и върху същността на проучванията, които са тяхното ядро. Описанието обхваща задачите, които Възложителят е посочил в Техническата спецификация, като са допълнени релевантни задачи, с които Участникът се ангажира при евентуално сключване на договор за изпълнение на поръчката.

Участникът е разписал подробна методология за провеждане на проучванията, като е предложил различни методи и подходи, които биха оптимизирали изпълнението на дейностите. Представени са изчерпателно стъпките за изпълнение на проучванията сред широката общественост, потенциалните бенефициенти и сред медиаторите/разпространителите на информация. Също така са описани различните методи, които ще бъдат приложени при изпълнението на тези проучвания, като те са съобразени със спецификата на съответното проучване и съответно целевата група. Към всяко проучване в ясен формат - табличен вид е представена статистическа извадка за структурата на общата съвкупност на всяка целева група, която ще даде възможност за осъществяване на надежден количествен анализ, а също така и алгоритъм за изчисляване на размера на грешката, което ще гарантира адекватност на резултатите. Подробно е описан инструментариумът, който ще бъде използван за провеждане на съответното проучване, като също е отчетена неговата специфика, приложими методи и целеви групи. В допълнение в схематичен вид е онагледена цялата дейност с последователност на действията по набиране на информацията, тяхната логическа обвързаност и резултатност. Показана е връзката между очакваните резултати и целите, заложиени в техническата спецификация и документацията за участие. По този начин Участникът се е съобразил с изискването на Възложителя относно очакваните резултати от проучванията, посочени в ТС и ДУ.

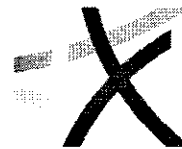
В отделен раздел в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в ТС и ДУ Участникът е описал детайлно механизмите за наблюдение на изпълнението и гарантиране на качеството.

Контролните процедури при набиране на информация са описани в съответствие с дефинираните нива по време на полевата работа и след нейното приключване. Открити са пет нива на контрол, които ще гарантират определен резултат с минимизиране на грешки, пропуски и неточности. Описаните механизми и подходи са ясни, приложими и конкретно относими към предмета и спецификата на проучванията. Те са описани в тяхната последователност и взаимна обвързаност.

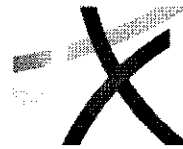
В допълнение Участникът е описал приложимата система за контрол на изпълнението, която е съобразена с въведената в организацията на Участника система за управление на качеството (СУК) в съответствие с изискванията на стандарт ISO 9001:2008. Участникът е описал как принципите и процедурите на СУК ще бъдат адаптирани към спецификата на конкретната обществена поръчка в двата аспекта, които ще гарантират качество на



	<p>организацията и изпълнението – по отношение на екипа и по отношение на процесите. Описани са задачите на ключовите експерти и вътрешните връзки на контрол и отчетност по време на изпълнението. Контролът по отношение на процесите гарантира качество на крайния продукт. По този начин Участникът се е съобразил напълно с изискванията на Възложителя в тази част на своето техническо предложение, като създава увереност, че ще се гарантира успешното управление на изпълнението на поръчката и постигане на целите и ще се осигури постигането на качествени резултати при управлението и организацията на изпълнението.</p> <p><u>Слаби страни</u> Няма</p>	
<p>Подпоказател П2 План за провеждане на социологически проучвания, методи за анализ на набраните данни и проект на изследователски доклади</p>	<p><u>Силни страни</u></p> <p>В раздел „План за провеждане на социологически проучвания, методи за анализ на набраните данни и проект на изследователски доклади“ Участникът в логическа последователност е описал своите практически подходи, прилагането на които ще доведе до очакваните резултати, които са описани в съответствие със заложените от Възложителя изисквания в ТС и ДУ. Подходите са описани по отношение на тяхното съдържание, целесъобразност и приложимост в контекста на конкретните проучвания.</p> <p>В края на описанието е представена и схема на систематичната обвързаност и планираната последователност на действията, като е следвана заложената логика в изпълнението на двете дейности и съответно очакваните резултати от тяхното изпълнение съгласно ТС и ДУ и описаните от Участника механизми, инструментариум и процедури за гарантиране качеството на резултатите.</p> <p>Представен е ясен и детайлен план за провеждане на проучванията, в който са открити етапи, връзките между тях и съответно резултатите, които са в пълно съответствие със заложените от Възложителя в ТС и ДУ. За всеки един етап са посочени ясно методите и стъпките на генериране, анализ и представяне на информацията. По този начин Участникът се е съобразил напълно с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като предложението създава увереност, че ще се гарантира обективност и представителност на резултатите от изследванията.</p> <p>Участникът детайлно е описал своя аналитичен подход, който ще се приложи при анализа на данните и изготвянето на докладите в съответствие с изискването на Възложителя, посочено в ТС и ДУ. Описани са конкретните стъпки, през които Участникът предлага да премине, за да гарантира изпълнението на специфичната цел на поръчката и да се определи степента на информираност и нагласите на целевите аудитории на ОПИК.</p> <p>Подходът на докладване е разписан подробно, като също е</p>	<p>5x2=10</p>



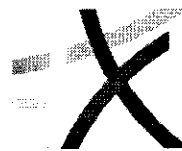
	<p>онагледен. Участникът е дефинирал своите водещи принципи, които ще гарантират също обективност и представителност на резултатите от изследванията.</p> <p>За всеки от докладите – въстпителен, доклад по дейност 1, доклад по дейност 2, окончателен доклад Участникът е представил структуриран изглед, като е предложил примерно съдържание, обхват и ключовата информация, която всеки раздел ще включва. Яснотата и логическата обвързаност и последователност на предложената структура и съдържание на докладите са основание да се направи преценка за пълно съответствие с изискването на Възложителя, посочени в ТС и ДУ, както и за положителна преценка за допълнителните подходи, които Участникът е представил като надграждане над базовите изисквания на Възложителя за тази част на техническото предложение.</p> <p><u>Слаби страни</u> Няма</p>	
<p>Подпоказател ПЗ План за действие и организация на изпълнението</p>	<p><u>Силни страни</u></p> <p>Участникът е представил подробен план за действие и организация на изпълнението, като е структурирал предложението си в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в ТС и ДУ. Освен ясното описание на ключовите експерти и допълнителните експерти, които Участникът предлага да включи в изпълнението на договора, в табличен вид са дефинирани общите и специфични отговорности на всеки един експерт и съответно на екипите от интервюери и оператори, контролери и технически сътрудници. В допълнение Участникът е описал и онагледил своите технически ресурси, които ще осигури за качествено изпълнение на поръчката. Мащабната мрежа от експерти, интервюерски екипи, логистична осигуреност, софтуерните ресурси и информационна и комуникационна инфраструктура, с която Участникът разполага, създават увереност за навременно и качествено изпълнение на задачите в рамките на описаните от Възложителя дейности и постигане на заложените цели по конкретната обществена поръчка.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнението е разписано в логическа последователност на етапи, дейности и резултати, като предвижда въстпителна среща, вътрешно-организационна дейност, вкл. срещи, изработване на въстпителен доклад, подготвителни дейности по всяка от двете основни дейности, съответно етапите за изпълнение на всяка от двете дейности, аналитичната част, която резултира в изготвянето на съответния доклад по всяка дейност и окончателния доклад, с който приключва проучването. Освен че е дадена рамката на съдържанието на всеки етап, дейност и доклад, Участникът е разписал и ангажираността на ключовите експерти и на цялостния му екип по изпълнение на договора. По този начин Участникът се е съобразил напълно с изискването на</p>	<p>5x2=10</p>



	<p>Възложителя в тази част на своето предложение, като е надградил изискванията със своите детайлизирани описания и е добавил обосновки, които са не само приложими, но и се оценяват като положителни в посока качествено изпълнение на услугата, постигане на целите на процедурата и на резултати с висока добавена стойност в полза на Възложителя. Предложената организация за изпълнение на поръчката е в съответствие с предложената методология, практическите подходи и ресурсите на Участника. Разпределението на ролите и отговорностите между ключовите експерти и включването на допълнителни експерти в екипа създават увереност за гаранция за успешното изпълнение на плана за действие.</p> <p>В графичен вид Участникът е представил систематизиран план за действие, който е ясен, изпълнението на дейностите и изготвянето на продуктите е в логическа последователност и продължителност, които са реалистични и добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията на Възложителя, посочени в ТС и ДУ.</p> <p><u>Слаби страни</u> Няма</p>	
--	--	--

2. Относно офертата на „Естат“ ООД по обособена позиция 2:

„Естат“ ООД	Обосновка	Точки
Подпоказател П1 = П1.1 + П1.2 Обосновка и стратегия на участника		
1.1.Обосновка на участника	<p><u>Силни страни</u></p> <p>В обосновката Участникът е акцентирал върху идентифицираните проблеми от предходния програмен период, свързани с предоставянето на информация, популяризиране сред гражданите на ролята и постиженията на политиката на сближаване и на фондовете чрез информационната и комуникационна дейност. Участникът е показал познание на изпълнението на комуникационните стратегии по оперативните програми в предходния програмен период, вкл. на ОПК, анализите в тази връзка, направени в рамките на ОП „Техническа помощ“, както и резултатите от оценката на цялостното изпълнение на КП на ОПК. Направени са релевантни изводи, които са основа както за минимизиране на грешки от предходния програмен период, а така също и за надграждане на придобития опит и експертиза през новия програмен период в изпълнение на дейностите по комуникация, информация и публичност на ОПИК и в подкрепа на новата Национална комуникационна стратегия. По този начин Участникът е показал задълбочени познания на</p>	5x2=10



същността на задачата и в частност в контекста на дейностите по настоящата обособена позиция - изпълнението на Годишните планове за действие относно мерките за информация и комуникация по ОПИК, удовлетвореността на участниците в провежданите информационни събития, свързани с ОПИК, удовлетвореността на потребителите от интернет страницата на ОПИК.

Участникът се е спрял конкретно на задачите на Националната комуникационна стратегия 2014-2020 и специфичните комуникационни дейности за нуждите на ОПИК, вкл. по отношение на целевите аудитории – проучване на степента на тяхната информираност и компетентност за участие в процедури и изпълнение на проекти по ОПИК, осигуряване на максимална публичност и прозрачност на процеса на управление и изпълнение на програмата, резултатите и добрите практики от изпълнението. Участникът е направил връзка между необходимостта от изготвянето на надеждни и обективни анализи на очакванията и потребностите по отношение на мерките за информация и комуникация по ОПИК, които са насочени към целевите аудитории и съответно приноса им за правилното управление на комуникациите с публиките – важен фактор за постигане на максимален ефект от вложения ресурс при изпълнение на заложените по програмата събития за публичност и информация.

Участникът е изготвил своето предложение за изпълнение на Дейност 1. Провеждане на социологически проучвания за мониторинг и оценка на изпълнението на Годишните планове за действие относно мерките за информация и комуникация по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., Дейност 2. Провеждане на проучвания за оценка и анализ на удовлетвореността на участниците в провежданите информационни събития, свързани с ОПИК и Дейност 3. Извършване на проучвания за оценка на удовлетвореността на потребителите от интернет страницата на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. в контекста на своя опит, като е описал и разяснил своето разбиране относно целите, очакваните резултати и основните дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Участникът е посочил допълнително акцентите, върху които ще съсредоточи своята изследователска дейност, които са точни и конкретно относими към важността на предвиденото от Възложителя проучване и оценка. Обхванати са всички ключови аспекти по отношение на оценка на информираността и удовлетвореността на целевите аудитории, вкл. от интернет страницата на ОПИК, степента на въздействие на предприетите мерки за информация и комуникация, ефективността и ефикасността на информационните събития по ОПИК, степента на изпълнение на индикаторите, заложен в ГПД, планиране на комуникацията и др. По този начин Участникът в тази част на техническото си предложение се е съобразил напълно с изискването на



	<p>Възложителя, посочено в техническата спецификация и намиращо отражение в критериите за оценка от методиката за оценка – направен е логически преход от опита на кандидата и опита, натрупан през предходния програмен период по ОПК и съответното предвидените дейности по настоящата обществена поръчка в нейните три основни дейности.</p> <p>Участникът е интерпретирал целите на обществената поръчка в контекста на целите както на националната комуникационна стратегия, ГПД на ОПИК и конкретните цели на ОПИК, свързани с информираност и публичност. Обоснована е необходимостта и значението на дейностите за планиране на конкретни информационни и комуникационни дейности, подходите за осъществяване на съответните мерки, подобряване качеството на пряката работа с целевите групи в посока тяхната максимална удовлетвореност, за да се планират адекватни, целесъобразни и фокусирани информационни и комуникационни дейности в рамките на изпълнение на ОПИК. Ясно и конкретно са очертани задачите по трите дейности, като е поставен акцент върху очакваните резултати, тяхната надеждност, достоверност и адекватност. В тази връзка Участникът е представил и своя мултидисциплинарен подход за проследяване на индикаторите за информираност и удовлетвореност на целевите групи на базата на разработен механизъм за мониторинг и оценка.</p> <p><u>Слаби страни</u> Няма</p>	
<p>1.2.Стратегия на участника</p>	<p><u>Силни страни</u></p> <p>В стратегията за изпълнение Участникът се е спрял подробно на описанието на дейностите, като е акцентирал както върху отделните задачи, които ще изпълни в рамките на трите дейности по конкретната обособена позиция, така и върху същността на проучванията, които са тяхното ядро. Описанието обхваща задачите, които Възложителят е посочил в Техническата спецификация, като са допълнени релевантни задачи, с които Участникът се ангажира при евентуално сключване на договор за изпълнение на поръчката.</p> <p>Участникът е разписал подробна методология за провеждане на проучванията, като е предложил различни методи и подходи, които биха оптимизирали изпълнението на дейностите. Представени са изчерпателно стъпките за изпълнение на проучванията сред широката общественост, потенциални бенефициенти, бенефициенти и сред медиаторите/разпространителите на информация, като е отчетен фактът, че представителите на тези групи са участниците в събитията и посетителите на интернет страницата на ОПИК. Описани са различните методи, които ще бъдат приложени при изпълнението на тези проучвания, като те са съобразени със спецификата на съответното проучване по дейности 1, 2 и 3 и конкретната целева група. Всяко проучване по съответната дейност е описано в логическа последователност, като е</p>	<p>5x2=10</p>



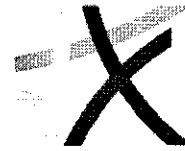
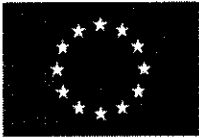
очертана конкретната цел на проучването, неговото съдържание и връзката с очакваните резултати от изпълнението. Участникът е обобщил тези резултати в контекста на целите и резултатите на обществената поръчка по конкретната обособена позиция.

Участникът е представил методологията за провеждане на проучванията, като за всяко проучване по отношение на конкретните целеви групи в ясен формат - табличен вид - е представена статистическа извадка за структурата на общата съвкупност на всяка целева група (широка общественост, потенциални бенефициенти, бенефициенти, медиатори, участници в събития, посетители на интрент страницата), която ще даде възможност за осъществяване на надежден количествен анализ, а също така и алгоритъм за изчисляване на размера на грешката, което ще гарантира адекватност на резултатите. Подробно е описан инструментариумът, който ще бъде използван за провеждане на съответното проучване, като също е отчетена неговата специфика, приложимите методи и целеви групи. В допълнение в схематичен вид е онагледена цялата дейност с последователност на действията по набиране на информацията, тяхната логическа обвързаност и резултатност. Показана е връзката между очакваните резултати и целите, заложиени в ТС и ДУ. По този начин Участникът се е съобразил с изискването на Възложителя относно очакваните резултати от проучванията, посочени в ТС и ДУ.

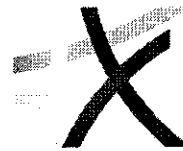
В отделен раздел в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в ТС и ДУ, Участникът е описал детайлно механизмите за наблюдение на изпълнението и гарантиране на качеството.

Контролните процедури при набиране на информация са описани в съответствие с дефинираните нива по време на полевата работа и след нейното приключване. Открити са пет нива на контрол, които ще гарантират определен резултат с минимизиране на грешки, пропуски и неточности. Описаните механизми и подходи са ясни, приложими и конкретно относими към предмета и спецификата на проучванията. Те са описани в тяхната последователност и взаимна обвързаност.

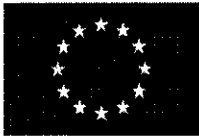
В допълнение Участникът е описал приложимата система за контрол на изпълнението, която е съобразена с въведената в организацията на Участника система за управление на качеството (СУК) в съответствие с изискванията на стандарт ISO 9001:2008. Участникът е описал как принципите и процедурите на СУК ще бъдат адаптирани към спецификата на конкретната обществена поръчка и обособена позиция в двата аспекта, които ще гарантират качество на организацията и изпълнението - по отношение на екипа и по отношение на процесите. Описани са задачите на ключовите експерти и вътрешните връзки на контрол и отчетност по време на изпълнението. Контролът по отношение на процесите гарантира качество на крайния продукт. По този начин Участникът се е съобразил напълно с изискванията на Възложителя в тази част на своето техническо предложение, като създава увереност, че ще се гарантира успешното управление на



	<p>изпълнението на поръчката и постигане на целите и ще се осигури постигането на качествени резултати при управлението и организацията на изпълнението.</p> <p><u>Слаби страни</u> Няма</p>	
<p>Подпоказател П2 План за провеждане на социологически проучвания, методи за анализ на набраните данни и проект на изследователски доклади</p>	<p><u>Силни страни</u></p> <p>В раздел План за провеждане на социологически проучвания, методи за анализ на набраните данни и проект на изследователски доклади, Участникът в логическа последователност е описал своите практически подходи, прилагането на които ще доведат до очакваните резултати, които са описани в съответствие със заложените от Възложителя изисквания в ТС и ДУ. Подходите са описани по отношение на тяхното съдържание, целесъобразност и приложимост в контекста на конкретните проучвания. Участникът се е спрял на своите принципи в подхода на изпълнение, а именно – фокусирана предварителна подготовка, оптимизиране на процесите и ресурсите, съобразяване със спецификата на целевите групи, подбор на най-подходящи екипи от експерти, допълване на заложените изисквания в посока подобряване на качеството на резултатите и в частност тези, свързани с очертаване на тенденции в ефективността и ефикасността на комуникационните мерки и дейности, предоставяне на широка база за Възложителя за вземане в бъдеще на обосновани и адекватни управленски решения, дискутиране на резултатите.</p> <p>В края на описанието е представена и схема на систематичната обвързаност и планираната последователност на действията, като е следвана логика в изпълнението на двете дейности и съответно очакваните резултати от тяхното изпълнение съгласно ТС и ДУ и описаните от Участника механизми, инструментариум и процедури за гарантиране качеството на резултатите.</p> <p>Представен е ясен и детайлен план за провеждане на проучванията, в който са открити етапи на провеждане на всяко от проучванията, връзките между тях и съответно резултатите, които са в пълно съответствие със заложените от Възложителя в ТС и ДУ – етап на подготовка, етап „Набиране на информация“, етап „Анализ на данните и изработка на доклад“. За всеки един етап са посочени ясно методите и стъпките на генериране, анализ и представяне на информацията. По този начин Участникът се е съобразил напълно с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като предложението създава увереност, че ще се гарантира обективност и представителност на резултатите от изследванията.</p> <p>Участникът детайлно е описал своя аналитичен подход, който ще се приложи при анализа на данните и изготвянето на докладите в съответствие с изискването на Възложителя, посочено в ТС и ДУ. Участникът е описал подробно методи за анализ на данните по дейности, като е отчетена спецификата на всяка конкретна</p>	5x2=10



	<p>дейност. Описани са конкретните стъпки, през които Участникът предлага да премине, за да гарантира изпълнението на специфичната цел на поръчката и да се проследи и оцени степента на изпълнение на индикаторите, заложиени в ГПД по ОПИК, както и на тези, отнасящи се до мерките за информация и комуникация на ниво програма.</p> <p>Подходът на докладване е описан подробно, като също е онагледен. Участникът е дефинирал своите водещи принципи, които ще гарантират също обективност и представителност на резултатите от изследванията – обективност, четивност, добро структуриране, отлична визуализация.</p> <p>За всеки от докладите – встъпителен, доклад по дейност 1, доклад по дейност 2, доклад по дейност 3, окончателен доклад - Участникът е представил структурирана визия, като е предложил примерно съдържание, обхват и ключовата информация, която всеки раздел ще включва. Яснотата и логическата обвързаност и последователност на предложената структура и съдържание на докладите са основание да се направи преценка за пълно съответствие с изискването на Възложителя, посочени в ТС и ДУ, както и за положителна преценка за допълнителните подходи, които Участникът е представил като надграждане над базовите изисквания на Възложителя за тази част на техническото предложение.</p> <p><u>Слаби страни</u> Няма</p>	
<p>Подпоказател ПЗ План за действие и организация на изпълнението</p>	<p><u>Силни страни</u></p> <p>Участникът е представил подробен план за действие и организация на изпълнението, като е структурирал предложението си в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в ТС и ДУ. Освен ясното описание на ключовите експерти и допълнителните експерти, които Участникът предлага да включи в изпълнението на договора, в табличен вид са дефинирани общите и специфични отговорности на всеки един експерт и съответно на екипите от интервюери и оператори, контролори и технически сътрудници. В допълнение Участникът е описал и онагледил своите технически ресурси, които ще осигури за качественото изпълнение на поръчката. Мащабната мрежа от експерти, интервюерски екипи, логистична осигуреност, мощни софтуерни ресурси и информационна и комуникационна инфраструктура, с която Участникът разполага, създават увереност за навременно и качествено изпълнение на задачите в рамките на описаните от Възложителя дейности и постигане на заложените цели по конкретната обществена поръчка и обособената позиция.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнението е разписано в логическа последователност на етапи, дейности и резултати, като предвижда встъпителна среща, вътрешно-организационна дейност, вкл. срещи, изработване на встъпителен доклад, подготвителни дейности по всяка от двете</p>	<p>5x2=10</p>



	<p>основни дейности, съответно етапите за изпълнение на всяка от двете дейности, аналитичната част, която се използва при изготвянето на съответния доклад по всяка дейност и окончателния доклад, с който приключва проучването. Освен че е дадена рамката на съдържанието на всеки етап, дейност и доклад, Участникът е разписал и ангажираността на ключовите експерти и на цялостния му екип по изпълнение на договора. По този начин Участникът се е съобразил напълно с изискването на Възложителя в тази част на своето техническо предложение, като е надградил изискванията със своите детайлизирани описания и е добавил обосновки, които са не само приложими, но и се оценяват като положителни в посока създаване на увереност за качествено изпълнение на услугата, постигане на целите на процедурата и на резултати с висока добавена стойност в полза на Възложителя. Предложената организация за изпълнение на поръчката е в съответствие с предложената методология, практическите подходи и ресурсите на Участника. Разпределението на ролята и отговорностите между ключовите експерти и включването на допълнителни експерти в екипа създават увереност за успешното изпълнение на плана за действие.</p> <p>В графичен вид Участникът е представил систематизиран план за действие, който е ясен, изпълнението на дейностите и изготвянето на продуктите е в логическа последователност и продължителност, които са реалистични и добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията на Възложителя, посочени в ТС и ДУ.</p> <p><u>Слаби страни</u> Няма</p>	
--	--	--

Решения на Комисията:

I. Оценява и класира по степен на съответствие с изискванията на Възложителя техническото предложение на допуснатия участник, както следва:

Оценката на техническото предложение се изчислява по следната формула:

$$T=(T_n/T_{max})\times 70$$

1. По позиция 1:

- **„Естат“ ООД** – с общ резултат от оценката $T_n = 40$ точки и оценка на техническото предложение, изчислена по горната формула = 70 точки;
- **„Център за анализи и маркетинг“ ООД** – с общ резултат от оценката $T_n = 8$ точки и оценка на техническото предложение, изчислена по горната формула = 14 точки;



2. По позиция 2:

- „Естат“ ООД – с общ резултат от оценката $T_n = 40$ точки и оценка на техническото предложение, изчислена по горната формула = 70 точки;

II. Допуска до следващ етап на оценка, а именно отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“:

1. По позиция 1:

- „Естат“ ООД – 70 точки;
- „Център за анализи и маркетинг“ ООД – 14 точки;

2. По позиция 2:

- „Естат“ ООД – 70 точки;

III. На основание чл. 69а от ЗОП и предвид изложеното в настоящия протокол, не допуска до следващ етап на оценка, а именно отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ участника „Център за анализи и маркетинг“ ООД по обособена позиция 2, тъй като офертата му по позиция 2 не отговаря на изискванията на Възложителя.

IV. Насрочва дата, час и място за отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ от офертите на допуснатите участници, както следва: 21 март 2016 г., 14:00 часа, в сградата на Министерството на икономиката, находяща се на ул. „Славянска“ № 8, Заседателна зала.

Председателят на комисията закри заседанието.

Дата на изготвяне на настоящия протокол: 16.03.2016 г.

Председател:

Юлия Стефанова

и членове:

Людмила Сугарева

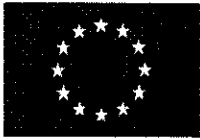
Миряна Драгомирова

Малина Истаткова

Ваня Спасова

Анна Мартулкова

Ирен Скубафи



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 3

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Провеждане на социологически проучвания за изпълнение и мониторинг и оценка на Годишните планове за действие по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ във връзка с изпълнението на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014-2020г. по обособени позиции: Позиция 1: Провеждане на социологически проучвания за степента на информираност и социологическо измерване на имиджа на програмата сред целевите групи на програмата и широката общественост. Позиция 2: Провеждане на социологически проучвания за оценка изпълнението на Годишните планове за действие и удовлетвореността от провеждането на информационните дни за популяризиране изпълнението на програмата“**

На 19.02.2016 г. в 14:30 часа в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-51/26.01.2016г. на министъра на икономиката се събра, за да продължи работата си по извършване на проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор“, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Юлия Стефанова, главен експерт, отдел КППТ, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

и членове:



1. **Людмила Сугарева**, държавен експерт в отдел КППП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
2. **Миряна Драгомирова**, главен експерт в отдел КППП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
3. **Малина Истаткова**, главен експерт, дирекция ВОП
4. **Ваня Спасова**, старши експерт в отдел ФБ, дирекция ФУС
5. **Анна Мартулкова**, главен юрисконсулт в отдел ПООП, дирекция „Правна“
6. **Ирен Скубафи**, главен юрисконсулт в отдел ПОА, дирекция „Правна“

Комисията продължи своята работа след изтичане на срока за допълнително представяне на документи от участниците, съгласно посоченото в протокола с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията констатира, че в посочения срок, в деловодството на МИ са подадени допълнителни документи от участниците:

1. **„Център за анализи и маркетинг“ ООД, вх.№ 26-Ц-04/17.02.2016г., в 15:03 часа**
2. **„Естат“ ООД, вх.№ 26-Е-22/11.02.2016г., в 13:07 часа**
3. **„Иконометрика“ ЕООД, вх.№ 26-И-05/17.02.2016г., в 15:51 часа**

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, бе извършена проверка на съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

I. Проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор“, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

1. Относно офертата на „Център за анализи и маркетинг“ ООД.

Комисията извърши проверка на постъпилите документи и констатира, че са представени всички документи, посочени в Протокол № 2, като за същите е налице съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното, в офертата на **„Център за анализи и маркетинг“ ООД** са налични всички документи, посочени като изискуемо съдържание на плик № 1 в раздел IV „Необходими документи“ от документацията и същите са редовни.



2. Относно офертата на „Естат“ ООД.

Комисията извърши проверка на постъпилите документи и констатира, че са представени всички документи, посочени в Протокол № 2, като за същите е налице съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното, в офертата на „Естат“ ООД са налични всички документи, посочени като изискуемо съдържание на плик № 1 в раздел IV „Необходими документи“ от документацията и същите са редовни.

3. Относно офертата на „Иконометрика“ ЕООД.

Комисията извърши проверка на постъпилите документи и констатира, че са представени всички документи, посочени в Протокол № 2, като констатира следното:

Представена е декларация по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП Приложение №17, която е идентична с първоначално представянетата, като участникът е декларирал, че може да изпълни 100 % от нейния предмет със собствен ресурс.

Представената декларация - списък по позиция 1 и 2 (Приложение № 4.1 и 4.2) на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, е допълнена, като за експертите, за които в първоначално подадените декларации беше посочено, че не са работници или служители в дружеството, в допълнително представените декларации за месторабота е посочено дружеството участник.

Предвид горното и на основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП, Комисията изпрати писмо до ТД на НАП София – град, със следното запитване:

„Във връзка с провеждането на открита обществена поръчка с предмет: **„Провеждане на социологически проучвания за изпълнение и мониторинг и оценка на Годишните планове за действие по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ във връзка с изпълнението на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014-2020г. по обособени позиции: Позиция 1:** Провеждане на социологически проучвания за степента на информираност и социологическо измерване на имиджа на програмата сред целевите групи на програмата и широката общественост. **Позиция 2:** Провеждане на социологически проучвания за оценка изпълнението на Годишните планове за действие и удовлетвореността от провеждането на информационните дни за популяризиране изпълнението на програмата“, открита с Решение № РД-16-



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

1106/15.12.2015г. на министъра на икономиката и на основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП моля, да ни предоставите следната информация по отношение на **„Иконометрика“ ЕООД** с ЕИК 202370648, участник в поръчката:

Справка-извлечение, от която да е видно физическите лица, които са в трудово или друг вид правоотношение с работодател **„Иконометрика“ ЕООД**, ЕИК 202370648, както и датата на сключване на трудовия договор, съответно датата на заемане на длъжността.“

В отговор с писма изх.№ 04-06-3 от 01.03.2016г. и от 12.03.2016г. от ТД на НАП София – град бе предоставено:

- Заверена разпечатка на „Справка актуално състояние на всички трудови договори“
- информация за лица подадени, съгласно Декларация Справка по чл.73 от ЗДДФЛ за 2014г.

Видно от разпечатката на актуално състояние на всички трудови договори, към настоящия момент в **„Иконометрика“ ЕООД** работят две лица на трудов договор, които са посочени в декларация - списък по позиция 1 и 2 (Приложение № 4.1 и 4.2) на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката. За останалите експерти, за които в декларация - списък по позиция 1 и 2 е посочено, че са с месторабота **„Иконометрика“ ЕООД**, не са налице такива данни.

Съгласно чл.62, ал.3 от Кодекса на труда, в тридневен срок от сключването или изменението на трудовия договор и в седемдневен срок от неговото прекратяване работодателят или упълномощено от него лице е длъжен да изпрати уведомление за това до съответната териториална дирекция на Националната агенция за приходите.

Предвид горното, от представените документи е видно, че експертите, които участникът предлага, не съставляват декларирания 100 % собствен ресурс за изпълнение на поръчката, както е посочено в декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП.

Участникът не се е възползвал от предвидената в закона възможност, дадена му съгласно чл.68, ал.9 във връзка с чл.16г, ал.10 от ЗОП, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, за минимално изискуемо самостоятелно изпълнение на поръчката, като при невъзможност за самостоятелно изпълнение в обем 80 на сто, участникът може да ползва подизпълнители или да се позовава на



ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Решения на Комисията:

I. Комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „Иконометрика“ ЕООД на основание чл.69, ал.1, т.5 от ЗОП, за когото по реда на чл. 68, ал. 11 е установено, че е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор.

II. Допуска до следващия етап в процедурата – разглеждане на Плик 2 от офертите на участниците:

1. „Център за анализи и маркетинг“ ООД
2. „Естат“ ООД

III. Насрочва следващо заседание на комисията на 15.03.2016г. от 11:00 часа за разглеждане на Плик 2 от офертите на участниците.

Председателят на комисията закри заседанието.

Дата на изготвяне на настоящия протокол: 14.03.2016 година.

Председател:

Юлия Стефанова

и членове:

Людмила Сугарева

Миряна Драгомирова

Малина Истаткова

Ваня Спасова

Анна Мартулкова

Ирен Скубафи

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Провеждане на социологически проучвания за изпълнение и мониторинг и оценка на Годишните планове за действие по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ във връзка с изпълнението на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014-2020г. по обособени позиции: Позиция 1: Провеждане на социологически проучвания за степента на информираност и социологическо измерване на имиджа на програмата сред целевите групи на програмата и широката общественост. Позиция 2: Провеждане на социологически проучвания за оценка изпълнението на Годишните планове за действие и удовлетвореността от провеждането на информационните дни за популяризиране изпълнението на програмата“**

На 27.01.2016 г. в 09:30 часа в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-51/26.01.2016г. на министъра на икономиката се събра, за да разгледа офертите по същество.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Юлия Стефанова, главен експерт, отдел КППП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

и членове:

- 1. Людмила Сугарева**, държавен експерт в отдел КППП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
- 2. Миряна Драгомирова**, главен експерт в отдел КППП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
- 3. Малина Истаткова**, главен експерт, дирекция ВОП
- 4. Ваня Спасова**, старши експерт в отдел ФБ, дирекция ФУС
- 5. Анна Мартулкова**, главен юрисконсулт в отдел ПООП, дирекция „Правна“
- 6. Ирен Скубафи**, главен юрисконсулт в отдел ПОА, дирекция „Правна“

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, комисията разгледа документите и информацията в Плик 1 на участниците за съответствие с критериите за подбор поставени от възложителя.

На основание чл. 16 г, ал. 6 от ЗОП, комисията разгледа документите от плик № 1 „Документи за подбор“ единствено на участниците вписани в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хората с увреждания.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на „Център за анализи и маркетинг“ ООД.

След запознаване с представените документи в плик № 1 “Документи за подбор” комисията констатира, че участникът попада в хипотезата на чл. 16г от ЗОП – вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

На основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП възложителят не изисква гаранция за участие от участниците специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Предвид горното, Комисията извърши проверка за наличието на останалите документи и информация, посочени в т. I на Раздел 4. „Необходими документи“ от документацията за участие и констатира, че не са налични всички документи и информация, посочени от възложителя като изискуемо съдържание на плик № 1, а именно:

1.1. Декларация - списък по обособена позиция 2 (Приложение № 4.2) на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, съдържаща необходимата информация съгласно документацията за участие, не е представена от участника. В документацията за участие е предвидено, че в списъка (Приложение № 4.1 и 4.2), участникът може да предложи идентични ключови експерти и по двете обособени позиции. В представената Декларация - списък на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, попълнена по образец Приложение № 4.1, не е посочено, че участникът предлага идентични експерти и за двете позиции, поради което комисията не може да приеме, че същата е относима и за обособена позиция 2.

1.2. В представената декларация по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17), участникът е декларирал, че може да изпълни 100 % от предмета на поръчката със собствен ресурс. Видно от представената декларация - списък по обособена позиция 1 (Приложение № 4.1) на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, участникът предвижда да изпълни поръчката чрез експерти, които не са работници или служители в дружеството, без да е посочил в декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17)

обстоятелството, че ще използва ресурсите на подизпълнител или на трети лица. Поради липсата на декларацията по обособена позиция 2 не може да се направи преценка относно съответствието на собствения ресурс на участника с декларацията по чл. 16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17). Представена е декларация, че участникът разполага със специализиран софтуер за статистическа обработка и анализ на данни.

Предвид посочените по-горе несъответствия в декларираните обстоятелства, както и липсата на деклариране на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката на обособена позиция 2, **комисията не може да направи извод, че експертите, които участникът предлага, съставляват декларирания 100 % собствен ресурс за изпълнение на поръчката, както е посочено в декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17).** Видно от изискването на документацията за участие, посочено в образеца на декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17) и на разпоредбата на чл.16 г, ал. 10 от ЗОП, участникът следва да може да изпълни **минимум 80% от предмета на поръчката със собствен ресурс. При невъзможност за самостоятелно изпълнение в горепосочения обем, участникът може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.** Задължително се посочва номерът, под който е вписан съответният /то/ подизпълнител/трето лице в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания или информацията относно регистрацията в еквивалентен регистър на държава - членка на Европейския съюз.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на „Галъп Интернешънъл Болкан“ ЕАД.

След запознаване с представените документи в плик № 1 “Документи за подбор”, комисията констатира, че участникът не попада в хипотезата на чл. 16г от ЗОП – не е вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания, поради което, на основание чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, предвид наличието на участници, вписани в регистъра на специализираните предприятия или кооперации с увреждания, офертата на участника **„Галъп Интернешънъл Болкан“ ЕАД** не следва да се разглежда.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на „Естат“ ООД.

След запознаване с представените документи в плик № 1 "Документи за подбор" комисията констатира, че участникът попада в хипотезата на чл. 16г от ЗОП – вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

На основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП възложителят не изисква гаранция за участие от участниците специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Предвид горното, Комисията извърши проверка за наличието на останалите документи и информация, посочени в т. I на Раздел 4. „Необходими документи“ от документацията за участие и констатира, че не са налични всички документи и информация, посочени от възложителя като изискуемо съдържание на плик № 1, а именно:

3.1. В документа **Представяне на участника (Приложение № 1), участникът не е заявил, че участва по обособена позиция 2 на обществената поръчка.** Видно от представените документи в пликове 1, 2 и 3 на офертата, „Естат“ ООД участва и по двете обособени позиции, поради което, **Представяне на участника (Приложение № 1)** се явява нередовно.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на **„Иконометрика“ ЕООД.**

След запознаване с представените документи в плик № 1 "Документи за подбор" комисията констатира, че участникът попада в хипотезата на чл. 16г от ЗОП – вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

На основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП възложителят не изисква гаранция за участие от участниците специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Предвид горното, Комисията извърши проверка за наличието на останалите документи и информация, посочени в т. I на Раздел 4. „Необходими документи“ от документацията за участие и констатира, че не са налични всички документи и информация, посочени от възложителя като изискуемо съдържание на плик № 1, а именно:

4.1. В представената декларация по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП Приложение №17, участникът е декларирал, че може да изпълни 100 % от нейния предмет със собствен ресурс. Видно от представената декларация - списък по позиция 1 и 2 (Приложение № 4.1 и 4.2) на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, участникът предвижда да изпълни поръчката чрез експерти,

двама от които не са работници или служители в дружеството, без да е посочил в декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17) обстоятелството, че ще използва ресурсите на подизпълнител или на трети лица. Представена е декларация, че участникът разполага със специализиран софтуер за статистическа обработка и анализ на данни.

Предвид посочените по-горе несъответствия в декларираните обстоятелства, **комисията не може да направи извод, че експертите, които участникът предлага, съставляват декларирания 100 % собствен ресурс за изпълнение на поръчката, както е посочено в декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17).** Видно от изискването на документацията за участие, посочено в образеца на декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17) и на разпоредбата на чл.16 г, ал. 10 от ЗОП, участникът следва да може да изпълни **минимум 80% от предмета на поръчката със собствен ресурс. При невъзможност за самостоятелно изпълнение в горепосочения обем, участникът може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.** Задължително се посочва номерът, под който е вписан съответния /то/ подизпълнител/трето лице в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания или информацията относно регистрацията в еквивалентен регистър на държава - членка на Европейския съюз.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника **„Маркет Линкс“ ООД.**

След запознаване с представените документи в плик № 1 “Документи за подбор”, комисията констатира, че участникът не попада в хипотезата на чл. 16г от ЗОП – не е вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания, поради което, на основание чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, предвид наличието на участници, вписани в регистъра на специализираните предприятия или кооперации с увреждания, офертата на участника **„Маркет Линкс“ ООД** не следва да се разглежда.

6. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника **Обединение „Витоша-Арк Консултинг“.**

След запознаване с представените документи в плик № 1 “Документи за подбор”, комисията констатира, че участникът не попада в хипотезата на чл. 16г от ЗОП – не е вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на

хора с увреждания, поради което, на основание чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, предвид наличието на участници, вписани в регистъра на специализираните предприятия или кооперации с увреждания, офертата на участника **Обединение „Витоша-Арк Консултинг“** не следва да се разглежда.

Председателят на комисията обяви за приключила работата на Комисията относно разглеждане на документите за подбор на участниците.

II. РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

1. В срок до 5 (пет) работни дни участникът „Център за анализи и маркетинг“ ООД да уточни констатираното по-горе несъответствие, като представи в деловодството на МИ, ул.“Славянска” №8, следните документи:

1.1. Декларация - списък по позиция 2 (Приложение № 4.2) на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, в която да е посочена и изискуемата информация за експертите съгласно документацията за участие, съответно декларация по чл.51а от ЗОП за ангажираност на експерта (Приложение № 5), в случай че за такива не са налични в Плик 1.

1.2. Декларация по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17), съответно Декларация - списък по позиция 1 и 2 (Приложение № 4.1 и 4.2) на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, които да съответстват на регламентираното чл.16 г, ал. 10 от ЗОП условие участникът да може да изпълни 80 на сто от предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция със собствен ресурс. В случай на невъзможност за самостоятелно изпълнение в този обем, участникът може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

2. В срок до 5 (пет) работни дни участникът „Естат“ ООД да уточни констатираното по-горе несъответствие, като представи в деловодството на МИ, ул.“Славянска” №8, следните документи:

2.1. Представяне на участника - по образец (Приложение № 1), в което да са посочени обособените позициите, по които дружеството участва, в съответствие с останалата част от подадената оферта.

3. В срок до 5 (пет) работни дни участникът „Иконометрика“ ЕООД да уточни констатираното по-горе несъответствие, като представи в деловодството на МИ, ул.“Славянска” №8, следните документи:

3.1. Декларация по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП Приложение №17, съответно Декларация - списък по позиция 1 и 2 (Приложение № 4.1 и 4.2) на лицата,

които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, които да съответстват на регламентираното чл.16 г, ал. 10 от ЗОП условие участникът да може да изпълни 80 на сто от предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция със собствен ресурс. В случай на невъзможност за самостоятелно изпълнение в този обем, участникът може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Председателят на комисията закри заседанието.

Дата на изготвяне на настоящия протокол: 10.02.2016 година.

Председател:

Юлия Стефанова

и членове:

Людмила Сугарева

Миряна Драгомирова

Малина Истаткова

Ваня Спасова

Анна Мартулкова

Ирен Скубафи

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 1

От заседанието на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за участие в открита процедура по реда на Глава пета от ЗОП с предмет: **„Провеждане на социологически проучвания за изпълнение и мониторинг и оценка на Годишните планове за действие по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ във връзка с изпълнението на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014-2020г. по обособени позиции: Позиция 1: Провеждане на социологически проучвания за степента на информираност и социологическо измерване на имиджа на програмата сред целевите групи на програмата и широката общественост. Позиция 2: Провеждане на социологически проучвания за оценка изпълнението на Годишните планове за действие и удовлетвореността от провеждането на информационните дни за популяризиране изпълнението на програмата“**

Днес, 26.01.2016г. в 11.00 часа, в сградата на Министерство на икономиката в София, ул. „Славянска“ № 8, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-51/26.01.2016г. на министъра на икономиката, започна своята работа.

Съгласно Заповед № РД-16-51/26.01.2016г. на министъра, комисията е в следния състав:

Председател:

Юлия Стефанова, главен експерт, отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

и членове:

- 1. Людмила Сугарева**, държавен експерт в отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
- 2. Жанета Атанасова**, главен експерт в отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, на мястото на **Миряна Драгомирова**, главен експерт в отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
- 3. Малина Истаткова**, главен експерт, дирекция ВОП
- 4. Ваня Спасова**, старши експерт в отдел ФБ, дирекция ФУС
- 5. Анна Мартулкова**, главен юрисконсулт в отдел ПООП, дирекция „Правна“
- 6. Ирен Скубафи**, главен юрисконсулт в отдел ПОА, дирекция „Правна“

На заседанието присъстваха и представители на участниците (съгласно Приложение № 1 към настоящия протокол).

В изпълнение на задачата, възложена съгласно Заповед № РД-16-51/26.01.2016г., а именно: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, постъпили в деловодството на МИ, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава V на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Провеждане на социологически проучвания за изпълнение и мониторинг и оценка на Годишните планове за действие по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ във връзка с изпълнението на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014-2020г. по обособени позиции:** **Позиция 1:** Провеждане на социологически проучвания за степента на информираност и социологическо измерване на имиджа на програмата сред целевите групи на програмата и широката общественост. **Позиция 2:** Провеждане на социологически проучвания за оценка изпълнението на Годишните планове за действие и удовлетвореността от провеждането на информационните дни за популяризиране изпълнението на програмата“, Комисията пристъпи към действия по следния ред:

I. Откриване на заседанието

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със заповедта за назначаване на комисия.

На Комисията, съгласно чл. 68, ал.1 от ЗОП, бе предоставен списък на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че в срока за подаване на предложенията, а именно до 17.30 часа на 25.01.2016г. са подадени 6 (шест) броя оферти за участие в процедурата, които са представени в запечатани непрозрачни пликове, с ненарушена цялост и съответно надписани, в съответствие с всички изисквания относно представянето и приемането на офертите, от следните лица:

- 1. „Център за анализи и маркетинг“ ООД, вх.№ 26-Щ-04/25.01.2016г., в 15:15 часа**
- 2. „Галъп Интернешънъл Болкан“ ЕАД, вх.№ 26-Г-03/25.01.2016г., в 15:50 часа**
- 3. „Естат“ ООД, вх.№ 26-Г-03/25.01.2016г., в 15:50 часа**
- 4. „Иконометрика“ ЕООД, вх.№ 26-И-05/25.01.2016г., в 16:40 часа**
- 5. „Маркет Линкс“ ООД, вх.№ 26-М-14/25.01.2016г., в 17:02 часа**
- 6. Обединение „Витоша-Арк Консултинг“ вх.№ 92-00-67/25.01.2016г., в 17:20 часа**

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Комисията извърши проверка на самоличността на присъстващите представители на участниците.

След обявяване на участниците в процедурата, всички членове на комисията подписаха декларация в съответствие с чл.35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията взе решение, в случай, че документите, съдържащи се в **Плик № 1** с надпис „Документи за подбор“ не са номерирани от участниците, член на комисията да извърши номерирането им, както и двама членове на комисията да подпишат всяка страница от тях.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликите с офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на МИ, както следва:

1. ОФЕРТАТА на „Център за анализи и маркетинг“ ООД, подадена по позиции 1 и 2

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан плик с ненарушена цялост и съдържа **шест отделни запечатани непрозрачни и надписани плика**, както следва:

Пликове № 1 с надпис „Документи за подбор“ по позиция 1 и по позиция 2

Пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по позиция 1 и по позиция 2

Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ по позиция 1 и по позиция 2.

При отварянето на офертата от участника, **Плик № 3** с надпис „Предлагана цена“ по позиция 1 беше скъсан в долната част, поради което се взе решение същият да бъде залепен, като върху него се изписа текста: „Пликът е залепен от комисията, тъй като при отварянето на офертата, същият беше отрязан от комисията.“

След констатиране на горните обстоятелства, най-малко трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат пликове № 3 на участника, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях, съгласно изискванията на чл.68, ал.5 от ЗОП. Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат документите в пликове № 2 на участника, съгласно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори пликове № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Предвид на това, че документите не са номерирани, се извърши номерирането им и подписването им от двама членове на комисията.

2. ОФЕРТАТА на „Галъп Интернешънъл Болкан“ ООД, подадена по позиция 1

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан плик с ненарушена цялост и съдържа **три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика**, както следва:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

След констатиране на горните обстоятелства, най-малко трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 "Предлагана цена", съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат плик № 3 на участника, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него, съгласно изискванията на чл.68, ал.5 от ЗОП. Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат документите в плик № 2 на участника, съгласно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Предвид на това, че документите не са номерирани, се извърши номерирането им и подписването им от двама членове на комисията.

3. ОФЕРТАТА на „Естат“ ООД, подадена по позиции 1 и 2

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан плик с ненарушена цялост и съдържа **шест отделни запечатани непрозрачни и надписани плика**, както следва:

Пликове № 1 с надпис „Документи за подбор“ по позиция 1 и по позиция 2

Пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по позиция 1 и по позиция 2

Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ по позиция 1 и по позиция 2.

След констатиране на горните обстоятелства, най-малко трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 "Предлагана цена", съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат пликове № 3 на участника, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях, съгласно изискванията на чл.68, ал.5 от ЗОП. Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат документите в пликове № 2 на участника, съгласно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори пликове № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Предвид на това, че документите не са номерирани, се извърши номерирането им и подписването им от двама членове на комисията.

4. ОФЕРТАТА на „Иконометрика“ ЕООД, подадена по позиции 1 и 2

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан плик с ненарушена цялост и съдържа **шест отделни запечатани непрозрачни и надписани плика**, както следва:

Пликове № 1 с надпис „Документи за подбор“ по позиция 1 и по позиция 2

Пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по позиция 1 и по позиция 2

Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ по позиция 1 и по позиция 2.

След констатиране на горните обстоятелства, най-малко трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 "Предлагана цена", съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат пликове № 3 на участника, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях, съгласно изискванията на чл.68, ал.5 от ЗОП. Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат документите в пликове № 2 на участника, съгласно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори пликове № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Предвид на това, че документите не са номерирани, се извърши номерирането им и подписването им от двама членове на комисията.

5. ОФЕРТАТА на „Маркет Линкс“ ООД, подадена по позиции 1 и 2

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан плик с ненарушена цялост и съдържа **пет отделни запечатани непрозрачни и надписани плика**, както следва:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“

Пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по позиция 1 и по позиция 2

Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ по позиция 1 и по позиция 2.

След констатиране на горните обстоятелства, най-малко трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 “Предлагана цена”, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат пликове № 3 на участника, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях, съгласно изискванията на чл.68, ал.5 от ЗОП. Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат документите в пликове № 2 на участника, съгласно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Двама членове на комисията подписаха всяка страница от съдържащите се документи.

6. ОФЕРТАТА на „Обединение Витоша Арк Консултинг“, подадена по позиции 1 и 2

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан плик с ненарушена цялост и съдържа **пет отделни запечатани непрозрачни и надписани плика**, както следва:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“

Пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по позиция 1 и по позиция 2

Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ по позиция 1 и по позиция 2.

След констатиране на горните обстоятелства, най-малко трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 “Предлагана цена”, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат пликове № 3 на участника, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях, съгласно изискванията на чл.68, ал.5 от ЗОП. Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат документите в пликове № 2 на участника, съгласно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Предвид на това, че документите не са номерирани, се извърши номерирането им и подписването им от двама членове на комисията.

II. След като бе отворена и последната постъпила оферта, председателят на Комисията уведоми присъстващите представители на участниците за следното:

1. Приключила е публичната част от заседанието на Комисията и участниците ще бъдат уведомени относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1, като им се изпрати протокола с констатациите.

2. Комисията ще провери съответствието на документите в плик № 1 с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП, в закрито заседание.

3. Относно датата и часа на следващото открито заседание на Комисията за отваряне на пликовете с „Предлагана цена“, участниците ще бъдат уведомени писмено по факс, като уведомителното писмо ще бъде публикувано и на Интернет страницата на министерството, рубрика „Профил на купувача“, към обществената поръчка с горесцитирания предмет.

Председателят на комисията закри заседанието в 13:00 часа.

Председател:

Юлия Стефанова

и членове:

Людмила Сугарева

Жанета Атанасова

Малина Истаткова

Ваня Спасова

Анна Мартулкова

Ирен Скубафи

Дата на изготвяне на настоящия протокол: 26.01.2017 година.

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 КЪМ ПРОТОКОЛ №1

От заседанието на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за участие в открита процедура по реда на Глава пета от ЗОП с предмет: **„Провеждане на социологически проучвания за изпълнение и мониторинг и оценка на Годишните планове за действие по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ във връзка с изпълнението на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014-2020г. по обособени позиции: Позиция 1:** Провеждане на социологически проучвания за степента на информираност и социологическо измерване на имиджа на програмата сред целевите групи на програмата и широката общественост. **Позиция 2:** Провеждане на социологически проучвания за оценка изпълнението на Годишните планове за действие и удовлетвореността от провеждането на информационните дни за популяризиране изпълнението на програмата“

Днес, 26.01.2016г. в 11.00 часа, в сградата на Министерство на икономиката в София, ул. „Славянска“ № 8, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-51/26.01.2016г. на министъра на икономиката, започна своята работа.

Съгласно Заповед № РД-16-51/26.01.2016г. г. на министъра, комисията е в следния състав:

Председател:

Юлия Стефанова, главен експерт, отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

и членове:

- 1. Людмила Сугарева**, държавен експерт в отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
- 2. Жанета Атанасова**, главен експерт в отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, на мястото на **Миряна**

Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Драгомирова, главен експерт в отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

3. **Малина Истаткова**, главен експерт, дирекция ВОП
4. **Ваня Спасова**, старши експерт в отдел БФ, дирекция ФУС
5. **Анна Мартулкова**, главен юрисконсулт в отдел ПООП, дирекция „Правна“
6. **Ирен Скубафи**, главен юрисконсулт в отдел ПОА, дирекция „Правна“

Комисията констатира, че в срока за подаване на предложенията, а именно до 17.30 часа на 25.01.2016г. са подадени 6 (шест) броя оферти за участие в процедурата от следните участници:

1. „Център за анализи и маркетинг“ ООД
2. „Галъп Интернешънъл Болкан“ ООД
3. „Естат“ ООД
4. „Иконометрика“ ЕООД
5. „Маркет Линкс“ ООД
6. „Обединение Витоша Арк Консултинг“

След обявяване на участниците в процедурата, всички членове на комисията подписаха декларация в съответствие с чл.35 от ЗОП.

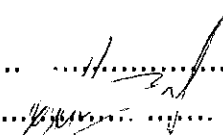
На заседанията на комисията, присъстваха следните представители на участниците:

• *Атанас* *Атанасов*
представител на *Иконометрика ЕООД*
в качеството на *Управляващ*
Забележки:
.....
Подпис: *[Signature]*

•
представител на *Галъп интернешънъл Болкан ЕАД*
в качеството на *представител на комисията*
Забележки:
.....
Подпис: *[Signature]*

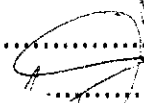
•
представител на *Естат ООД*
в качеството на *представител*
Забележки:
.....


Документът е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

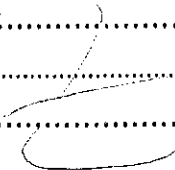
.....
Подпис: 

•
представител на
в качеството на
Забележки:

Подпис:
•
представител на **Маркет Микс ООД**

в качеството на **представител**
Забележки: 

Подпис: 

•
представител на
в качеството на
Забележки: 

Подпис:

Председател:

Юлия Стефанова, главен експерт, отдел КППП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

и членове:
Людмила Сугарева, държавен експерт в отдел КППП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

Жанета Атанасова, главен експерт в отдел КППП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

Малина Истаткова, главен експерт, дирекция ВОП

Ваня Спасова, старши експерт в отдел БФ, дирекция ФУС

Анна ~~Тодулки~~ Тодулки, главен юрисконсулт в отдел ПООП, дирекция „Правна“

Иван Скубафи, главен юрисконсулт в отдел ПОА, дирекция „Правна“