

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Провеждане на социологически проучвания за изпълнение и мониторинг и оценка на Годишните планове за действие по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ във връзка с изпълнението на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014-2020г. по обособени позиции: Позиция 1:** Провеждане на социологически проучвания за степента на информираност и социологическо измерване на имиджа на програмата сред целевите групи на програмата и широката общественост. **Позиция 2:** Провеждане на социологически проучвания за оценка изпълнението на Годишните планове за действие и удовлетвореността от провеждането на информационните дни за популяризиране изпълнението на програмата“

На 27.01.2016 г. в 09:30 часа в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-51/26.01.2016г. на министъра на икономиката се събра, за да разгледа офертите по същество.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Юлия Стефанова, главен експерт, отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“

и членове:

- 1. Людмила Сугарева**, държавен експерт в отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
- 2. Миряна Драгомирова**, главен експерт в отдел КПТП, главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“
- 3. Малина Истаткова**, главен експерт, дирекция ВОП
- 4. Ваня Спасова**, старши експерт в отдел ФБ, дирекция ФУС
- 5. Анна Мартулкова**, главен юрисконсулт в отдел ПООП, дирекция „Правна“
- 6. Ирен Скубафи**, главен юрисконсулт в отдел ПОА, дирекция „Правна“

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП, комисията разгледа документите и информацията в Плик 1 на участниците за съответствие с критериите за подбор поставени от възложителя.

На основание чл. 16 г, ал. 6 от ЗОП, комисията разгледа документите от плик № 1 „Документи за подбор“ единствено на участниците вписани в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хората с увреждания.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на **„Център за анализи и маркетинг“ ООД.**

След запознаване с представените документи в плик № 1 “Документи за подбор” комисията констатира, че участникът попада в хипотезата на чл. 16г от ЗОП – вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

На основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП възложителят не изисква гаранция за участие от участниците специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Предвид горното, Комисията извърши проверка за наличието на останалите документи и информация, посочени в т. I на Раздел 4. „Необходими документи“ от документацията за участие и констатира, че не са налични всички документи и информация, посочени от възложителя като изискуемо съдържание на плик № 1, а именно:

1.1. Декларация - списък по обособена позиция 2 (Приложение № 4.2) на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, съдържаща необходимата информация съгласно документацията за участие, не е представена от участника. В документацията за участие е предвидено, че в списъка (Приложение № 4.1 и 4.2), участникът може да предложи идентични ключови експерти и по двете обособени позиции. В представената Декларация - списък на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, попълнена по образец Приложение № 4.1, не е посочено, че участникът предлага идентични експерти и за двете позиции, поради което комисията не може да приеме, че същата е относима и за обособена позиция 2.

1.2. В представената декларация по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17), участникът е декларирал, че може да изпълни 100 % от предмета на поръчката със собствен ресурс. Видно от представената декларация - списък по обособена позиция 1 (Приложение № 4.1) на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, участникът предвижда да изпълни поръчката чрез експерти, които не са работници или служители в дружеството, без да е посочил в декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17)

обстоятелството, че ще използва ресурсите на подизпълнител или на трети лица. Поради липсата на декларацията по обособена позиция 2 не може да се направи преценка относно съответствието на собствения ресурс на участника с декларацията по чл. 16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17). Представена е декларация, че участникът разполага със специализиран софтуер за статистическа обработка и анализ на данни.

Предвид посочените по-горе несъответствия в декларираните обстоятелства, както и липсата на деклариране на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката на обособена позиция 2, **комисията не може да направи извод, че експертите, които участникът предлага, съставляват декларирания 100 % собствен ресурс за изпълнение на поръчката, както е посочено в декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17).** Видно от изискването на документацията за участие, посочено в образеца на декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17) и на разпоредбата на чл.16 г, ал. 10 от ЗОП, участникът следва да може да изпълни **минимум 80% от предмета на поръчката със собствен ресурс. При невъзможност за самостоятелно изпълнение в горепосочения обем, участникът може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.** Задължително се посочва номерът, под който е вписан съответният /то/ подизпълнител/трето лице в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания или информацията относно регистрация в еквивалентен регистър на държава - членка на Европейския съюз.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на „Галъп Интернешънъл Болкан“ ЕАД.

След запознаване с представените документи в плик № 1 “Документи за подбор”, комисията констатира, че участникът не попада в хипотезата на чл. 16г от ЗОП – не е вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания, поради което, на основание чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, предвид наличието на участници, вписани в регистъра на специализираните предприятия или кооперации с увреждания, офертата на участника **„Галъп Интернешънъл Болкан“ ЕАД** не следва да се разглежда.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на „Естат“ ООД.

След запознаване с представените документи в плик № 1 "Документи за подбор" комисията констатира, че участникът попада в хипотезата на чл. 16г от ЗОП – вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

На основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП възложителят не изисква гаранция за участие от участниците специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Предвид горното, Комисията извърши проверка за наличието на останалите документи и информация, посочени в т. I на Раздел 4. „Необходими документи“ от документацията за участие и констатира, че не са налични всички документи и информация, посочени от възложителя като изискуемо съдържание на плик № 1, а именно:

3.1. В документа **Представяне на участника (Приложение № 1), участникът не е заявил, че участва по обособена позиция 2 на обществената поръчка.** Видно от представените документи в пликове 1, 2 и 3 на офертата, „Естат“ ООД участва и по двете обособени позиции, поради което, **Представяне на участника (Приложение № 1)** се явява нередовно.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на „Иконометрика“ ЕООД.

След запознаване с представените документи в плик № 1 "Документи за подбор" комисията констатира, че участникът попада в хипотезата на чл. 16г от ЗОП – вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

На основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП възложителят не изисква гаранция за участие от участниците специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Предвид горното, Комисията извърши проверка за наличието на останалите документи и информация, посочени в т. I на Раздел 4. „Необходими документи“ от документацията за участие и констатира, че не са налични всички документи и информация, посочени от възложителя като изискуемо съдържание на плик № 1, а именно:

4.1. В представената декларация по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП Приложение №17, участникът е декларирал, че може да изпълни 100 % от нейния предмет със собствен ресурс. Видно от представената декларация - списък по позиция 1 и 2 (Приложение № 4.1 и 4.2) на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, участникът предвижда да изпълни поръчката чрез експерти,

двама от които не са работници или служители в дружеството, без да е посочил в декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17) обстоятелството, че ще използва ресурсите на подизпълнител или на трети лица. Представена е декларация, че участникът разполага със специализиран софтуер за статистическа обработка и анализ на данни.

Предвид посочените по-горе несъответствия в декларираните обстоятелства, **комисията не може да направи извод, че експертите, които участникът предлага, съставляват декларирания 100 % собствен ресурс за изпълнение на поръчката, както е посочено в декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17).** Видно от изискването на документацията за участие, посочено в образеца на декларацията по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17) и на разпоредбата на чл.16 г, ал. 10 от ЗОП, участникът следва да може да изпълни **минимум 80% от предмета на поръчката със собствен ресурс. При невъзможност за самостоятелно изпълнение в горепосочения обем, участникът може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.** Задължително се посочва номерът, под който е вписан съответния /то/ подизпълнител/трето лице в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания или информацията относно регистрацията в еквивалентен регистър на държава - членка на Европейския съюз.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „Маркет Линкс“ ООД.

След запознаване с представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“, комисията констатира, че участникът не попада в хипотезата на чл. 16г от ЗОП – не е вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания, поради което, на основание чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, предвид наличието на участници, вписани в регистъра на специализираните предприятия или кооперации с увреждания, офертата на участника **„Маркет Линкс“ ООД** не следва да се разглежда.

6. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника Обединение „Витоша-Арк Консултинг“.

След запознаване с представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“, комисията констатира, че участникът не попада в хипотезата на чл. 16г от ЗОП – не е вписан в регистъра на специализираните предприятия или кооперации на

хора с увреждания, поради което, на основание чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, предвид наличието на участници, вписани в регистъра на специализираните предприятия или кооперации с увреждания, офертата на участника **Обединение „Витоша-Арк Консултинг“** не следва да се разглежда.

Председателят на комисията обяви за приключила работата на Комисията относно разглеждане на документите за подбор на участниците.

II. РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

1. В срок до 5 (пет) работни дни участникът „Център за анализи и маркетинг“ ООД да уточни констатираното по-горе несъответствие, като представи в деловодството на МИ, ул.“Славянска” №8, следните документи:

1.1. Декларация - списък по позиция 2 (Приложение № 4.2) на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, в която да е посочена и изискуемата информация за експертите съгласно документацията за участие, съответно декларация по чл.51а от ЗОП за ангажираност на експерта (Приложение № 5), в случай че за такива не са налични в Плик 1.

1.2. Декларация по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП (Приложение №17), съответно Декларация - списък по позиция 1 и 2 (Приложение № 4.1 и 4.2) на лицата, които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, които да съответстват на регламентираното чл.16 г, ал. 10 от ЗОП условие участникът да може да изпълни 80 на сто от предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция със собствен ресурс. В случай на невъзможност за самостоятелно изпълнение в този обем, участникът може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

2. В срок до 5 (пет) работни дни участникът „Естат“ ООД да уточни констатираното по-горе несъответствие, като представи в деловодството на МИ, ул.“Славянска” №8, следните документи:

2.1. Представяне на участника - по образец (Приложение № 1), в което да са посочени обособените позициите, по които дружеството участва, в съответствие с останалата част от подадената оферта.

3. В срок до 5 (пет) работни дни участникът „Иконометрика“ ЕООД да уточни констатираното по-горе несъответствие, като представи в деловодството на МИ, ул.“Славянска” №8, следните документи:

3.1. Декларация по чл.16 г, ал.7 и 10 от ЗОП Приложение №17, съответно Декларация - списък по позиция 1 и 2 (Приложение № 4.1 и 4.2) на лицата,

които ще участват при изпълнение на предмета на поръчката, които да съответстват на регламентираното чл.16 г, ал. 10 от ЗОП условие участникът да може да изпълни 80 на сто от предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция със собствен ресурс. В случай на невъзможност за самостоятелно изпълнение в този обем, участникът може да ползва подизпълнители или да се позовава на ресурсите на трети лица, при условие че и те са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Председателят на комисията закри заседанието.

Дата на изготвяне на настоящия протокол: 10.02.2016 година.

Председател:

Юлия Стефанова 

и членове:

Людмила Сугарева 

Миряна Драгомирова 

Малина Истаткова 

Ваня Спасова 

Анна Мартулкова 

Ирен Скубафи 