

# МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

---

## ПРОТОКОЛ № 1

от заседанията на Комисията, назначена със Заповед № РД-16-1204/25.11.2016 г. на министъра на икономиката, със задача да разгледа, оцени и класира офертите в процедура по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – публично състезание, с предмет: „Дизайн и отпечатване на рекламни материали за визуализация на резултатите по проект „Техностарт – насърчаване на иновационната активност на младите хора в България“, открита с Решение № РД-16-1204/25.11.2016 г. на министъра на икономиката.

I. На 25.11.2016 г. в 14:00 часа в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, етаж 1, стая 103, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-1095/02.11.2016 г. на министъра на икономиката, започна своята работа.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Желяз Енев, директор на дирекция „Икономически политики за насърчаване“

и членове:

1. Ирена Николова, и.д. началник на отдел „Политика за малките и средните предприятия“, дирекция „Икономически политики за насърчаване“;
2. Тихомира Палова, главен експерт в отдел „Иновации и предприемачество“, дирекция „Икономически политики за насърчаване“;
3. Женья Павлова, младши експерт в отдел „Иновации и предприемачество“, дирекция „Икономически политики за насърчаване“;
4. Диана Милошева, началник на отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
5. Ели Кадиева, главен юристконсулт от отдел „Правно осигуряване на администрацията“, дирекция „Правна“;
6. Ваня Спасова, главен експерт в отдел „Финанси и бюджет“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“.

В изпълнение на задачата, възложена съгласно Заповед РД-16-1204/25.11.2016г. на министъра на икономиката, а именно да разгледа, оцени и класира офертите, постъпили в деловодството на МИ, за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Дизайн и отпечатване на рекламни материали за визуализация на резултатите по проект „Техностарт – насърчаване на иновационната активност на младите хора в България“, Комисията пристъпи към действия по следния ред:

Комисията започна своята работа след като получи протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представените оферти.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-16-1204/25.11.2016 г., обяви срока за работата на комисията и откри заседанието.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че в установения от Възложителя срок, а именно до 17:30 ч. на 24.11.2016 г., са постъпили 4 (четири) оферти за участие в обществената поръчка, които са представени в запечатани, с ненарушена цялост опаковки, надписани, в съответствие с всички изисквания във връзка с представянето и приемането на офертите от следните участници по реда на постъпването им:

1. Оферта от **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД**, гр. София - 1303, ул. „Средна гора“ № 84-86; тел. 02 4234859, факс 02 42 77713, e-mail: office@dmibg.com, ЕИК 201557566 с вх. № 26-Д-181/24.11.2016 г., подадена в 09.57 часа;

2. Оферта от **„БМ АДВАЙЗ“ ЕООД**, гр. София, гр. София - 1463, Бизнес център Престиж, бул. „П. Евтимий“ № 49, офис 2А, e-mail: bm advice@abv.bg, ЕИК 203394342, с вх. № 26-Б-252/24.11.2016 г., подадена в 13.00 часа;

3. Оферта от **„ПРО СИСТЕМ“ ЕООД**, гр. София – 1233, бул. „Ген. Столетов“ 49, тел.: 02/4484100; 02/832 11 83; e-mail: [prosyst@abv.bg](mailto:prosyst@abv.bg), ЕИК 121504937, с вх. № 26-П-128/24.11.2016 г., подадена в 14.10 часа;

4. Оферта от **„ДИ АНДЖЕЛИ“ ЕООД**, гр. София, ул. „Ц. Церковски“ № 87, e-mail: [artvision03@jmail.com](mailto:artvision03@jmail.com), с вх. № 26-Д-182/24.11.2016 г., подадена в 17.06 часа.

След като членовете на комисията се запознаха със списъка на участниците в обществената поръчка, попълниха и представиха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на постъпването им в деловодството на МИ, като оповести съдържанието им:

**Първа бе отворена офертата на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателя на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа изискуемите съгласно документацията за обществена поръчка документи и информация, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

**Втора бе отворена офертата на „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД.**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че

тя съдържа изискуемите съгласно документацията за обществена поръчка документи и информация, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

#### **Трета бе отворена офертата на „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД.**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа изискуемите съгласно документацията за обществена поръчка документи и информация, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

#### **Четвърта бе отворена офертата на „ДИ АНДЖЕЛИ“ ЕООД.**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и оповести, че тя съдържа изискуемите съгласно документацията за обществена поръчка документи и информация, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

**С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията на 25.11.2016г. в 15.30 часа.**

**II.** Комисията продължи своята работа на закрити заседания проведени в периода 28 - 01.12.2016г. по разглеждане на документите съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП - за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор:

**1.** Съгласно чл.12, ал.3 от ЗОП, в обявлението Възложителят е посочил, че поръчката като попадаща в списъка на стоките и услугите съобразно Общия терминологичен речник е предназначена за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. Същите съгласно чл.12, ал.5 и ал.6 от ЗОП и т.1 от раздел III „Право на участие в процедурата“ от документацията следва да отговарят на следните условия:

- Да са регистрирани по надлежния ред като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания;
- Най – малко 30 % от списъчния им състав да са лица с увреждания;
- Да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най – малко три години преди датата на откриване на настоящата процедура;
- Да могат да изпълнят най-малко 80 % от предмета на запазената поръчка със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

Видно от посоченото в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А на подадения ЕЕДОП от участниците **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД**

и „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД и цитираните удостоверения за регистрация същите са регистрирани като специализирани предприятия, но не изпълняват условията да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания **най – малко три години преди датата на откриване на настоящата процедура**. Комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППОЗП провери заявените данни в публичния регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания на Агенцията за хората с увреждания за участниците **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД и „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД**, като констатира декларираното от участниците, а именно:

№ по ред	Наименование на участника	Дата на регистрация като специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания
1.	<b>„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД</b>	30.03.2015г.
2.	<b>„БМ АДВАЙЗ“ ЕООД</b>	11.02.2015г.
3.	<b>„ПРО СИСТЕМ“ ЕООД</b>	25.05.2015г.

Посочените участници не отговарят на изискването на чл.12, ал.5, изреч. второ от ЗОП и т.1, тире трето от раздел III „Право на участие в процедурата“ от документацията по отношение на изискването да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания **най-малко три години преди датата на откриване на настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка**.

Предвид констатираното комисията единодушно реши офертите на участниците **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД и „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД** да не бъдат допуснати до по нататъшно разглеждане, оценка и класиране на офертите им. С оглед горното Комисията предлага на възложителя, участниците да бъдат отстранени от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

**2.** Съгласно чл.12, ал.7 от ЗОП и чл.81 от ППОЗП в процедурата за възлагане на запазената обществена поръчка могат да участват и други заинтересовани лица, като офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 12, ал.7 от ЗОП и чл.81 от ППОЗП Комисията пристъпи към разглеждане на документите от офертата на **„ДИ АНДЖЕЛИ“ ЕООД**, като направи следните констатации:

Съгласно раздел III, т.1.1 Технически и професионални способности от документацията и т. III,1.3 от обявлението за поръчката участниците трябва да са изпълнили поне една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата

на подаване на офертата. Възложителят е уточнил, че под „изпълнена“ се разбира услугата чието изпълнение е приключило до датата на подаване на офертата. Съответствието с този критерий за подбор се доказва със списък на услугите, който се посочва в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, б. 16) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил 3 бр. услуги, които са с крайна дата на изпълнение 31.12.2016г., а към две от тях не е посочен обем.

Констатираното не отговаря на критериите за подбор, поради което на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПЗОП, комисията реши да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача, като в срок до 5 работни дни от получаването му, участникът **„ДИ АНДЖЕЛИ“ ЕООД** по отношение на който е констатирано несъответствието може да представи на комисията нов ЕЕДОП.

**3.** Допълнително представеният ЕЕДОП следва да бъде подаден в запечатан плик със съответната идентификация за участника, в деловодството на Министерството на икономиката на ул. „Славянска“ № 8, надписан: до г-н Желяз Енев, председател на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Дизайн и отпечатване на рекламни материали за визуализация на резултатите по проект „Техностарт – насърчаване на иновационната активност на младите хора в България“.

Председателят на комисията обяви за приключила работата на Комисията относно разглеждане на документите за съответствието им с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор на участниците на този етап от работата ѝ. Посочи, че след изтичането на горепосочения срок от пет работни дни, комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Председател:

Желяз Енев.....

и членове:

1. Ирена Николова.....;
2. Тихомира Палова.....;
3. Женя Павлова.....;
4. Диана Милошева.....;
5. Ели Кадиева.....;
6. Ваня Спасова.....

**Дата на изготвяне на настоящия протокол: 01.12.2016 г., 11.30ч.**

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 КЪМ ПРОТОКОЛ № 1

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед № РД-16-1204/25.11.2016 г. на министъра на икономиката, със задача да разгледа, оцени и класира на офертите в процедура по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – публично състезание, с предмет: „Дизайн и отпечатване на рекламни материали за визуализация на резултатите по проект „Техностарт – насърчаване на иновационната активност на младите хора в България“, открита с Решение № РД-16-1095/ 02.11.2016 г. на министъра на икономиката.

Днес, 25.11.2016 г. в 14:00 часа в сградата на Министерство на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, етаж 1, стая 103, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-1204/25.11.2016 г. на министъра на икономиката, започна своята работа.

Съгласно Заповед № РД-16-1204/25.11.2016 г. на министъра на икономиката, комисията е в следния състав:

Председател:

Желяз Енев, директор на дирекция „Икономически политики за насърчаване“

и членове:

1. Ирена Николова, и.д. началник на отдел „Политика за малките и средните предприятия“, дирекция „Икономически политики за насърчаване“;
2. Тихомира Палова, главен експерт в отдел „Иновации и предприемачество“, дирекция „Икономически политики за насърчаване“;
3. Женя Павлова, младши експерт в отдел „Иновации и предприемачество“, дирекция „Икономически политики за насърчаване“;
4. Диана Милошева, началник на отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
5. Ели Кадиева, главен юрисконсулт от отдел „Правно осигуряване на администрацията“, дирекция „Правна“.
6. Ваня Спасова, главен експерт в отдел „Финанси и бюджет“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“.

Комисията констатира, че в срока за подаване на офертите, а именно до 17.30 ч. на 24.11.2016 г. са подадени 4 (четири) броя оферти за участие в процедурата, както следва:

То зе не но	Подател на офертата или заявление за участие	Регистрационен номер	Дата	Час	Причини за връщане на заявлението за участие или офертата, когато е приложимо
1	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	26-Д-181	24.11.2016	09.57	

2	„БМ Адвайз“ ЕООД	26-Б-252	24.11.2016	13.00	
3	„Про Систем“ ЕООД	26-П-128	24.11.2016	14.10	
4	„Ди Анджели“ ЕООД	26-Д-182	24.11.2016	17.06	

След получаване на списъка с участниците в процедурата, всички членове на комисията подписаха декларация в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията, присъстваха следните представители на участниците:

- .....представител  
на..... В качеството  
на.....  
Забележки.....  
.....  
Подпис: .....
- .....представител  
на..... В качеството  
на.....  
Забележки.....  
.....  
Подпис: .....
- .....представител  
на..... В качеството  
на.....  
Забележки.....  
.....  
Подпис: .....
- .....представител  
на..... В качеството  
на.....  
Забележки.....  
.....  
Подпис: .....

Комисия: *чл. 2 ВЗЛБ*  
Председател: *[Signature]*

- Членове: *А - 1 17*
1. ....
  2. ....
  3. ....
  4. *чл. 2 ВЗЛБ*
  5. ....
  6. ....