



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система“**, осъществяван с безвъзмездната финансова помощ на Оперативна програма **„Административен капацитет“**, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд в рамките на изпълнение на Договор № 13-31-7/23.04.2014 г., Подприоритет 3.1 **„Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“**, бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08, открита на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки с Решение № РД-16-194/18.03.2015 г. на министъра на икономиката.

На **05.05.2015 г. и 08.05.2015 г. в 14:00 часа** в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-332/28.04.2015 г. на министъра на икономиката, се събра, за да обсъди и състави настоящия протокол относно констатациите по отношение на документите в плик № 1 **„Документи за подбор“** от офертите на участниците.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: Христо Ивановски, директор на дирекция „Административно обслужване“

Членове:

1. Дора Ирикова, съветник на министъра на икономиката;
2. Явор Пиперов, и.д. директор на дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
3. Мариана Гугуткова, държавен експерт, отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
4. Десислава Георгиева, началник на отдел „Право на установяване и услуги“, дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“;
5. Нигрита Малинова, счетоводител, отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
6. Евгения Колева, началник на отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
7. Катерина Ненова, главен юрисконсулт в отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правна“;

Проект „Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронни административни услуги от МИ в съответствие с принципите на ЗЕУ“, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Договор № 13-31-7/23.04.2014



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

8. Александър Ангелов, външен експерт, вписан с № 660 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществена поръчка.

В настоящия протокол се описват следните действия на Комисията, предвид разпоредбите на ЗОП:

След извършването на действията по реда на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), описани подробно в Протокол № 1, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

I. Проверка за съответствие с критериите за подбор и констатации на комисията:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД, с вх. № 26-Т-30 от 27.04.2015 г., подадена в 14.00 ч.

След извършения преглед, Комисията констатира следното:

По отношение на ключов експерт 1: Ръководител на екипа от посочените в графа „Професионална квалификация на експерта“ в Списъка на експерти, предложени от „ТехноЛогика“ ЕАД, **под т. 2** „Сертификати от 13.06.2012 г. и 29.06.2012 г. за успешно завършен курс „Основи на управление на проекти“ по методологията на PMI“ не се установява категорично съответствие с изискването на възложителя за „владееене на поне една методология за управление на проекти като PMP, MSF, ITIL, Prince2 или **еквивалентна**“, посочено в Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А), булет 3.

С оглед на това, участникът „ТехноЛогика“ ЕАД следва да посочи обстоятелства/представи материали, от които да се установи по недвусмислен начин **съответствието на предложения** ключов експерт 1: Ръководител на екипа с изискването на Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А), булет 3, или да предложи друг ключов експерт 1: Ръководител на екип, съобразно изискванията на възложителя, за който да се приложи и Декларация за ангажираност на членовете на екипа и за истинност на представените данни, съгласно образец Приложение № 12.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на „Ай Би Ес България“ ЕООД, с вх. № 26-А-55 от 27.04.2015 г., подадена в 15.23 ч.

След извършения преглед, Комисията констатира следното:

По отношение на ключов експерт 1: Ръководител на екип е посочено владееене на поне една методология за управление на проекти като PMP, MSF, ITIL, Prince2 или **еквивалентна**. В графа „Професионална квалификация на експерта“ в Списъка на експерти, предложени от „Ай Би Ес - България“ ЕООД, е посочен завършен курс „Основи на управлението на проекти“, със Сертификат/Удостоверение PMF-75/2008, от който не може да се установи категорично съответствие с изискването на възложителя за „владееене на поне една методология за управление на проекти като PMP, MSF, ITIL, Prince2 или **еквивалентна**“, посочено в Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А), булет 3.

По отношение на ключов експерт 2: Ръководител на софтуерна разработка, в графа „Образование и квалификация на експерта“ в Списъка на експерти, предложени от „Ай Би Ес - България“ ЕООД, е посочена Диплома за висше образование от 23.11.2000 г.; година на дипломиране 1997 г., специалност Електронна и комуникационна техника и технологии, Професионална квалификация Електроинженер от Технически университет Габрово“. Съгласно изискването на



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. Б), булет 1, ръководителят на софтуерна разработка следва да има „висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в областите „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентно“. От посочените данни комисията не установява по безспорен начин, че предложеният експерт има образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна.

С оглед на това, участникът „Ай Би Ес България“ ЕООД следва да:

1. Посочи обстоятелства/представи материали, от които да се установи по недвусмислен начин съответствието на предложения ключов експерт 1: Ръководител на екип с изискването на Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А), булет 3, или да предложи друг ключов експерт 1: Ръководител на екип, съобразно изискванията на възложителя, за който да се приложи и Декларация за ангажираност на членовете на екипа и за истинност на представените данни, съгласно образец Приложение № 12.

2. Предвид разпоредбите на § 8 и § 9 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за висшето образование, участникът „Ай Би Ес България“ ЕООД следва да потвърди, че експертът е завършил семестриално висшето училище до влизането на закона в сила (31.12.1995 г.) и съответно, че се ползва с правата на завършил образователна степен "магистър", или че, в зависимост от сроковете на обучение и учебния план, по които се е обучавал, е получил образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна. Участникът може да предложи друг ключов експерт 2: Ръководител на софтуерна разработка, съобразно изискванията на възложителя, за който да се приложи и Декларация за ангажираност на членовете на екипа и за истинност на представените данни, съгласно образец Приложение № 12.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на „Айсиджен Корпорейшън“ ООД, с вх. № 26-А-56 от 27.04.2015 г., подадена в 16.15 ч.

След извършения преглед, Комисията констатира, че не са представени редовни всички документи, посочени в Раздел IV „Съдържание на офертата. Необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата и е налице несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, а именно:

По отношение на ключов експерт под № 5 Бизнес аналитик на стр. 37 е посочен общ професионален опит в областта на информационните технологии – 3+ години, заемани позиции: от 03/2012 – до 09/2014 – Бизнес аналитик/Програмист в Кодар ООД и от 03/2012 – до 08/2014 Бизнес аналитик/Програмист в Айсиджен корпорейшън ООД.

От посочените в Списъка на експерти, предложени от „Айсиджен корпорейшън“ ООД, периоди се установява, че професионалният опит на експерта е 2 г. и 6 месеца.

Съгласно изискването на Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. Г), булет 2, ключов експерт 4: Бизнес аналитик следва да притежава най-малко 3 (три) години опит в областта на информационните технологии при описването на работни процеси, бизнес анализи и проектирането или участие в реализацията на най-малко 3 (три) успешно завършени проекта в областта на информационните технологии, включващи анализ и оптимизация на бизнес процеси и реализация на електронни услуги.

С оглед на това, участникът „Айсиджен корпорейшън“ ООД следва да докаже съответствие на предложения под № 5 ключов експерт 4: Бизнес аналитик с



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

изискването на Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. Г), булет 2, или да предложи друг ключов експерт 4: Бизнес аналитик, съобразно изискванията на възложителя, за който да се приложи и Декларация за ангажираност на членовете на екипа и за истинност на представените данни, съгласно образец Приложение № 12.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на **Консорциум „Е-Услуги 2015“**, с вх. № 92-00-458 от 27.04.2015 г., подадена в 16.56 ч.

След извършения преглед, Комисията констатира следното:

По отношение на ключов експерт 1: Ръководител на екипа в графа „Професионална квалификация на експерта“ в Списъка на експерти, предложени от Консорциум „Е-услуги 2015“, е посочено, че експертът притежава сертификат „Управление на проекти“ от дата 23.10.2013 г., BrainBench, от който не може да се установи категорично съответствие с изискването на възложителя за „владееене на поне една методология за управление на проекти като PMP, MSF, ITIL, Prince2 или **еквивалентна**“, посочено в Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А), булет 3.

В част от представените декларации се декларират обстоятелства относно Консорциум **„Е-правосъдие 2015“**, а именно: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП – Приложение № 4 от Чавдар Велизаров Димитров; Декларация за безпристрастност и независимост – Приложение № 5 от Чавдар Велизаров Димитров; Декларация, съгласно Приложение № 8, за приемане на условията в проекта на договор от Чавдар Велизаров Димитров; Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП - Приложение № 9 от Чавдар Велизаров Димитров – 2 бр. В едната от декларациите Приложение № 9, на стр. 122, е посочен и **Консорциум „Сирма солюшънс“ АД**.

С оглед на това, участникът Консорциум „Е-Услуги 2015“ следва:

1. Да посочи обстоятелства/представи материали, от които да се установи по недвусмислен начин съответствието на предложения ключов експерт 1 Ръководител на екипа с изискването на Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А), булет 3, или да предложи друг ключов експерт 1: Ръководител на екип, съобразно изискванията на възложителя, за който да се приложи и Декларация за ангажираност на членовете на екипа и за истинност на представените данни, съгласно образец Приложение № 12;

2. Да отстрани техническите грешки в декларациите, в които се декларират обстоятелства относно Консорциум **„Е-правосъдие 2015“** вместо **Консорциум „Е-Услуги 2015“**, а именно: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП – Приложение № 4 от Чавдар Велизаров Димитров; Декларация за безпристрастност и независимост – Приложение № 5 от Чавдар Велизаров Димитров; Декларация, съгласно Приложение № 8, за приемане на условията в проекта на договор от Чавдар Велизаров Димитров; Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП - Приложение № 9 от Чавдар Велизаров Димитров.

II. Решения на Комисията:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП и предвид посочените по-горе констатации на комисията относно несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията изпраща протокола до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Всеки от участниците „ТехноЛогика“ ЕАД, „Ай Би Ес България“ ЕООД, „Айсиджен Корпорейшън“ ООД и Консорциум „Е-Услуги 2015“ следва да



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

представи в срок **пет работни дни от получаване на протокола**, съответните документи, посочени в т. I от протокола.

Допълнителните документи следва да бъдат представени в запечатан плик в деловодството на Министерството на икономиката, в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, надписан: До г-н Христо Ивановски, председател на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система“**.

Комисия:

Председател: Христо Ивановски.....

1. Дора Ирикова
2. Явор Пиперов
3. Мариана Гугуткова.....
4. Десислава Георгиева.....
5. Нигрита Малинова
6. Евгения Колева
7. Катерина Ненова
8. Александър Ангелов

Дата на съставяне на настоящия протокол: 11.05.2015 г.