



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

## МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

### ПРОТОКОЛ № 1

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система“**, осъществяван с безвъзмездната финансова помощ на Оперативна програма **„Административен капацитет“**, съфинансирана от Европейския съюз чрез **Европейския социален фонд** в рамките на изпълнение на Договор № 13-31-7/23.04.2014 г., Подприоритет 3.1 **„Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“**, бюджетна линия **BG051PO002/13/3.1-08**, открита на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки с Решение № РД-16-194/18.03.2015 г. на министъра на икономиката.

**На 28.04.2015 г. в 11:00 часа** в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-332/28.04.2015 г. на министъра на икономиката, започна своята работа.

#### Комисията заседава в следния състав:

**Председател:** Христо Ивановски, директор на дирекция „Административно обслужване“

#### Членове:

1. Дора Ирикова, съветник на министъра на икономиката;
2. Явор Пиперов, и.д. директор на дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
3. Мариана Гугуткова, държавен експерт, отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
4. Цанка Цанкова, старши експерт, отдел „Право на установяване и услуги“, дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“, на мястото на Десислава Георгиева, началник на отдел „Право на установяване и услуги“, дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“ – в командировка;
5. Нигрита Малинова, счетоводител, отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
6. Евгения Колева, началник на отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
7. Катерина Ненова, главен юрисконсулт в отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правна“;

Проект „Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронни административни услуги от МИ в съответствие с принципите на ЗЕУ“, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Договор № 13-31-7/23.04.2014



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

8. Александър Ангелов, външен експерт, вписан с № 660 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществена поръчка.

В изпълнение на задачата, възложена съгласно Заповед РД-16-332/28.04.2015 г. на министъра на икономиката, а именно да извърши разглеждането, оценяването и класирането на офертите, постъпили за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система“** Комисията пристъпи към действия по следния ред:

### **I. Откриване на заседанието.**

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-16-332/28.04.2015 г. и откри заседанието.

На комисията, съгласно чл. 68, ал.1 от ЗОП, бе предоставен списък на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок, а именно до 17:30 ч. на 27.04.2015 г., са постъпили **4 (четири) оферти** за участие в обществената поръчка, които са представени в запечатани, с ненарушена цялост непрозрачни пликове, надписани, в съответствие с всички изисквания във връзка с представянето и приемането на офертите от следните участници:

1. **„Технологика“ ЕАД**, гр. София 1421, ул. „Червена стена“ № 46; тел.: 02 91912; факс: 02 9631610 e-mail:tenders@technologica.com, с вх. № 26-Т-30 от 27.04.2015 г., подадена в 14.00 ч.
2. **„Ай Би Ес България“ ЕООД**, гр. София 1172, ул. „Пимен Зографски“ 4.; тел.:02 9615455; факс:02 9615456; e-mail: sales@ibs.bg; с вх. № 26-А-55 от 27.04.2015 г., подадена в 15.23 ч.
3. **„Айсиджен Корпорейшън“ ООД**, гр. София 1164, ул. „Професор Хараламби Тачев“ № 16; тел.:02 9620099; факс:02 9628408; e-mail: office@icygen.com, с вх. № 26-А-56 от 27.04.2015 г., подадена в 16.15 ч.
4. **Консорциум „Е-Услуги 2015“**, гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ 135, ет. 3; тел.: 02 9768310; факс: 02 9743988; e-mail: info@sirma.bg, с вх. № 92-00-458 от 27.04.2015 г., подадена в 16.56 ч.

На заседанието на комисията за отварянето на офертите присъстват представители на участниците, описани в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

**II.** След като членовете на комисията се запознаха със списъка на участниците в обществената поръчка попълниха и представиха декларации, съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

**III.** Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на МИ, както следва:

**1. Първа бе отворена офертата на „Технологика“ ЕАД**, с вх. № 26-Т-30 от 27.04.2015 г., подадена в 14.00 ч.

**Адрес на управление:** гр. София 1113, ж.к. Изток, бл. 4, вх. А, ет. 1, ап. 2

Проект „Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронни административни услуги от МИ в съответствие с принципите на ЗЕУ“, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Договор № 13-31-7/23.04.2014



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

**Адрес за кореспонденция:** гр. София 1421, ул. „Червена стена“ № 46;  
тел.: 02 91912; факс: 02 9631610 e-mail: tenders@technologica.com

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик и съдържа **отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика**, както следва:

- 1 брой плик № 1** с надпис „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2**, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ за съответните позиции;
- 1 брой плик № 3** с надпис „Предлагана цена“.

След констатиране на горните обстоятелства, трима от членовете на комисията, и един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Технологика“ ЕАД подписаха плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

В присъствието на представителите на участниците, комисията отвори плик № 2 с предложението на участника за изпълнението на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Технологика“ ЕАД подписа документите в плик № 2, съгласно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**2. Втора бе отворена офертата на „Ай Би Ес България“ ЕООД**, с вх. № 26-A-55 от 27.04.2015 г., подадена в 15.23 ч.

**Адрес на управление:** гр. София 1172, ул. „Св. Пимен Зографски“ 4, сграда 1, партер; тел.:02 9615455; факс:02 9615456; e-mail: sales@ibs.bg;

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик и съдържа **отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика**, както следва:

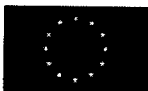
- 1 брой плик № 1** с надпис „Документи за подбор“;
- 1 брой плик № 2**, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ за съответните позиции;
- 1 брой плик № 3** с надпис „Предлагана цена“.

След констатиране на горните обстоятелства, трима от членовете на комисията, и един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Ай Би Ес България“ ЕООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

В присъствието на представителите на участниците, комисията отвори плик № 2 с предложението на участника за изпълнението на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Един представител от присъстващите участници, различен от представителя на участника „Ай Би Ес България“ ЕООД подписа документите в плик № 2, съгласно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Проект „Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронни административни услуги от МИ в съответствие с принципите на ЗЕУ“, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Договор № 13-31-7/23.04.2014



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**IV. След като бе отворена и последната постъпила оферта, председателят на Комисията уведоми присъствалите представители на участниците за следното:**

**1.** Приключила е публичната част от заседанието на Комисията и участниците ще бъдат уведомени относно липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, като им се изпрати протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача.

**2.** Комисията ще провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП в закрито заседание.

**3.** Относно датата и часа на следващото открито заседание на Комисията за отваряне на пликовете с "Предлагана цена", участниците ще бъдат уведомени не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти най-малко чрез съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето, както и за резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

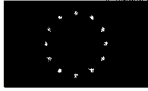
**Председателят на комисията закри заседанието в 13.00 часа.**

**Комисия:**

**Председател:** Христо Ивановски .....

1. Дора Ирикова .....
2. Явор Пиперов .....
3. Мариана Гугуткова .....
4. Цанка Цанкова .....
5. Нигрита Малинова .....
6. Евгения Колева .....
7. Катерина Ненова .....
8. Александър Ангелов .....

**Дата на съставяне на настоящия протокол: 28.04.2015 г.**



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

## МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

---

### ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 КЪМ ПРОТОКОЛ №1

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система“**, осъществяван с безвъзмездната финансова помощ на Оперативна програма **„Административен капацитет“**, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд в рамките на изпълнение на Договор № 13-31-7/23.04.2014 г., Подприоритет 3.1 **„Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“**, бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08, открита на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки с Решение № РД-16-194/18.03.2015 г. на министъра на икономиката.

**На 28.04.2015 г. в 11:00 часа** в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-332/28.04.2015 г. на министъра на икономиката, започна своята работа.

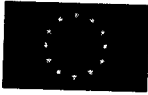
#### Комисията заседава в следния състав:

Председател: Христо Ивановски, директор на дирекция „Административно обслужване“

Членове:

1. Дора Ирикова, съветник на министъра на икономиката;
2. Явор Пиперов, и.д. директор на дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
3. Мариана Гугуткова, държавен експерт, отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
4. Цанка Цанкова, старши експерт, отдел „Право на установяване и услуги“, дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“, на мястото на Десислава Георгиева, началник на отдел „Право на установяване и услуги“, дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“ – в командировка;
5. Нигрита Малинова, счетоводител, отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
6. Евгения Колева, началник на отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
7. Катерина Ненова, главен юрисконсулт в отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правна“;

Проект „Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронни административни услуги от МИ в съответствие с принципите на ЗЕУ“, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Договор № 13-31-7/23.04.2014



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

8. Александър Ангелов, външен експерт, вписан с № 660 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществена поръчка.

На заседанията на комисията, присъстваха следните представители на участниците:

- *Варвара Георгиева* представител на *Консорциум „Е-услуги“ фирма Аурис* в качеството на *упълномощен*

Забележки:

Подпис: *[Signature]*

- *Улашка Е. Пинтарик* представител на *А.Т. Е-Бизнес* в качеството на *упълномощен*

Забележки:

Подпис: *[Signature]*

- *[Signature]* представител на *[Signature]* в качеството на *[Signature]*

Забележки:

Подпис: *[Signature]*



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

• Децна Иванова, Тамасанова представител  
на Агенция Комитетски РС, в  
качеството на управляващ представител

Забележки:

.....  
.....

Подпис: [Signature]

• ..... представител  
на ..... в  
качеството на .....

Забележки:

.....  
.....

Подпис: .....

**Комисия:**

**Председател:** Христо Ивановски .....

**Членове:**

1. Дора Ирикова .....
2. Явор Пиперов .....
3. Мариана Гугуткова .....
4. Цанка Цанкова .....
5. Нигрита Малинова .....
6. Евгения Колева .....
7. Катерина Ненова .....
8. Александър Ангелов .....



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

## МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

### ПРОТОКОЛ № 2

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система“**, осъществяван с безвъзмездната финансова помощ на Оперативна програма **„Административен капацитет“**, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд в рамките на изпълнение на Договор № 13-31-7/23.04.2014 г., Подприоритет 3.1 **„Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“**, бюджетна линия **BG051P0002/13/3.1-08**, открита на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки с Решение № РД-16-194/18.03.2015 г. на министъра на икономиката.

**На 05.05.2015 г. и 08.05.2015 г. в 14:00 часа** в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-332/28.04.2015 г. на министъра на икономиката, се събра, за да обсъди и състави настоящия протокол относно констатациите по отношение на документите в плик № 1 **„Документи за подбор“** от офертите на участниците.

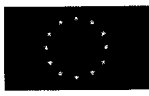
#### **Комисията заседава в следния състав:**

**Председател:** Христо Ивановски, директор на дирекция „Административно обслужване“

#### **Членове:**

1. Дора Ирикова, съветник на министъра на икономиката;
2. Явор Пиперов, и.д. директор на дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
3. Мариана Гугуткова, държавен експерт, отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
4. Десислава Георгиева, началник на отдел „Право на установяване и услуги“, дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“;
5. Нигрита Малинова, счетоводител, отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
6. Евгения Колева, началник на отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
7. Катерина Ненова, главен юрисконсулт в отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правна“;

Проект **„Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронни административни услуги от МИ в съответствие с принципите на ЗЕУ“**, финансиран от Оперативна програма **„Административен капацитет“**, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Договор № 13-31-7/23.04.2014



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

8. Александър Ангелов, външен експерт, вписан с № 660 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществена поръчка.

В настоящия протокол се описват следните действия на Комисията, предвид разпоредбите на ЗОП:

След извършването на действията по реда на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), описани подробно в Протокол № 1, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

### **I. Проверка за съответствие с критериите за подбор и констатации на комисията:**

**1.** Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на **„ТехноЛогика“ ЕАД**, с вх. № 26-Т-30 от 27.04.2015 г., подадена в 14.00 ч.

След извършения преглед, Комисията констатира следното:

По отношение на ключов експерт 1: Ръководител на екипа от посочените в графа „Професионална квалификация на експерта“ в Списъка на експерти, предложени от „ТехноЛогика“ ЕАД, **под т. 2** „Сертификати от 13.06.2012 г. и 29.06.2012 г. за успешно завършен курс „Основи на управление на проекти“ по методологията на PMI“ не се установява категорично съответствие с изискването на възложителя за „владееене на поне една методология за управление на проекти като PMP, MSF, ITIL, Prince2 или **еквивалентна**“, посочено в Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А), булет 3.

С оглед на това, участникът „ТехноЛогика“ ЕАД следва да посочи обстоятелства/представи материали, от които да се установи по недвусмислен начин **съответствието на предложения** ключов експерт 1: Ръководител на екипа с изискването на Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А), булет 3, или да предложи друг ключов експерт 1: Ръководител на екип, съобразно изискванията на възложителя, за който да се приложи и Декларация за ангажираност на членовете на екипа и за истинност на представените данни, съгласно образец Приложение № 12.

**2.** Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на **„Ай Би Ес България“ ЕООД**, с вх. № 26-А-55 от 27.04.2015 г., подадена в 15.23 ч.

След извършения преглед, Комисията констатира следното:

По отношение на ключов експерт 1: Ръководител на екип е посочено владееене на поне една методология за управление на проекти като PMP, MSF, ITIL, Prince2 или еквивалентна. В графа „Професионална квалификация на експерта“ в Списъка на експерти, предложени от „Ай Би Ес - България“ ЕООД, е посочен завършен курс „Основи на управлението на проекти“, със Сертификат/Удостоверение PMF-75/2008, от който не може да се установи категорично съответствие с изискването на възложителя за „владееене на поне една методология за управление на проекти като PMP, MSF, ITIL, Prince2 или **еквивалентна**“, посочено в Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А), булет 3.

По отношение на ключов експерт 2: Ръководител на софтуерна разработка, в графа „Образование и квалификация на експерта“ в Списъка на експерти, предложени от „Ай Би Ес - България“ ЕООД, е посочена Диплома за висше образование от 23.11.2000 г.; година на дипломиране 1997 г., специалност Електронна и комуникационна техника и технологии, Професионална квалификация Електроинженер от Технически университет Габрово“. Съгласно изискването на



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. Б), булет 1, ръководителят на софтуерна разработка следва да има „висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в областите „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентно“. От посочените данни комисията не установява по безспорен начин, че предложеният експерт има образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна.

С оглед на това, участникът „Ай Би Ес България“ ЕООД следва да:

1. Посочи обстоятелства/представи материали, от които да се установи по недвусмислен начин съответствието на предложения ключов експерт 1: Ръководител на екип с изискването на Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А), булет 3, или да предложи друг ключов експерт 1: Ръководител на екип, съобразно изискванията на възложителя, за който да се приложи и Декларация за ангажираност на членовете на екипа и за истинност на представените данни, съгласно образец Приложение № 12.

2. Предвид разпоредбите на § 8 и § 9 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за висшето образование, участникът „Ай Би Ес България“ ЕООД следва да потвърди, че експертът е завършил семестриално висшето училище до влизането на закона в сила (31.12.1995 г.) и съответно, че се ползва с правата на завършил образователна степен „магистър“, или че, в зависимост от сроковете на обучение и учебния план, по които се е обучавал, е получил образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна. Участникът може да предложи друг ключов експерт 2: Ръководител на софтуерна разработка, съобразно изискванията на възложителя, за който да се приложи и Декларация за ангажираност на членовете на екипа и за истинност на представените данни, съгласно образец Приложение № 12.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на „Айсиджен Корпорейшън“ ООД, с вх. № 26-А-56 от 27.04.2015 г., подадена в 16.15 ч.

След извършения преглед, Комисията констатира, че не са представени редовни всички документи, посочени в Раздел IV „Съдържание на офертата. Необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата и е налице несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, а именно:

По отношение на ключов експерт под № 5 Бизнес аналитик на стр. 37 е посочен общ професионален опит в областта на информационните технологии – 3+ години, заемани позиции: от 03/2012 – до 09/2014 – Бизнес аналитик/Програмист в Кодар ООД и от 03/2012 – до 08/2014 Бизнес аналитик/Програмист в Айсиджен корпорейшън ООД.

От посочените в Списъка на експерти, предложени от „Айсиджен корпорейшън“ ООД, периоди се установява, че професионалният опит на експерта е 2 г. и 6 месеца.

Съгласно изискването на Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. Г), булет 2, ключов експерт 4: Бизнес аналитик следва да притежава най-малко 3 (три) години опит в областта на информационните технологии при описването на работни процеси, бизнес анализи и проектирането или участие в реализацията на най-малко 3 (три) успешно завършени проекта в областта на информационните технологии, включващи анализ и оптимизация на бизнес процеси и реализация на електронни услуги.

С оглед на това, участникът „Айсиджен корпорейшън“ ООД следва да докаже съответствие на предложения под № 5 ключов експерт 4: Бизнес аналитик с



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

изискването на Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. Г), булет 2, или да предложи друг ключов експерт 4: Бизнес аналитик, съобразно изискванията на възложителя, за който да се приложи и Декларация за ангажираност на членовете на екипа и за истинност на представените данни, съгласно образец Приложение № 12.

**4.** Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на **Консорциум „Е-Услуги 2015“**, с вх. № 92-00-458 от 27.04.2015 г., подадена в 16.56 ч.

След извършения преглед, Комисията констатира следното:

По отношение на ключов експерт 1: Ръководител на екипа в графа „Професионална квалификация на експерта“ в Списъка на експерти, предложени от Консорциум „Е-услуги 2015“, е посочено, че експертът притежава сертификат „Управление на проекти“ от дата 23.10.2013 г., BrainBench, от който не може да се установи категорично съответствие с изискването на възложителя за „владение на поне една методология за управление на проекти като PMP, MSF, ITIL, Prince2 или **еквивалентна**“, посочено в Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А), булет 3.

В част от представените декларации се декларират обстоятелства относно Консорциум **„Е-правосъдие 2015“**, а именно: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП – Приложение № 4 от Чавдар Велизаров Димитров; Декларация за непристрастност и независимост – Приложение № 5 от Чавдар Велизаров Димитров; Декларация, съгласно Приложение № 8, за приемане на условията в проекта на договор от Чавдар Велизаров Димитров; Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП - Приложение № 9 от Чавдар Велизаров Димитров – 2 бр. В едната от декларациите Приложение № 9, на стр. 122, е посочен и **Консорциум „Сирма солюшънс“ АД**.

С оглед на това, участникът Консорциум „Е-Услуги 2015“ следва:

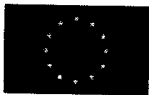
1. Да посочи обстоятелства/представи материали, от които да се установи по недвусмислен начин съответствието на предложения ключов експерт 1 Ръководител на екипа с изискването на Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А), булет 3, или да предложи друг ключов експерт 1: Ръководител на екип, съобразно изискванията на възложителя, за който да се приложи и Декларация за ангажираност на членовете на екипа и за истинност на представените данни, съгласно образец Приложение № 12;

2. Да отстрани техническите грешки в декларациите, в които се декларират обстоятелства относно Консорциум **„Е-правосъдие 2015“** вместо **Консорциум „Е-Услуги 2015“**, а именно: Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП – Приложение № 4 от Чавдар Велизаров Димитров; Декларация за непристрастност и независимост – Приложение № 5 от Чавдар Велизаров Димитров; Декларация, съгласно Приложение № 8, за приемане на условията в проекта на договор от Чавдар Велизаров Димитров; Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП - Приложение № 9 от Чавдар Велизаров Димитров.

## II. Решения на Комисията:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП и предвид посочените по-горе констатации на комисията относно несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията изпраща протокола до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

**Всеки от участниците „ТехноЛогика“ ЕАД, „Ай Би Ес България“ ЕООД, „Айсиджен Корпорейшън“ ООД и Консорциум „Е-Услуги 2015“ следва да**



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

представи в срок **пет работни дни от получаване на протокола**, съответните документи, посочени в т. I от протокола.

Допълнителните документи следва да бъдат представени в запечатан плик в деловодството на Министерството на икономиката, в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, надписан: До г-н Христо Ивановски, председател на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система“**.

**Комисия:**

**Председател:** Христо Ивановски .....

1. Дора Ирикова .....

2. Явор Пиперов .....

3. Мариана Гугуткова .....

4. Десислава Георгиева .....

5. Нигрита Малинова .....

6. Евгения Колева .....

7. Катерина Ненова .....

8. Александър Ангелов .....

**Дата на съставяне на настоящия протокол: 11.05.2015 г.**



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

## МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

### ПРОТОКОЛ № 3

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система“, осъществяван с безвъзмездната финансова помощ на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“ в рамките на изпълнение на Договор № 13-31-7/23.04.2014 г., Подприоритет 3.1 „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“, бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08, открита на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки с Решение № РД-16-194/18.03.2015 г. на министъра на икономиката.

На 21.05.2015 г. в 10:00 часа в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-332/28.04.2015 г. на министъра на икономиката, се събра, за да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### Комисията заседава в следния състав:

**Председател:** Христо Ивановски, директор на дирекция „Административно обслужване“

#### Членове:

1. Дора Ирикова, съветник на министъра на икономиката;
2. Явор Пиперов, и.д. директор на дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
3. Мариана Гугуткова, държавен експерт, отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
4. Десислава Георгиева, началник на отдел „Право на установяване и услуги“, дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“;
5. Нигрита Малинова, счетоводител, отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
6. Евгения Колева, началник на отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
7. Катерина Ненова, главен юрисконсулт в отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правна“;



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

8. Александър Ангелов, външен експерт, вписан с № 660 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществена поръчка.

В настоящия протокол се описват следните действия на Комисията, предвид разпоредбите на ЗОП:

**I. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.**

1. Предвид изисканите с Протокол № 2 документи, в законовия срок Консорциум „Е-Услуги 2015“, представи допълнително, с писмо вх. № 92-00-458 от 18.05.2015 г., постъпило в 12:46 ч. в деловодството на министерството, следните документи:

1.1. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП – Приложение № 4 от Чавдар Велизаров Димитров, за обстоятелства относно Консорциум „Е-услуги 2015“ - оригинал;

1.2. Декларация за безпристрастност и независимост – Приложение № 5 от Чавдар Велизаров Димитров, за обстоятелства относно Консорциум „Е-услуги 2015“ - оригинал;

1.3. Декларация, съгласно Приложение № 8, за приемане на условията в проекта на договор от Чавдар Велизаров Димитров, в качеството му на представляващ Консорциум „Е-услуги 2015“ - оригинал;

1.4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП - Приложение № 9 от Чавдар Велизаров Димитров, за обстоятелства относно Консорциум „Е-услуги 2015“ - оригинал;

1.5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП - Приложение № 9 от Чавдар Велизаров Димитров, в качеството му на изпълнителен директор на „Сирма Солюшънс“ АД и представляващ Консорциум „Е-услуги 2015“, за обстоятелства относно „Сирма Солюшънс“ АД, като член на Консорциум „Е-услуги 2015“ - оригинал;

1.6. Декларация от Владимир ✱ Алексиев, в качеството му на ключов експерт 1: Ръководител на екипа - оригинал;

1.7. Удостоверение за професионалист управление на проекти (Project Management Professional) на Владимир И. Алексиев, издадено от Институт за управление на проекти – в превод и на английски език – заверени копия;

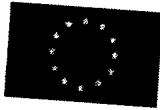
1.8. Списък на експерти, предложени от Консорциум „Е-услуги 2015“, в който ключов експерт 1: Ръководител на екипа е заменен с Владимир ✱ Алексиев – оригинал. Посоченият експерт отговаря на изискванията, посочени в Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А).

След извършения преглед, Комисията констатира, че са представени редовни всички документи, посочени в Раздел IV „Съдържание на офертата. Необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата и е налице съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Комисията реши да бъде допусната до разглеждане по същество офертата на Консорциум „Е-услуги 2015“.**

2. Предвид изисканите с Протокол № 2 документи, в законовия срок „Айсиджен Корпорейшън“ ООД, представи допълнително, с писмо вх. № 26-А-56 от 19.05.2015 г., постъпило в 11:36 ч. в деловодството на министерството, следните документи:

2.1. Писмо до председателя на комисията, в което са описани представените допълнително документи – оригинал. В писмото е посочено, че се представя коригиран списък на екипа от експерти, предложени за изпълнение предмета на



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

обществената поръчка – Приложение № 11 и декларация от Костадин Купенов за ангажираност към реализацията на обществената поръчка – Приложение № 12;  
2.2. Списък на експерти, предложени от „Айсиджен Корпорейшън“ ООД, с дата 24.04.2015 г. – оригинал.

Представеният списък е идентичен със списъка от плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. По отношение на списъка комисията в протокол № 2 констатира, че за предложението под № 5 ключов експерт 4: Бизнес аналитик не е изпълнено изискването на Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. Г), булет 2. Предложението под № 5 ключов експерт 4: Бизнес аналитик Павлина \* Георгиева не е променен в представения допълнително списък;

2.3. Декларация от Костадин \* Купенов, в качеството на бизнес аналитик от екипа на участника „Айсиджен Корпорейшън“ ООД – оригинал.

След извършения преглед, Комисията констатира, че не са представени редовни всички документи, посочени в Раздел IV „Съдържание на офертата. Необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата и е налице несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно изискването на Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. Г), булети 1 и 2, ключов експерт 4: Бизнес аналитик следва да притежава:

- висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областите „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно ПМС № 125/ 24.06.2002 г. или еквивалентно;
- най-малко 3 (три) години опит в областта на информационните технологии при описването на работни процеси, бизнес анализи и проектирането или участие в реализацията на най-малко 3 (три) успешно завършени проекта в областта на информационните технологии, включващи анализ и оптимизация на бизнес процеси и реализация на електронни услуги.

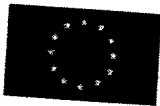
По отношение на ключов експерт под № 5 Бизнес аналитик Павлина \* Георгиева е посочен общ професионален опит в областта на информационните технологии – 3+ години, заемани позиции: от 03/2012 – до 09/2014 – Бизнес аналитик/Програмист в Кодар ООД и от 03/2012 – до 08/2014 Бизнес аналитик/Програмист в Айсиджен корпорейшън ООД. От посочените в Списъка на експерти, предложени от „Айсиджен корпорейшън“ ООД, периоди се установява, че професионалният опит на експерта е 2 г. и 6 месеца.

По отношение на допълнително посочения в писмото експерт Костадин \* Купенов, в качеството на бизнес аналитик от екипа на участника „Айсиджен Корпорейшън“ ООД, не може да се установи наличието на съответствие с изискванията на Документацията за участие, тъй като в представения Списък на експерти не се съдържат данни за Костадин \* Купенов, образованието и опита му.

**Представената от участника „Айсиджен Корпорейшън“ ООД оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което не следва да бъде допусната до разглеждане по същество.**

3. Предвид изисканите с Протокол № 2 документи, в законовия срок „ТехноЛогика“ ЕАД представи допълнително, с писмо вх. № 26-Т-30 от 19.05.2015 г., постъпило в 12:13 ч. в деловодството на министерството, следните документи:

3.1. Писмо, в което са описани представените допълнително документи – оригинал



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

3.2. Описание на образованието, професионалния опит и квалификацията на предложени нов ключов експерт 1: Ръководител на екипа Калоян ✕ Калоянов – оригинал. Посоченият експерт отговаря на изискванията, посочени в Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А);

3.3. Декларация от Калоян ✕ Калоянов, в качеството на ключов експерт 1: Ръководител на екипа – оригинал;

3.4. Диплома за висше образование на Калоян ✕ Калоянов – заверено копие;

3.5. Удостоверение за професионалист управление на проекти (Project Management Professional) на Калоян Калоянов, издадено от Институт за управление на проекти – в превод и на английски език – заверени копия;

3.6. Трудова книжка на Калоян ✕ Калоянов – заверено копие.

След извършения преглед, Комисията констатира, че са представени редовни всички документи, посочени в Раздел IV „Съдържание на офертата. Необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата и е налице съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Комисията реши да бъде допусната до разглеждане по същество офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД.**

4. Предвид изискваните с Протокол № 2 документи, в законовия срок „Ай Би Ес България“ ЕООД представи допълнително, с писмо вх. № 26-А-55 от 20.05.2015 г., постъпило в 11:44 ч. в деловодството на министерството, следните документи:

4.1. Писмо до председателя на комисията – оригинал.

В писмото са описани представените допълнително документи и е направено разяснение относно ключов експерт 2: Ръководител на софтуерна разработка, а именно: образователно-квалификационната степен на предложени експерт Ангел ✕ Господинов е магистър по електронна и комуникационна техника и технологии, с професионална квалификация електроинженер.

4.2. Списък на експерти, предложени от „Ай Би Ес България“ ЕООД, в който ключов експерт 1: Ръководител на екипа е заменен с Димитринка ✕ Иванова – оригинал. Посоченият експерт отговаря на изискванията, посочени в Раздел II. „Условия за участие в процедурата“ от Документацията, т. 3.1.3., б. А);

4.3. Декларация от Димитринка ✕ Иванова, в качеството ѝ на ключов експерт 1: Ръководител на екипа – оригинал;

4.4. Удостоверение за професионалист управление на проекти (Project Management Professional) на Димитринка ✕ Иванова, издадено от Институт за управление на проекти – в превод и на английски език – заверени копия;

4.5. Диплома за висше образование на Ангел ✕ Господинов – зав. копие;

4.6. Трудова книжка на Калоян ✕ Калоянов – заверено копие.

След извършения преглед, Комисията констатира, че са представени редовни всички документи, посочени в Раздел IV „Съдържание на офертата. Необходими документи“ от Документацията за участие в процедурата и е налице съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Комисията реши да бъде допусната до разглеждане по същество офертата на „Ай Би Ес България“ ЕООД.**

## II. Решения на Комисията:

1. Комисията реши да предложи на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП: „Който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя“ и мотивите, изложени в настоящия протокол, **да бъде**



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

отстранена офертата на „Айсиджен Корпорейшън“ ООД, с вх. № 26-А-56 от 27.04.2015 г., подадена в 16.15 ч.

2. Комисията реши да **разгледа документите в плик № 2 на допуснатите участници:**

1. „ТехноЛогика“ ЕАД;
2. „Ай Би Ес България“ ЕООД;
3. Консорциум „Е-Услуги 2015“.

**Комисия:**

**Председател:** Христо Ивановски .....

1. Дора Ирикова .....
2. Явор Пиперов .....
3. Мариана Гугуткова .....
4. Десислава Георгиева.....
5. Нигрита Малинова .....
6. Евгения Колева .....
7. Катерина Ненова .....
8. Александър Ангелов .....

**Дата на съставяне на настоящия протокол: 21.05.2015 г.**

*Забележка: Отбелязаните със \* данни са  
заличени на основание ел.2, ал. 2 от ЗЗМД.*



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

## МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

### ПРОТОКОЛ № 4

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система“**, осъществяван с безвъзмездната финансова помощ на Оперативна програма **„Административен капацитет“**, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд в рамките на изпълнение на Договор № 13-31-7/23.04.2014 г., Подприоритет 3.1 **„Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“**, бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08, открита на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки с Решение № РД-16-194/18.03.2015 г. на министъра на икономиката.

На **22.05.2015 г. и 25.05.2015 г. в 14:00 часа** в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-332/28.04.2015 г. на министъра на икономиката се събра, за да разгледа офертите по същество.

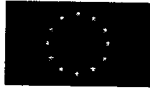
#### **Комисията заседава в следния състав:**

**Председател:** Христо Ивановски, директор на дирекция „Административно обслужване“

#### **Членове:**

1. Филип Кирев, началник на политическия кабинет, на мястото на Дора Ирикова, съветник на министъра на икономиката – в командировка;
2. Явор Пиперов, и.д. директор на дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
3. Стойчо Стоев, старши експерт, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“, на мястото на Мариана Гугуткова, държавен експерт, отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“ – в отпуск;
4. Десислава Георгиева, началник на отдел „Право на установяване и услуги“, дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“;
5. Нигрита Малинова, счетоводител, отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
6. Евгения Колева, началник на отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
7. Катерина Ненова, главен юрисконсулт в отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правна“;

Проект „Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронни административни услуги от МИ в съответствие с принципите на ЗЕУ“, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Договор № 13-31-7/23.04.2014



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

8. Александър Ангелов, външен експерт, вписан с № 660 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществена поръчка.

**Комисията продължи работата си по разглеждане на документите в плик № 2 (техническите предложения) на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, направи кратко описание на всяка една от офертите, като изрично са посочени мотиви относно отстраняването ѝ или допускането ѝ до оценяване, и извърши оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.**

**I. Проверка за съответствие с изискванията на Възложителя:**

**1.** Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 "Техническо предложение" от офертата на „ТехноЛогика“ ЕАД.

Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 13 /с подпис и печат на участника/ и е представил декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП по образец – Приложение № 7 от Документацията за участие. Участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в Приложения № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 от Техническото предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически тайни, и не следва да бъде разкривана. Комисията приема приложената декларация за основателна.

**Кратко описание на представеното от участника техническо предложение:**

Заличена информация на  
основание са. 22б, ал. 3, във вр с  
чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Заличена информация на основание чл. 22б,  
ал. 3, във вр. с чл. 33, ал. 4 от ЗОР.

**Във връзка с разглеждането на документите от плик № 2 и въз основа на изложените констатации Комисията счита, че оферта № 1 „ТехноЛогика“ ЕАД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.**

**2. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 „Техническо предложение“ от офертата на „Ай Би Ес България“ ЕООД.**

Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 13 /с подпис и печат на участника/ от Документацията за участие.

**Кратко описание на представеното от участника техническо предложение:**

В Техническото предложение на участника е представена **визията, концептуалния модел и платформата** за реализацията на поръчката и на основните дейности по проекта. Участникът е посочил, че ще използва софтуерен продукт с търговското наименование АИДА, като подробно е описал предимствата и възможностите на предложения продукт, както и неговото относимост към изискванията на Възложителя.

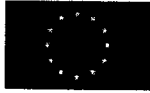
Участникът подробно е изложил **подхода и методологията за организация и управление** на изпълнението на поръчката, които ще се базират на използването на Project Management Body of Knowledge (PMBOK) за управление на проекта и на Rational Unified Process (RUP) във връзка с разработването на софтуера. Дадени са примери за успешно реализирани проекти. Описани са етапите, фазите и стъпките, през които ще премине изпълнението на поръчката. Представен е комуникационен план и са описани ресурсите за реализация на поръчката, ролите и отговорностите на ключовите експерти в екипа, както и подхода за поддържане на документацията и нейните версии.

Представен е **Детайлен план-график**, който ясно показва сроковете за изпълнение на фазите, итерациите и дейностите. Графикът е съобразен с План-графика на проекта (Приложение „А“ към Част трета „Техническо задание“ от документацията за участие) и с крайния срок за приключване на дейностите по поръчката.

Участникът е описал и обосновал механизмите и средствата за **управление и контрол на качеството**. Участникът ще гарантира качество чрез използване на утвърдена методология, базирана на ISO 9001:2008, която обхваща всички етапи и фази от софтуерния процес – от анализа и планирането до финалния етап на софтуерния продукт.

**Участникът е представил подход и план за управление на риска** Описал е ролите и отговорностите, начина за приоритизиране и поддържане на регистър на рисковете по време на целия периода на изпълнение на поръчката. Анализирал е всички рисковете идентифицирани от Възложителя (10 риска), към които са допълнени още 10 идентифицирани от участника риска. По отношение на всеки от тези общо 20 риска е посочил: Описание на риска; Въздействие, приоритет, сфера на влияние, вероятност; Индикатор; Мерки за недопускане; Мерки за предотвратяване на негативното влияние.

Участникът е представил детайлно описание на **подхода, методологията и инструментите**, които ще използва **за реализация на всяка от дейностите и**



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

**поддейностите по поръчката**, като е детайлизирал всички стъпки и е описал тяхната последователност и логическа обвързаност.

Участникът е посочил, че за **софтуерна разработка** ще използва широко използваната методология – Rational Unified Process (RUP). Описал е подробно фазите, итерациите, механизмите и инструментите, мотивирал е и е посочил предимствата на избрания подход. Описал е подхода за реализация на функционалните и нефункционалните изисквания. Представил е план за тестване с описани видовете тестове (функционални и нефункционални), като е представена целта, критериите за успешно преминаване и очаквания резултат от тях.

Участникът е представил и описал гаранционното обслужване и поддръжка, които ще извършва, като е посочил, че то ще се подчинява на всички изисквания посочени в договора за изпълнение на поръчката, техническото задание и приложенията към него.

**Във връзка с разглеждането на документите от плик № 2 и въз основа на изложените констатации Комисията счита, че оферта № 2 на „Ай Би Ес България“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложиени в документацията за участие.**

**3.** Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 "Техническо предложение" от офертата на **Консорциум „Е-Услуги 2015“**.

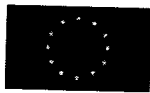
Участникът е подал Техническо предложение по образец – Приложение № 13 /с подпис и печат на участника/ и е представил декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП по образец – Приложение № 7 от Документацията за участие. Участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в цялото Техническо предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и търговски тайни, и не следва да бъде разкривана. Комисията приема приложената декларация за основателна.

**Кратко описание на представеното от участника техническо предложение:**

Заличена информация на основание  
ст. 22б, ал. 3, във вр. с ст. 33, ал. 4 от  
ЗОП.

Заличена информация на основание ел. 22б,  
ал. 3, във вр. с ел. 33, ал. 4 от ЗОП.

**Във връзка с разглеждането на документите от плик № 2 и въз основа на изложените констатации Комисията счита, че техническото предложение на участника Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Част трета „Техническо задание“, Раздел V. Организация и методология за изпълнение на поръчката, т. 3 „Управление на риска“ и на Част втора, раздел от III. Указания за подготовка на офертата, т. 8 от документацията за участие, и същото не следва да бъде допуснато до оценяване.**



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

## **II. До оценяване на техническото предложение се допускат:**

1. „ТехноЛогика“ ЕАД
2. „Ай Би Ес България“ ЕООД

## **III. Оценка на техническите предложения на допуснатите участници за изпълнение на поръчката - плик № 2:**

1. „ТехноЛогика“ ЕАД

По показател „Техническа оценка“ (ТО), като сума от броя точки по показатели ТО1, ТО2, ТО3 и ТО4, участникът получава **100 т.**, както следва:

**ТО 1.** Подход и методология за организация и управление на изпълнението на поръчката – **15 т.**

**Мотиви:** Представените от участника **подход, методология и планирани действия** за изпълнението на поръчката отговарят на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Представени са детайлен план, график, комуникационен план, ролите и отговорностите на проектния екип, подхода за поддържане на документацията и за отчитане пред Възложителя, както и план за управление на качеството.

В допълнение са налице следните обстоятелства:

1. Участникът е описал методологията, принципите при изпълнението на поръчката, като е обосновал избрания подход и методология за организация и управление в съответствие с обхвата на поръчката и Техническото задание. Представил е етапите, процесите, методите, средствата, които ще бъдат приложени и които са базирани на световно утвърдени стандарти. Предложеният подход се характеризира с последователност и гъвкавост и систематичност. Илюстрирано е с конкретни примери, практики и др. приложимостта за управление на ИТ проекти.

2. Участникът е посочил, че ще използва своя Система за управление на качеството, която е сертифицирана за съответствие с международния стандарт ISO 9001:2008. В Приложение №2 участникът е представил и мотивирал системата за управление на качеството, включваща контрол върху всички процеси и продукти в хода на изпълнение, критерии за приемане и техника за верификация. Участникът е описал отчетните продукти, които ще бъдат в обхвата на управлението на качеството и е представил критериите за тяхното приемане.

**ТО 2.** Подход за управление на риска – **15 т.**

**Мотиви:** Представените от участника **подход и план за управление на риска** отговарят на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Представената от участника методология за управление на риска включва идентифициране, качествен и количествен анализ, планиране на реакция и следене и контролиране на риска. Описани са процесите за управление на риска и подхода за избор на стратегия за реакция на рисковете. Участникът е анализирал всички идентифицирани от Възложителя риска по отношение на вероятността от тяхното настъпване, оценка на тяхното влияние и е предложил действия за реакция.

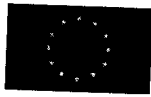
В допълнение са налице следните обстоятелства:

1. Идентифицирани са два допълнителни риска, относими към предмета на поръчката.

2. Представените допълнителни рискове са анализирани, като е представена вероятността за тяхното настъпване, оценка на тяхното влияние и действия за реакция за всеки един от тях.

**ТО 3.** Предложение за реализация на дейностите – **30 т.**

**Мотиви:** Представеното от участника предложение за реализация на дейностите отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Описани са всички стъпки и действия, в рамките на



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

дейностите и поддейностите, включително методите за тяхното осъществяване и резултатите, които ще бъдат постигнати от реализацията им. Представено е подробно описание на:

- Подхода за анализа и описанието на настоящите процеси по предоставяне на услугите и оптимизацията и реинженеринг на процесите по предоставяне на услугите. Описани са техниките за събиране на информация, за моделиране на процесите, описана е нотацията, която участника ще използва.
- Описан е подходът и методологията за изготвяне на детайлни технически спецификации. Задълбочено са представени архитектурата и метода на реализация и имплементация на техническите спецификации. Илюстриран е процесът на дизайн на компонентите. Посочен е примерен обхват и съдържание.
- Подхода за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, за изготвяне на заявления за вписване на услугите, унифицираните данни и свързаните информационни обекти в Регистрите за оперативна съвместимост (РОС) и за разработване на вътрешни правила и инструкции за предоставяне на услугите по електронен път са описани подробно. Представени са принципите, които ще бъдат спазвани и методиката за изпълнение;
- Подхода за провеждане на обучението на служителите на МИ и съответните методи, които ще се използват.

В допълнение са налице следните обстоятелства:

1. Участникът е описал как с предложените от него подход, методология и технологични решения ще бъдат приложени принципите и изискванията на ЗЕУ и подзаконовите актове по неговото прилагане при реализацията на дейностите. Изложил е мотивирано виждане за насоките за реинженеринг и оптимизация на процесите по предоставяне на услуги. Подробно е описал комбинацията от методи, които ще използва за определяне на ключовите фактори, които ще повлияят за повишаване на ефективността на процесите по предоставяне на услуги. Илюстрирал е с графични примери - детайлен модел на процес в текущо състояние и на процес след реинженеринг.

2. По отношение на техническите спецификации участникът е мотивирал и обосновал представения примерен обхват и съдържание на техническите спецификации, като е посочил, че предложеният обхват съответства на избрания модел на жизнения цикъл като фази на разработката и позволява проследяване и верифициране на изискванията от бизнес ниво, през софтуерна архитектура, дизайн на софтуера и базата данни и реализацията.

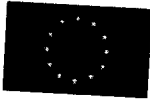
#### **ТО 4. Подход за софтуерна разработка и гаранционно обслужване – 40 т.**

**Мотиви:** Представеното от участника предложение за софтуерна разработка и гаранционно обслужване отговарят на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Описани са етапите и фазите, през които ще премине разработката, тяхната последователност и обвързаност. Описал е подхода за реализация на функционалните и нефункционалните изисквания, подхода за тестване и внедряване. Посочил е, че ще използва система за тестови сценарии, която е собствена вътрешна разработка, с която ще осигури пълна проследимост на тестването и покритие на изискванията към софтуерната разработка с тестови случаи, които да проверяват реализацията на тези изисквания. Описани са гаранционното обслужване и поддръжка, които ще бъдат извършвани, като са посочени параметрите на реакция, ролите и отговорностите, процесите и средствата за осъществяване на поддръжката.

В допълнение са налице следните обстоятелства:

В Приложение №5 от предложението на участника се съдържат и трите от изброените в техническото задание допълнителни обстоятелства.

Проект „Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронни административни услуги от МИ в съответствие с принципите на ЗЕУ“, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Договор № 13-31-7/23.04.2014



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

1. Предложеният подход на реализация и обхват на функционалните и нефункционалните изисквания отговаря на избора от участника модел на реализация и изискванията за софтуерна архитектура, дизайн на базата данни и декларира възможност за надграждане с допълнителни функционалности. Посочени са предимствата и качествата на предлагания подход и е посочено как той кореспондира на и удовлетворява функционалните и нефункционални изисквания, посочени в техническото задание. Участникът посочва, че още при дизайна и реализацията на софтуерната разработка ще бъдат заложили механизми, които позволяват не само лесна поддръжка, но и лесна разширяемост и бъдещо надграждане.

2. Участникът подробно е представил и илюстрирал графично средствата и инструментите за реализация на софтуерната разработка, като е обосновал използването им за осигуряване на качеството на крайния продукт.

3. Участникът е описал видовете тестове и тестови сценарии, които ще бъдат извършени, обхващащи портала, системата и техните функционалности – логически обособени части и модули и интеграцията между тях и е аргументирал тяхната приложимост към изпълнението на поръчката. Описани са целта и критериите за изпълнение и приключване на отделните тестове, които проверяват реализацията на портала, системата и тяхното взаимодействие с други налични системи, при което се отчита изпълнението на дефинираните от Възложителя изисквания.

## 2. „Ай Би Ес България“ ЕООД

По показател „Техническа оценка“ (ТО), като сума от броя точки по показатели ТО1, ТО2, ТО3 и ТО4, участникът получава **90 т.**, както следва:

**ТО 1.** Подход и методология за организация и управление на изпълнението на поръчката – **15 т.**

**Мотиви:** Представените от участника **подход, методология и планирани действия** за изпълнението на поръчката отговарят на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Участникът е посочил и описал методологията за организация на работата и процесите по управление на проекта, които ще прилага. Представил е комуникационен план, в който е описал средствата и каналите за комуникация. Описал е ресурсите за реализация на проекта, ролите и отговорностите на ключовите експерти в екипа на участника, както и подхода за поддръжане на документацията. Представил е детайлен план-график за изпълнение на поръчката.

В допълнение са налице следните обстоятелства:

1. Участникът е обосновал изборния подход и методология за организация и управление в съответствие с обхвата на поръчката. Илюстрирал е с конкретни примери, практики и др. приложимостта за управление на ИТ проекти. Подробно са описани етапите на проекта, контрола на качеството и минимизиране на риска с оглед на оптималното управление на всички етапи на изпълнение.

2. В глава 3.8 от техническото предложение участникът е представил подхода и е описал и обосновал дейностите по управление на качеството и средствата, които ще използва и прилага. Участникът е посочил, че за гарантиране на качеството ще използва утвърдена методология, базирана на ISO 9001:2008, която обхваща хода на целия проект и всички етапи и фази от софтуерния процес – от анализа и планирането до финалния етап на софтуерния продукт.

**ТО 2.** Подход за управление на риска – **15 т.**

**Мотиви:** Представените от участника **подход и план за управление на риска** отговарят на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Участникът е описал ролите и отговорностите при управление на риска, начина за приоритизиране и поддръжане на регистър на рисковете по време на



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

целия период на изпълнение на поръчката. Представил е диаграма, илюстрираща процесите и процедурите. Анализирал е всички рискове, идентифицирани от Възложителя /10 риска/.

В допълнение са налице следните обстоятелства:

1. Идентифицирани са 10 допълнителни риска, относими към предмета на поръчката.
2. По отношение на всички /общо 20/ рискове, участникът е анализирал вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние, предложил е индикатор за измерване на състоянието и мерки за недопускане на възникването и за минимизиране на негативното влияние на идентифицираните рискове в случай на евентуално настъпване.

### **ТО 3. Предложение за реализация на дейностите – 20 т.**

**Мотиви:** Представеното от участника предложение за реализация на дейностите отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Участникът е представил детайлно описание на подхода, методологията и инструментите, които ще използва за реализация на всяка от дейностите и поддейностите по поръчката, като е детайлизирал всички стъпки и е описал тяхната последователност и логическа обвързаност по отношение на:

- Анализа и описанието на настоящите процеси по предоставяне на услугите и оптимизацията и реинженеринг на процесите по предоставяне на услугите. Посочена е нотацията, която участникът ще използва.
- Подхода и методологията за изготвяне на детайлни технически спецификации - посочен е примерен обхват и съдържание.
- Подхода за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, за изготвяне на заявления за вписване на услугите, унифицираните данни и свързаните информационни обекти в Регистрите за оперативна съвместимост (РОС) и за разработване на вътрешни правила и инструкции за предоставяне на услугите по електронен път;
- Подхода за провеждане на обучението на служителите на МИ и съответните методи, които ще се използват.

В допълнение е налице следното обстоятелство:

Участникът е описал как ще бъдат приложени принципите и изискванията на ЗЕУ и подзаконовите актове по неговото прилагане при реализацията на дейностите. Изложил е мотивирано виждане за насоките за реинженеринг и оптимизация на процесите по предоставяне на услуги като е детайлизирал последователността от действия и методите, които ще приложи за събиране на информация, анализ и идентифициране на областите, нуждаещи се от усъвършенстване и промяна.

Не е налице следното обстоятелство:

Участникът е предложил примерен обхват и съдържание на детайлните технически спецификации, в съответствие с изискването на Възложителя, **но липсва обосновка на направеното предложение.**

### **ТО 4. Подход за софтуерна разработка и гаранционно обслужване – 40 т.**

**Мотиви:** Представеното от участника предложение за софтуерна разработка и гаранционно обслужване отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Техническото задание. Участникът е представил детайлно описание на **подхода, методологията и инструментите, които ще използва за софтуерна разработка.** Описал е подробно фазите, итерациите, механизмите и инструментите, мотивирал е и е посочил предимствата на избрания подход. Описал е подхода за изпълнение на функционалните и нефункционалните изисквания при реализацията на софтуерната разработка, както и подхода за нейното тестване и внедряване.

Проект „Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронни административни услуги от МИ в съответствие с принципите на ЗЕУ“, финансиран от Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Договор № 13-31-7/23.04.2014



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Участникът е представил и описал гаранционното обслужване и поддръжка, които ще извършва, като е посочил, че то ще се подчинява на всички изисквания посочени в договора за изпълнение на поръчката, техническото задание и приложенията към него.

В допълнение са налице следните обстоятелства:

1. Посочени са предимствата и качествата на подхода за реализация на функционалните и нефункционалните изисквания, както и възможностите за развитие и надграждане, които осигурява. В точка 6 от Приложение №1 участникът е представил подхода за софтуерна разработка, като е разяснил предимствата и качествата, които той предлага за реализация на функционалните и нефункционалните изисквания, като същевременно са посочени възможностите за развитие и надграждане на допълнителни функционалности.
2. Подробно са представени средствата и инструментите за реализиране на софтуерната разработка и е обосновано тяхното използване за осигуряване на качество на крайния продукт.
3. Описани са видове тестови сценарии, обхващащи всички изисквания към разработката и функционалността на системата и отделните и модули и части, интеграцията по между им. Разгледани са подробно подходите на тестване, които участникът ще извърши, тяхната цел и защо са подходящи за тестване на софтуерната разработка. Представен е план за тестване с описани видовете тестове (функционални и нефункционални), като е представена целта, критериите за успешно преминаване и очаквания резултат от тях.

#### Решения на Комисията:

1. Предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП: „Който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя“ и мотивите, изложени в настоящия протокол, да бъде отстранена офертата на Консорциум „Е-Услуги 2015“, с вх. № 92-00-458 от 27.04.2015 г., подадена в 16.56 ч.
2. Отварянето на цените предложения на допуснатите участници да се извърши на 29.05.2015 г. от 10:30 ч. в сградата на Министерството на икономиката в гр. София на ул. „Славянска“ № 8, заседателна зала, за което да бъде публикувано съобщение в профила на купувача съобразно изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

#### Комисия:

Председател: Христо Ивановски .....

1. Филип Кирев .....
2. Явор Пиперов .....
3. Стойчо Стоев .....
4. Десислава Георгиева.....
5. Нигрита Малинова .....
6. Евгения Колева .....
7. Катерина Ненова .....
8. Александър Ангелов .....

**Дата на съставяне на настоящия протокол: 26.05.2015 г.**

Проект „Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронни административни услуги от МИ в съответствие с принципите на ЗЕУ“, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Договор № 13-31-7/23.04.2014



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

## МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

### ПРОТОКОЛ № 5

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система“**, осъществяван с безвъзмездната финансова помощ на Оперативна програма **„Административен капацитет“**, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд в рамките на изпълнение на Договор № 13-31-7/23.04.2014 г., Подприоритет 3.1 **„Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“**, бюджетна линия **BG051PO002/13/3.1-08**, открита на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки с Решение № РД-16-194/18.03.2015 г. на министъра на икономиката.

**На 29.05.2015 г. в 10:30 часа** в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-332/28.04.2015 г. на министъра на икономиката, продължи своята работа по обявяване на допуснатите участници и резултатите от оценяването им по всички други показатели от методиката без цената, и отваряне на ценовите оферти.

За датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти участниците са уведомени с писмо изх. № 26-00-46 от 25.05.2015 г. по реда на ЗЕДЕП. Съобщението за отварянето на ценовите оферти е публикувано в профила на купувача на 25.05.2015 г.

#### **Комисията заседава в следния състав:**

**Председател:** Христо Ивановски, директор на дирекция „Административно обслужване“

#### **Членове:**

1. Дора Ирикова, съветник на министъра на икономиката;
2. Явор Пиперов, и.д. директор на дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
3. Стойчо Стоев, старши експерт, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“, на мястото на Мариана Гугуткова, държавен експерт, отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“ – в отпуск;
4. Десислава Георгиева, началник на отдел „Право на установяване и услуги“, дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“;

Проект „Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронни административни услуги от МИ в съответствие с принципите на ЗЕУ“, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Договор № 13-31-7/23.04.2014



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

5. Станка Стоименова, главен експерт, отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“, на мястото на Нигрита Малинова, счетоводител, отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“ – в отпуск;
6. Евгения Колева, началник на отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
7. Катерина Ненова, главен юриконсулт в отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правна“;
8. Александър Ангелов, външен експерт, вписан с № 660 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията за отварянето на ценовите оферти присъстват представители на участниците, описани в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

В настоящия протокол се описват следните действия на Комисията, предвид разпоредбите на ЗОП:

**I. Присъстващите представители на участниците бяха уведомени за допуснатите участници и за отстранените участници, както и за оценките на допуснатите участници по всички показатели без цена, подробно описани в протокол № 4 .**

**II. Комисията пристъпи към отваряне на пликете с ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и в присъствието на представителите на участниците.**

Бяха отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите в Министерството на икономиката, както следва:

**1. „ТехноЛогика“ ЕАД**, оферта с вх. № 26-Т-30 от 27.04.2015 г., подадена в 14.00 ч.

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката: 292 000 лв. (двеста деветдесет и две хиляди лева), без ДДС.

**2. „Ай Би Ес България“ ЕООД**, оферта с вх. № 26-А-55 от 27.04.2015 г., подадена в 15.23 ч.

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката: 216 800 лв. (двеста и шестнадесет хиляди и осемстотин лева), без ДДС.

*След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание.*

**III. Проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на Възложителя**

1. Комисията констатира, че ценовото предложение на „ТехноЛогика“ ЕАД е в съответствие с изискванията на възложителя.

2. Комисията констатира, че ценовото предложение на „Ай Би Ес България“ ЕООД е в съответствие с изискванията на възложителя.

Поради наличие на две ценови оферти, разпоредбата на чл. 70 от ЗОП не е приложима.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

#### IV. Комисията изчисли финансовата оценка на всеки от участниците по формулата:

$$\Phi O_i = \frac{\Phi \min}{\Phi i} * 100$$

където:

- Φ min е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;
- Φ i е предложената цена i – тия участник;
- Φ O i – окончателната финансова оценка на i-тия участник (в точки).

1. „ТехноЛогика“ ЕАД: 74.25 точки
2. „Ай Би Ес България“ ЕООД: 100 точки

#### V. Комисията изчисли комплексната оценка на всяка допусната оферта по формулата:

$$KO_i = 0,60 * TO_i + 0,40 * \Phi O_i$$

и класира допуснатите участници, съобразно степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия на поръчката при определен критерий „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

1. На първо място: „Ай Би Ес България“, ЕООД с комплексна оценка 94 точки;
2. На второ място: „ТехноЛогика“ ЕАД, с комплексна оценка 89.70 точки.

#### VI. Решения на Комисията:

1. Предлага на Възложителя с мотивирано решение да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място : „Ай Би Ес България“ ЕООД, с комплексна оценка 94 точки.

2. Предлага на Възложителя:

- на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП: „Който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя“ и мотивите, изложени в протокол № 3, **да бъде отстранена офертата на „Айсиджен Корпорейшън“ ООД**, с вх. № 26-А-56 от 27.04.2015 г., подадена в 16.15 ч.;

- на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП: „Който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя“ и мотивите, изложени в протокол № 4, да бъде отстранена офертата на Консорциум „Е-Услуги 2015“, с вх. № 92-00-458 от 27.04.2015 г., подадена в 16.56 ч.

3. На участниците да бъдат изпратени уведомителни писма от името на Възложителя за резултатите от разглеждането, оценяването и класирането на офертите на основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки в тридневен срок от издаване на решението.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

4. Протоколите, заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на откритата процедура, се представя на Възложителя.

**Комисия:**

**Председател:** Христо Ивановски .....

1. Дора Ирикова .....
2. Явор Пиперов .....
3. Стойчо Стоев .....
4. Десислава Георгиева .....
5. Станка Стоименова .....
6. Евгения Колева .....
7. Катерина Ненова .....
8. Александър Ангелов .....

**Дата на съставяне на настоящия протокол: 29.05.2015 г.**



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

## МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА

### ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 КЪМ ПРОТОКОЛ № 5

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изграждане на портал на Министерство на икономиката за предоставяне на електронни административни услуги с интегрирана към него специализирана административна информационна система“**, осъществяван с безвъзмездната финансова помощ на Оперативна програма **„Административен капацитет“**, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд в рамките на изпълнение на Договор № 13-31-7/23.04.2014 г., Подприоритет 3.1 **„Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“**, бюджетна линия BG051P0002/13/3.1-08, открита на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки с Решение № РД-16-194/18.03.2015 г. на министъра на икономиката.

**На 29.05.2015 г. в 10:30 часа** в сградата на Министерството на икономиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-332/28.04.2015 г. на министъра на икономиката, започна своята работа.

#### **Комисията заседава в следния състав:**

Председател: Христо Ивановски, директор на дирекция „Административно обслужване“

Членове:

1. Дора Ирикова, съветник на министъра на икономиката;
2. Явор Пиперов, и.д. директор на дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“;
3. Стойчо Стоев, старши експерт, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“ на мястото на Мариана Гугуткова, държавен експерт, отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации“ – в отпуск;
4. Десислава Георгиева, началник на отдел „Право на установяване и услуги“, дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“;
5. Станка Стоименова, главен експерт, отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“, на мястото на Нигрита Малинова, счетоводител, отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“ – в отпуск;

Проект „Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронни административни услуги от МИ в съответствие с принципите на ЗЕУ“, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Договор № 13-31-7/23.04.2014



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

6. Евгения Колева, началник на отдел „Правно осигуряване на обществените поръчки“, дирекция „Правна“;
7. Катерина Ненова, главен юрисконсулт в отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правна“;
8. Александър Ангелов, външен експерт, вписан с № 660 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенцията по обществена поръчки.

На заседанието на комисията за оповестяване на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници, присъстваха следните представители на участниците:

- *Кристина Ангелова* ..... представител  
на *СВЕТЛИНА ЕТД* ..... В  
качеството на *защитен агент* .....

Забележки:

.....

.....

Подпис: *Кристина Ангелова* .....

- *Мариана Кръстикова* ..... представител  
на *СВЕТЛИНА ЕТД* ..... В  
качеството на *защитен агент* .....

Забележки:

.....

.....

Подпис: *Мариана Кръстикова* .....

- ..... представител  
на ..... В  
качеството на .....



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Забележки:

.....  
.....

Подпис: .....

..... представител  
на ....., в  
качеството на .....

Забележки:

.....  
.....

Подпис: .....

**Комисия:**

**Председател:** Христо Ивановски .....

**Членове:**

1. Дора Ирикова .....
2. Явор Пиперов .....
3. Стойчо Стоев .....
4. Десислава Георгиева .....
5. Станка Стоименова .....
6. Евгения Колева .....
7. Катерина Ненова .....
8. Александър Ангелов .....