

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Държавна агенция за метрологичен и технически надзор	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за правилна и безопасна техническа експлоатация и поддръжка на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни - самостоятелни или прилежащи към места за настаняване
<input type="checkbox"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="checkbox"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: Период: септември-декември 2023 г.
Лице за контакт: Григор Къшов – Главен директор на Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“	Телефон и ел. поща: GSM 0898200054 Grigor.Kashov@damtn.government.bg
<p>1. Проблем 1: „В Наредба за правилна и безопасна техническа експлоатация и поддръжка на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни - самостоятелни или прилежащи към места за настаняване (НПБТЕПЕВФППБСПМН) съществуват непрецизно формулирани разпоредби и такива, които не съответстват на Закона за туризма.“</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i></p> <p>Необходимо е да се прецизира дефиницията за прилежащ плуven басейн към място за настаняване и за самостоятелен плуven басейн. Пример за необходимостта от такава промяна е, че сегашната редакция на НПБТЕПЕВФППБСПМН допуска самостоятелни плувни басейни да бъдат и такива, които са изградени върху обекти като ски писти, туристически информационни центрове, ловни стопанства и други, попадащи в обхвата на чл. 3, ал. 2, т. 2-20 от Закона за туризма, в които обекти, поради своето естество, не се изграждат плувни басейни.</p> <p>Установени са разпоредби, които смислово се дублират с други в същата наредба.</p> <p>След преглед на регламентираните задължения на лицата, стопанисващи плувни басейни, е установено, че липсва задължение за посочване на персонал, който да бъде отговорен за безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни. Този проблем е отчетен и при извършвани от служителите на Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“ проверки по компетентност за спазване изискванията на НПБТЕПЕВФППБСПМН. По време на тези</p>	

проверки са установявани случаи на видимо неизправни елементи за вграждане, филтрация или помпи, но никой от персонала на лицето, стопанисващо плувния басейн не е имал задължение да следи за проблеми с посочените елементи или да уведоми управителя или друг представител на стопанисващия басейна за проблеми или оплаквания от посетители. В други случаи се установява непълнота на досието на плувния басейн, като отново никой от персонала в съответния обект няма задължение дори да знае къде физически се намира то, за да бъде представено на контролните органи. Наличието на определен персонал, който да бъде отговорен за безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни би подобрило ефективното осигуряване на безопасност на плувните басейни чрез ангажиране на конкретни лица от персонала на стопанисващия басейна в съблюдаването на безопасността и наличието на видими проблеми в елементите, както и по отношение на обръщане на по-голямо внимание в случай на оплаквания на ползватели на басейни, свързани с тяхната безопасност.

В резултат на контролната дейност и при установени нарушения председателят на ДАМТН или оправомощени от него лица налагат принудителна административна мярка „временна забрана за ползване на плувния басейн“. Последната, макар да е уредена в Закона за туризма, не е посочена в НПБТЕПЕВФППБСПМН като правомощие на контролен орган.

Установено е и несъответствие между НПБТЕПЕВФППБСПМН и Закона за туризма по отношение на връчването на констативните протоколи от проверките на контролните органи на ДАМТН, които често съдържат в себе си и предписания. В случая, Наредбата неправилно стеснява кръга от лицата, на които може да бъде връчен този протокол в сравнение с чл. 232, ал. 4 от Закона за туризма.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно да бъде решен проблемът в рамките на съществуващото законодателство. НПБТЕПЕВФППБСПМН следва да бъде съобразена със Закона за туризма по отношение на своята уредба, доколкото е подзаконов нормативен акт, издаден въз основа на посочения закон. Отделно, непрецизно формулирани основни дефиниции в наредбата не спомагат за правилното разбиране на обхвата ѝ на приложение.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

НПБТЕПЕВФППБСПМН не е достатъчно прецизна в някои от своите разпоредби. Целесъобразният подход е всяка установена непрецизност в нормативен акт да бъде преодоляна чрез редактирането на съществуващи текстове на разпоредби или отмяната на такива, които дублират смислово други разпоредби. На следващо място е установена възможност безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни да бъде подобрена чрез създаване на задължение за лицата, стопанисващи плувни басейни да определят персонал, който е отговорен за безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

1.5 Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

1. Прецизиране на разпоредби на НПБТЕПЕВФППБСПМН, за да се избегнат логически противоречия в смисъла, заложен в тях, да се премахнат дублиращи се разпоредби или несъответствия между Наредбата и Закона за туризма. Целта ще бъде постигната едновременно с влизане в сила на Постановлението на Министерски съвет за приемане на предлаганите изменения и допълнения на НПБТЕПЕВФППБСПМН.

2. Определяне на минимум едно лице от персонала, което да е отговорно за съблюдаване безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни. Целта следва да бъде постигната до започване на следващия туристически сезон в съответния обект.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Лица, които са собственици на плувни басейни или ги стопанисват въз основа на писмен договор. Това са стопани на водни увеселителни съоръжения, самостоятелни общественодостъпни плувни басейни или на места за настаняване с налични в тях или към тях плувни басейни. Броят на тези лица е динамичен, като няма нормативноустановен регистър, в който да се отбелязват. За справка през 2022 г. броят проверени от служители на ДАМТН лица, стопанисващи плувни басейни е 1030, през 2023 г. – 477, а към м. септември 2023 г. е 330 броя.

Държавна агенция за метрологичен и технически надзор

Косвено заинтересувани страни са потребителите на туристически услуги и посетителите на обекти с плувни басейни.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „без действие“ е свързан с непредприемането на никакви действия по дефинирания проблем. Дефиницията на прилежащ плувен басейн към място за настаняване и за самостоятелен плувен басейн ще остане непрецизно формулирана. Ще съществуват смислово дублиращи се разпоредби като чл. 3, ал. 1 и чл. 1, ал. 1, както и чл. 5 и чл. 4, ал. 1, т. 1 от наредбата. По отношение на връчването на констативните протоколи с чл. 14, ал. 3 от НПБТЕПЕВФППБСПМН ще остане регламентиран по-тесен обхват на лицата, на които могат да се връчат в сравнение с чл. 232, ал. 4 от Закона за туризма. Няма да бъде въведена в наредбата възможността, предвидена в Закона за туризма за налагане на принудителна административна мярка „временна забрана за ползване на плувния басейн“. Сред задълженията на лицата, стопанисващи плувни басейни, посочени в чл. 4, ал. 1 от НПБТЕПЕВФППБСПМН няма да се съдържа изискване за определяне на персонал, който също да има отговорност по отношение на безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще останат в сила непрецизни формулировки в НПБТЕПЕВФППБСПМН на легални дефиниции, дублиращи се смислово разпоредби, несъответствия между наредбата и Закона за туризма. Лицата, стопанисващи плувни басейни, в т.ч. представителните им органи, когато те са юридически лица, ще поемат изцяло тежестта и по непосредствения контрол върху безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни, когато могат да бъдат спомогнати за този контрол от избрани от тях лица от персонала, които имат отношение към дейността, свързана с ползването на плувните басейни.

Специфични въздействия: Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Последиците от неприемането на промените са еднакви за всички предприятия като икономическа единица без значение на капитал или броя ангажиран в дейността персонал.

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Действие“: „Приемане на постановление за изменение и допълнение на НПБТЕПЕВФППБСПМН“

Описание:

При този вариант ще се реши дефинираният проблем и ще бъде постигната заложената цел чрез прецизиране на разпоредби на НПБТЕПЕВФППБСПМН. Ще се измени дефиницията на прилежащ плувен басейн към място за настаняване и за самостоятелен плувен басейн чрез изменение на чл. 2 от наредбата. За да няма дублиращи се разпоредби, ще се отменят чл. 3, ал. 1 и чл. 5 от наредбата. В чл. 13 от НПБТЕПЕВФППБСПМН ще се създаде ал. 2, в която ще се регламентира на подзаконово ниво принудителната административна мярка „временна забрана за ползване на плувния басейн“. Чл. 14, ал. 3 ще се приведе в съответствие с чл. 232, ал. 4 от Закона за туризма. В чл. 4, ал. 1 от НПБТЕПЕВФППБСПМН ще се създаде нова точка, съгласно която лицата, стопанисващи плувен басейн да определят персонал, който е отговорен за безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към басейна.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Общи: Съгласуваност между НПБТЕПЕВФППБСПМН и Закон за туризма, прецизни и ясни текстове в посочената наредба .

Икономически и социални: допълване на задълженията на стопанисващите плувни басейни с оглед постигане на по-голяма ангажираност по отношение на съблюдаване на безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни. Това от една страна ще улесни и

лицата, стопанисващи плувните басейни в осъществяването на задълженията им по закона и наредбата, а също ще има положително въздействие и по отношение на ползвателите на плувните басейни, доколкото се създава още една гаранция за поддържането на добро експлоатационно състояние на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма

Специфични въздействия: Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Последниците от приемането на промените са еднакво положителни за всички предприятия като икономическа единица без значение на капитал или броя ангажиран в дейността персонал. Те няма да доведат до нужда от допълнителни разходи за бизнеса след приемане на предвидените промени в НПБТЕПЕВФППБСПМН.

Административна тежест: Няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Приемане на постановление за изменение и допълнение на НПБТЕПЕВФППБСПМН“
Ефективност	Цел 1: Прецизиране на разпоредби на НПБТЕПЕВФППБСПМН, за да се избегнат логически противоречия в смисъла, заложен в тях, да се премахнат дублиращи се разпоредби или несъответствия между Наредбата и Закона за туризма.	ниска	висока
	Цел 2: Определяне на минимум едно лице от персонала, което да е отговорно за съблюдаване безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Прецизиране на разпоредби на НПБТЕПЕВФППБСПМН, за да се избегнат логически противоречия в смисъла, заложен в тях, да се премахнат дублиращи се разпоредби или несъответствия между Наредбата и Закона за туризма.	ниска	висока
	Цел 2: Определяне на минимум едно лице от персонала, което да е отговорно за съблюдаване безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към	ниска	висока

	плувните басейни.		
Съгласуваност	Цел 1: Прецизиране на разпоредби на НПБТЕПЕВФППБСПМН, за да се избегнат логически противоречия в смисъла, заложен в тях, да се премахнат дублиращи се разпоредби или несъответствия между Наредбата и Закона за туризма.	ниска	висока
	Цел 2: Определяне на минимум едно лице от персонала, което да е отговорно за съблюдаване безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни.	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенна, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенна, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенна, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенна, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант „Приемане на постановление за изменение и допълнение на НПБТЕПЕВФППБСПМН“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

Не се предвиждат такси или необходимост от нарастване на разходите за бизнеса във връзка с приемане на предлаганите промени в НПБТЕПЕВФППБСПМН.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Поначало Законът за туризма по отношение на експлоатацията и поддръжката на елементи за вграждане, филтрация или помпи към плувните басейни не предвижда регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изтънено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Законът за туризма и НПБТЕПЕВФППБСПМН не предвиждат водене на регистри по отношение на елементите за вграждане, филтрация и помпи към плувните басейни, включително за начин на поддръжка и надзор спрямо тях.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Актът засяга МСП, доколкото създава задължение за посочване на персонал, който да бъде отговорен за безопасната експлоатация на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни, но специфични въздействия спрямо същите не се очакват.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми): Няма

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове и чл. 85 от Устройствения правилник на Министерски съвет и на неговата администрация, по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации. За целта проектът на Постановление на Министерски съвет, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации на Интернет страниците на МИИ и ДАМТН. Срокът за консултации ще бъде 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....
1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Вътрешни доклади до председателя на ДАМТН, съдържащи информация за резултатите от извършени проверки на лица, стопанисващи плувни басейни, изготвени от главния директор на ГД ИДТН с номера, както следва: Z-11177/13.10.2022 г.; Z-13210/01.12.2022 г. и Z-6729/08.06.2023 г.;

- Писмо с изх. № 12-00-69/23.02.2023 г. на МИИ.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Григор Къшов, главен директор на Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“

Дата: 18.10.2023 г.

Подпис:

