

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на икономиката	Нормативен акт: Проект на ПМС за приемане на Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на уредите, захранвани с газово гориво
За включване в оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г.	Дата: 21.08.2017 г.
Контакт за въпроси: Ралица Балачева	Телефон: 02/9407264
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>На 9 март 2016 г. Европейският парламент и Съвета приеха Регламент (ЕС) 2016/426 относно уредите, захранвани с газово гориво, и за отмяна на Директива 2009/142/ЕО. Като държава членка на ЕС България е задължена да осигури прилагането на Регламент (ЕС) 2016/426 и да отмени противоречащото му национално законодателство, включително законодателството, което транспонира отменената Директива 2009/142/ЕО. По принцип, регламентът е акт с пряко действие и като такъв не подлежи на транспониране. В случая обаче, регламентът изисква държавите членки да определят езика, на който се предоставят изискваните документи и информация, да определят нотифициращ орган, да разработят процедури за оценка и нотифициране на органите за оценяване на съответствието, за промените в нотификацията и за наблюдение на нотифицираните органи, като съгласно чл. 22 от регламента за тези процедури се информира Европейската комисия.</p> <p>Директива 2009/142/ЕО е транспонирана в националното ни законодателство с Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на газовите уреди, приета с ПМС № 250 от 2003 г.</p> <p>Наложително е да се предприемат действия за осигуряване прилагането на Регламент (ЕС) 2016/426 по отношение на уредите и устройствата предвид задължението на производителите да извършат ново оценяване на съответствието на техните продукти, като за целта ще им е необходимо технологично време за осигуряване на съответствие с новите изисквания и съответно провеждане на цялостна процедура по оценяване на съответствието. Необходимо е и време за изпълнение на процедурите по нотификация на органите за оценяване на съответствието, които да извършат оценяване на съответствието в изпълнение на изискванията на Регламент (ЕС) 2016/426.</p> <p><i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).</i></p> <p>С Директива 2009/142/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30 ноември 2009 г. се определят правилата за пускането на пазара и пускането в действие на газовите уреди. Опитът, придобит от прилагането ѝ е показал, че е необходимо някои от нейните разпоредби да се изменят, за да бъдат изяснени и актуализирани и по този начин да се постигне правна сигурност по отношение на определенията, свързани с приложното ѝ поле, на съдържанието на съобщенията на държавите членки относно типовете газ и съответните захранващи налягания, използвани на тяхна територия, както и на някои</p>	

съществени изисквания. Тази необходимост от изясняване и актуализиране на редица разпоредби на директивата не засяга по същество нейния обхват.

Опитът от прилагането на Директива 2009/142/ЕО е показал, че критериите, установени в директивата, които трябва да бъдат изпълнени от органите за оценяване на съответствието, за да бъдат нотифицирани пред Европейската комисия, не са достатъчни, за да гарантират еднакво високи резултати от работата на нотифицираните органи в целия Европейски съюз. Това изисква установяването на задължителните изисквания за органите за оценяване на съответствието, желаещи да бъдат нотифицирани с оглед предоставяне на услуги по оценяване на съответствието.

В процеса на извършваща се цялостна ревизия на директивите от Нов подход и политиката на ЕК по привеждане на секторното законодателство в съответствие с Новата законодателна рамка е установена и необходимост от синхронизиране с разпоредбите:

1. Решение № 768/2008/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. относно обща рамка за предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Решение 93/465/ЕИО, с което се определят стандартни хоризонтални разпоредби за регулиране предоставянето на продукти на пазара и модулите на процедурите за оценяване на съответствието;

2. Регламент (ЕО) № 765/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. за определяне на изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93, с който се определят правилата за акредитацията на органите за оценяване на съответствието, предвижда се рамка за надзора на пазара на продукти и за контрол на продуктите от трети държави и се установяват основните принципи относно маркировката „СЕ“.

За да се опрости регулаторната рамка, Директива 2009/142/ЕО е заменена с регламент, който е целесъобразният правен инструмент, тъй като с него се установяват ясни и подробни правила, които не дават възможност за различно транспониране от страна на държавите членки, и по този начин се осигурява не само единно тълкуване на правилата, но и се гарантира еднакво прилагане в целия Европейски съюз.

Проблемите при прилагането на Директива 2009/142/ЕО, които са идентифицирани на ниво ЕС са валидни и за прилагането на директивата в България. Само по отношение на оценката и мониторинга на нотифицираните органи съществуващото българско законодателство е напълно адекватно за осигуряване на високо ниво на компетентност на тези органи и на качеството на услугите по оценяване на съответствието.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на действащото в момента законодателство.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Основната цел на проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на уредите, захранвани с газово гориво е да създаде условия за прилагане на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2016/426 по отношение на уредите и на устройствата, предназначени за такива уреди. По този начин националното законодателство в тази област ще се приведе в съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз, ще се определи езика, на който се предоставят изискваните документи и информация, и ще се даде възможност всички нотифицирани органи да осъществяват функциите си на едно и също ниво и в условията на лоялна конкуренция. Изискванията към нотифицираните органи ще влязат в сила от деня на обнародване на наредбата в „Държавен вестник“, а останалите разпоредби ще влязат в сила от 21 април 2018 г. – датата на прилагане на Регламент (ЕС) 2016/426.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Заинтересовани страни от предлагания проект на постановление са:

1. Производителите (за България – 7 бр.), упълномощените представители, вносителите и дистрибуторите на уреди и устройства;
2. Нотифицираните органи, извършващи оценяване на съответствието на уреди и устройства – към настоящия момент са издадени разрешения на 3 органа за оценяване на съответствието;
3. Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) в качеството на нотифициращ орган и орган за надзор на пазара.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

Вариант за действие 1 „Без действие“

При този вариант ще се запази съществуващото законодателство. България няма да изпълни ангажиментите си по привеждане на националното законодателство в съответствие с европейското законодателство в областта на съществените изисквания и оценяване на съответствието на уредите, захранвани с газово гориво и устройствата, предназначени за такива уреди. Съществуващите нотифицирани органи ще бъдат лишени от правото да продължат да осъществяват дейността си. За икономическите оператори ще бъде нарушен принципът на свободното движение на стоки в рамките на ЕС.

Вариант за действие 2 „Приемане на постановление“

Този вариант ще доведе до приемане на Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на уреди и устройства, като по този начин:

- България ще осигури в пълна степен съответствие с европейското законодателство;
- За нотифицираните органи ще бъде регламентиран редът за издаване на разрешения за извършване на оценяване на съответствието, с което ще се създадат условия за прилагане на Регламент (ЕС) 2016/426 по отношение на тези органи;
- За икономическите оператори ще се създадат необходимите условия за прилагане на Регламент (ЕС) 2016/426 по отношение на уреди и устройства след влизането му в сила от 21 април 2018 г, с което ще се гарантира принципът на свободното движение на стоки в рамките на ЕС.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант за действие 1 „Без действие“

Република България няма да изпълни задълженията си за привеждане в съответствие на националното законодателство с това на ЕС, което би довело до стартиране на процедура по нарушение от страна на Европейската комисия към България и до сериозни финансови санкции за страната ни от неизпълнените ангажименти като държава членка на ЕС.

Икономически негативни въздействия:

За икономическите оператори:

1. Поради липса на нормативно основание икономическите оператори няма да могат да докажат, че предоставените на пазара уреди и устройства отговарят на съществените изисквания на основата на процедурите за оценяване на съответствието, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) 2016/426.
2. Ще бъде нарушен принципът на свободното движение на стоки в рамките на ЕС. Дистрибуторите няма да могат да продават на българския пазар, а вносителите ще имат проблеми при пускането на пазара на уреди и устройства. Това от своя страна би довело до множество съдебни дела.

За нотифицираните органи:

Липса на процедури за издаване на разрешения за извършване на оценяване на съответствието, което няма да позволи прилагането на Регламент (ЕС) 2016/426 и ще лиши съществуващите нотифицирани органи от правото да продължат да осъществяват дейността си.

За Държавната агенция за метрологичен и технически надзор:

Невъзможност за осъществяване на ефективен надзор на пазара за продуктите от обхвата на Регламент (ЕС) 2016/426, поради липсата на нормативно основание.

Социални негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Вариант за действие 2 „Приемане на постановление“

Икономически негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Социални негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант за действие 1 „Без действие“

Не са идентифицирани.

Вариант за действие 2 „Приемане на постановление“

Ще бъдат изпълнени задълженията на Република България за привеждане в съответствие на националното законодателство с това на ЕС.

Икономически положителни въздействия:

За икономическите оператори:

1. Ще се даде възможност на икономическите оператори да докажат, че предоставените на пазара уреди и устройства отговарят на съществените изисквания на основата на процедурите за оценяване на съответствието, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) 2016/426.
2. Ще се гарантира принципът на свободното движение на стоки в рамките на ЕС.

За нотифицираните органи:

Ще се установят задължителни изисквания за органите за оценяване на съответствието, желаещи да бъдат нотифицирани с оглед извършване на услуги по оценяване на съответствието, което ще позволи всички нотифицирани органи да осъществяват функциите си на едно и също ниво и в условията на лоялна конкуренция.

За Държавната агенция за метрологичен и технически надзор:

Ще се даде възможност на компетентните надзорни органи да гарантират, че предоставените на пазара уреди и устройства отговарят на съществените изисквания на основата на процедурите за оценяване на съответствието, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) 2016/426.

Социални положителни въздействия:

Не са идентифицирани.

Екологични положителни въздействия:

Не са идентифицирани.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани конкретни потенциални рискове от приемането на постановлението, включително и възникването на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Регламент (ЕС) 2016/426 предвижда изцяло ново задължение за икономическите оператори да поддържат информация за всеки икономически оператор, който е доставил даден уред или дадено устройство, и за всеки икономически оператор, на когото е доставен даден уред или дадено устройство. Тази информация съгласно чл. 12 от регламента трябва да е налична в продължение на 10 години след като даден уред или дадено устройство е било доставено. Според оценката на въздействието, изготвена от Европейската комисия данъчното законодателство изисква да се поддържа информация за извършваните транзакции. На тази основа се прави заключението, че

това ново изискване по отношение на уредите и устройствата, предназначени за такива уреди, няма да доведе до значителни нови разходи. То несъмнено ще наложи определена, но не неоправдана, административна тежест за икономическите оператори, като същевременно ползата от въвеждането на подобно задължение за проследимост неимоверно се счита за по-голяма отколкото разходите, свързани с неговото изпълнение.

Промяната в съществените изисквания към уредите и устройствата по силата на Регламент (ЕС) 2016/426 налага пряко необходимостта от извършване от страна на производителите на ново оценяване на съответствието на въпросните уреди и устройства, поради факта, че промените в приложимите за съответния продукт (уред или устройство) изисквания засягат типа, описан в сертификата за ЕС изследване на типа. Освен това, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) 2016/426 сертификатът за ЕС изследване на типа е вече с максимален срок на валидност от 10 години, докато досега издаваният по директивата сертификат е безсрочен. Това налага задължително издаване от нотифицираните органи на сертификати за ЕС изследване на типа, съгласно Регламент (ЕС) 2016/426.

Разпоредбите на Регламент (ЕС) 2016/426, касаещи изискванията към нотифицираните органи като цяло съответстват на изискванията към нотифицираните органи, които се прилагат по действащото национално законодателство и по-скоро ги доразвиват и детайлизират. От друга страна, естеството на промените в съществените изисквания, приложими към уреди и устройства по Регламент (ЕС) 2016/426, не предполага и в тази връзка разпоредбите на регламента не изискват органите за оценяване на съответствието да притежават нова компетентност за изпълнение на процедурите за оценяване на съответствието, различна от и/или допълнителна към тази, която те вече са демонстрирали като условие за издаването им на разрешения за извършване на оценяване на съответствието, и която доказват при ежегодните проверки, извършвани съгласно Закона за техническите изисквания към продуктите. Приемането на новата наредба ще наложи известни промени в документите на нотифицираните органи, които няма да променят по същество досегашния им начин на работа при оценяване на съответствието. По тези причини в преходните и заключителни разпоредби на проекта на наредба е предвидена опростена процедура за нотифициране на органите за оценяване на съответствието на уреди и устройства съгласно Регламент (ЕС) 2016/426.

Невъзможността за признаване на сертификатите и одобренията на системите по качеството, издадени по силата на Директива 2009/142/ЕО и съответно необходимостта от извършване на ново оценяване на съответствието на уреди и на устройства по процедурите, определени в Регламент (ЕС) 2016/426, ще се отрази основно и пряко на производителите. При анализ на информацията от годишните отчети за 2016 г. на трите органа за оценяване на съответствието е видно, че в резултат на изпълнените модули на втория етап от процедурата по оценяване на съответствието и издадените им документи общо 24 бр. са активните производители (български и чуждестранни), които към момента пускат на пазара уреди или устройства, съответстващи на типове, обхванати от 92 бр. от валидните сертификати за ЕО изследване на типа. Това дава основание да се счита, че минимум 92 бр. сертификати ще трябва да бъдат издадени наново в резултат на проведен Модул В, независимо дали ще се пристъпи към провеждането на втори етап от процедурата по оценяване на съответствието, при който бройката на издадените документи не би следвало да надхвърли 24. Следва да се отбележи, че остойностяването на една пълна процедура по оценяване на съответствието е трудно, поради факта, че зависи от множество фактори, сред които вида на продуктите, за които се прилага – уред или устройство и изпълнените модули на процедурата за оценяване на съответствието. По данни на Европейската комисия, включени в изготвената оценка на въздействието, разходите за изпитване и сертификация на продукти, влизащи в обхвата на регламента, варират силно в зависимост от посочените фактори, като са средно между 900 и 36 000 евро.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С проекта на нормативен акт не се създават нови регулаторни режими. Съществуващият режим за нотифициране на органите за оценяване на съответствието ще бъде засегнат както е описано в т.8.1.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.

С наредбата ще се въведе задължението всеки икономически оператор да поддържа регистър, който да съдържа информация за всеки икономически оператор, който му е доставил даден уред или дадено устройство, и за всеки икономически оператор, на когото е доставил даден уред или дадено устройство. Това е в изпълнение на чл. 12 от Регламент (ЕС) 2016/426 за осигуряване на проследимост на уреди или устройства по цялата верига на доставка, което спомага за опростяване на провеждането и повишаване на ефективността на надзора на пазара.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Приемането на наредбата ще окаже въздействие върху икономическите оператори, които са МСП, във връзка с разходите, които ще бъде необходимо да се направят по отношение на изискването за създаване и поддържане на регистър, който съдържа информация за всеки икономически оператор, който е доставил даден уред или дадено устройство, и за всеки икономически оператор, на когото е доставен даден уред или дадено устройство. Тези разходи обаче са оправдани и пропорционални, тъй като, от една страна, поддържането на такава информация се изисква от регламента, а от друга страна, се постига повишаване на ефективността на надзора на пазара и се улеснява задачата на органите за надзор на пазара за проследяване на икономическите оператори, които са предоставили на пазара несъответстващи уреди или устройства.

Преди фазата на проектиране и производство производителите на уреди и на устройства ще трябва за извършат и документират задължителен анализ на риска на техните уреди и устройства като част от съответствието с изискванията на Регламент (ЕС) 2016/426. В резултат на този анализ производителите ще трябва да отчетат в инструкциите не само употребата на уреда или устройството по предназначение, но и употребата за други цели, които могат да бъдат разумно предвидени.

Изискването за нанасяне на маркировката „СЕ“ върху устройствата и уеднаквяване на подхода при провеждане на процедурите за оценяване на съответствието за уреди и устройства ще окаже значително въздействие основно върху производителите на устройства, но така също и върху производителите на крайни продукти.

В рамките на преходния период по Регламент (ЕС) 2016/426 е възможно пускането на пазара на уреди и устройства, които съответстват на изискванията на Директива 2009/142/ЕО, в т.ч. е възможно и издаването на сертификати и одобрения на системите по качеството по реда на посочената директива. След изтичането на преходния период обаче и за тези продукти ще е наложително издаването от страна на органите за оценяване на съответствието на нови сертификати и одобрения в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2016/426.

Производителите на уреди и устройства, на които вече е оценено съответствието им съгласно Директива 2009/142/ЕО, и които ще продължат да се предлагат на пазара след 21 април 2018 г., ще трябва да извършат ново оценяване на съответствието на тези уреди и устройства в изпълнение на изискванията на Регламент (ЕС) 2016/426. При анализ на информацията от годишните отчети за 2016 г. на трите органа за оценяване на съответствието е видно, че в резултат на изпълнените модули на втория етап от процедурата по оценяване на съответствието и издадените им документи общо

24 бр. са активните производители (български и чуждестранни), които към момента пускат на пазара уреди или устройства, съответстващи на типове, обхванати от 92 бр. от валидните сертификати за ЕО изследване на типа. Това дава достатъчно основание да се счита, че на въпросните производители ще трябва да бъдат издадени наново минимум 92 бр. сертификати за ЕС изследване на типа, независимо дали ще се пристъпи към провеждането на втори етап от процедурата по оценяване на съответствието, при който бройката на издадените документи не би следвало да надхвърли 24.

Необходимостта от извършване на ново оценяване на съответствието на уреди и устройства, попадащи в обхвата на Регламент (ЕС) 2016/426, неимоверно води до допълнителна тежест за производителите и за цялата система за оценяване на съответствието и свързаните с него усилия за повторно издаване на сертификати и решения за одобрения.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
 Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Проектът на постановление ще бъде публикуван за обществено обсъждане на електронната страница на Министерство на икономиката и на Портала за обществени консултации в съответствие с изискването на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

Регламент (ЕС) 2016/426 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2016 г. относно уредите, запазвани с газово гориво, и за отмяна на Директива 2009/142/ЕО.

Оценката на въздействие на регламента (пълна и резюме) е налична на адрес:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014SC0151&rid=3>
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014SC0151&rid=3>
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014SC0150&rid=4>

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Силвана Любенова, директор на дирекция "Техническа хармонизация и политика за потребителите", Министерство на икономиката

Дата:

Подпис: