

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Патентно ведомство на Република България	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за разглеждане на спорове по Закона за марките и географските означения
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2021 г. – 30.06.2021 г.	Дата: 23. 11. 2020 г.
Контакт за въпроси: Силвия Беркова sberkova@bpo.bg	Телефон: 02/97 01 331
1. Дефиниране на проблема:	
<i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i>	
<p>На 28 ноември 2019 г. от Народното събрание на Република България беше гласуван и приет на второ четене проект на изцяло нов Закон за марките и географските означения (ЗМГО). Същият е публикуван в Държавен вестник, бр. 98 от 13 декември 2019 г. и е влязъл в сила три дни след обнародването му. В него е предвидено приемането на три различни наредби на Министерския съвет, които да детайлизират реда и условията за прилагането на отделни негови разпоредби. Обхватът на един от посочените в ЗМГО подзаконов нормативни актове е определен в чл. 69, ал. 4 и чл. 36, ал. 6 от закона. Съгласно тях, редът за разглеждане на спорове по ЗМГО, както и редът за образуване, провеждане и приключване на производството за служебно заличаване на регистрацията на марка се определят с наредба, приета от Министерския съвет. Към момента, на основание § 13 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗМГО (ПЗР на ЗМГО), по тези въпроси Патентно ведомство все още прилага Наредбата за разглеждане на спорове по Закона за марките и географските означения (Обн. ДВ. бр. 34 от 20 април 2018 г.), доколкото същата не противоречи на новия ЗМГО. В нея обаче не съществува уредба на тази част от процедурите, които са въведени за първи път с новия ЗМГО. Не са отразени и измененията в реда и условията за водене на производствата, които въпреки, че са съществували и в отмененият закон, са променени или допълнени с новия ЗМГО. Така например, в досега действащата наредба не съществуват правила, свързани с подаването на жалби и искания чрез Портала за електронни услуги на Патентното ведомство, както и за обединяване на свързани производства. Променен е органът, пред който споровете се разглеждат, има промяна и в задължителните реквизити на жалбата и искането, като е добавено изискването те да съдържат обосновка за това, че лицето има правен интерес от започване на процедурата. Добавено е и задължението лицата, които участват в съответното производство да представят всички доказателства, с които разполагат в определените за това срокове, като е предвидено, че отговори, становища и доказателства, представени след тези срокове няма да се вземат предвид, освен ако срокът не е бил спазен по уважителни причини.</p>	

Приемането на нова наредба, която да отразява действащите законодателни промени, касаещи реда за разглеждане на спорове е задължително, с оглед осигуряване на съответствие между ЗМГО и подзаконовите актове по прилагането му, както и в изпълнение на чл. 12 от Закона за нормативните актове и § 13 от ПЗР на ЗМГО, съгласно който тази наредба, както и другите подзаконовите нормативни актове по прилагане на закона, трябва да бъдат приети от Министерския съвет в 6-месечен срок от влизането му в сила.

Приемането на проекта на подзаконовия нормативен акт, предмет на настоящата Частична оценка на въздействието, се налага и от промените, настъпили в регулирането на обществените отношения, касаещи осигуряването на закрила на обектите на индустриална собственост, направени с приетия и вече влязъл в сила Закон за изменение и допълнение на Закона за патентите и регистрацията на полезните модели (ЗИД на ЗПРПМ), обнародван в Държавен вестник, бр. 92 от 27 октомври 2020 г. С него са направени изменения и допълнения на ЗМГО, които разширяват кръга на лицата, имащи право да извършват действия пред Патентното ведомство лично, както и на лицата, които могат да извършват дейност по представителство в административните производства. Приета е и нова разпоредба, касаеща правилата за предоставяне на документи и кореспонденция. Тези промени са пряко свързани с начина на протичане на производството по разглеждане на спорове относно марки и географски означения, поради което е необходимо те да бъдат отразени в предвидената наредба по чл. 69 ал. 4 от ЗМГО.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемите да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като основната причина да бъде направено предложение за приемане на нова Наредба за разглеждане на спорове по Закона за марките и географските означения (Наредбата) е, че нейното приемане е изрично предвидено в чл. 69, ал. 4 и чл. 36, ал. 6 от ЗМГО. Действащият към момента подзаконен нормативен акт, уреждащ тази материя, вече не отговаря напълно на новата законодателна уредба, а правното основание за издаването му е отпаднало, тъй като с § 4 от ПЗР на ЗМГО, Законът за марките и географските означения (обн., ДВ, бр. 81 от 1999 г.; попр., бр. 82 от 1999 г.; изм., бр. 28, 43, 94 и 105 от 2005 г., бр. 30, 73 и 96 от 2006 г., бр. 59 от 2007 г., бр. 36 от 2008 г., бр. 12 и 32 от 2009 г., бр. 19 и 80 от 2010 г., бр. 54 от 2011 г., бр. 58 от 2016 г., бр. 58 и 85 от 2017 г. и бр. 61 от 2018 г.) е отменен.

Към момента липсват достатъчно ясни и подробни правила, които да указват прилагането на правилата на раздел VIII от глава втора и чл. 36, ал. 6 от ЗМГО.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки и анализи.

2. Цели

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

1. Привеждане в съответствие на подзаконовата нормативна уредба, касаеща реда за разглеждане на спорове по ЗМГО, както и реда за образуване, провеждане и приключване на производството за служебно заличаване на регистрацията на марка с разпоредбите на ЗМГО (Обн. ДВ. бр.98 от 13 декември 2019 г., изм. и доп. ДВ. бр.92 от 27 октомври 2020г.).

2. Създаване на ясни и подробни правила относно съдържанието на жалбите и исканията по ЗМГО, включително и на доказателствата, които е необходимо да бъдат приложени към тях, процедурите по разглеждането им, ясно посочване на критериите, които се вземат предвид във връзка с оценката на основателността на жалбите и исканията по различните основания, уреждане на процедурите по служебно заличаване на регистрациите на марка.

3. Преодоляване на правната несигурност относно начина на прилагане на правилата на раздел VIII от глава втора и чл. 36, ал. 6 от ЗМГО.

4. Постигане на прозрачност и предвидимост в дейността на административния орган при разглеждане на подадени жалби и искания и предотвратяване възможността от объркване на потребителите и евентуално забавяне на процесите по регистрация в следствие на настъпилите законодателни промени.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

- Патентното ведомство на Република България;
- Заявители и притежатели на марки и географски означения;
- Всички лица, които имат интерес от това да регистрират марка или географско означение;
- Вписани представители по индустриална собственост и техните дружества или съдружия, адвокати, извършващи дейност по представителство по индустриална собственост и техните дружества. Към настоящия момент във водените от Патентното ведомство регистри има вписани 645 представители и 5 съдружия;
- Представители или дружества/съдружия на представители, упражняващи професията в други държави членки на ЕС, на Споразумението за Европейското икономическо пространство или Конфедерация Швейцария, които имат интерес да упражняват професията на територията на Република България временно или еднократно.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

Вариант 1 „Без предприемане на действие“

1. Подзаконовата нормативна уредба, касаеща реда за разглеждане на спорове по ЗМГО, както и реда за образуване, провеждане и приключване на производството за служебно заличаване на регистрацията на марка, няма да е в съответствие с

разпоредбите на ЗМГО (Обн. ДВ. бр.98 от 13 декември 2019 г., изм. и доп. ДВ. бр.92 от 27 октомври 2020г.).

2. Заинтересованите страни няма да разполагат с ясни, подробни и прозрачни правила относно реда за разглеждане на жалбите и исканията, подадени по реда на ЗМГО и относно реда за служебно заличаване на регистрациите на марки.

3. Ще съществува правната несигурност относно начина на прилагане на правилата на раздел VIII от глава втора и чл. 36, ал. 6 от ЗМГО.

4. Няма да може да бъде постигната прозрачност и предвидимост в дейността на административния орган.

5. Служителите в администрацията на Патентното ведомство на Република България ще отговарят на по-голям брой запитвания, касаещи процедурите по разглеждане на спорове по реда на ЗМГО, което предоставя необходимост от ангажиране на допълнителни ресурси за осъществяване на действия по разясняване прилагането на законовите разпоредби.

6. Няма да е изпълнено задължението, произтичащо от § 13 от ПЗР на ЗМГО да бъдат приети предвидените в закона поднормативни актове по прилагането му.

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредбата

1. Подзаконовата нормативна уредба, касаеща реда за разглеждане на спорове по ЗМГО, както и реда за образуване, провеждане и приключване на производството за служебно заличаване на регистрацията на марка, ще е в съответствие с разпоредбите на ЗМГО (Обн. ДВ. бр.98 от 13 декември 2019 г., изм. и доп. ДВ. бр.92 от 27 октомври 2020 г.).

Необходимо е да бъде отбелязано, че сега действащата Наредба за разглеждане на споровете по ЗМГО, в съответствие с чл. 13 от Закона за нормативните актове и на основание § 13 от ПЗР на ЗМГО все още се прилага, доколкото не противоречи на влезлия в сила през 2019 г. нов ЗМГО, но приемането на подзаконов нормативен акт по прилагането на новия ЗМГО е задължително, тъй като с отмяната на стария ЗМГО е отпаднало правното основание за действието на Наредбата. Предложените текстове на проекта на акт в голямата си част не променят реда и начина, по който протичат и към момента производствата по разглеждане на спорове. В тях обаче са отразени приетите промени в законодателството, произтичащи от разширяването кръга на лицата, които имат право лично да извършват действия пред Патентното ведомство, както и на лицата, които могат да извършват действия по представителство. В тази връзка е предвидена възможността, произтичаща от чл. 3, ал. 3 от ЗМГО, лицата, които са установени в държава - членка на Европейския съюз, в държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или в Конфедерация Швейцария да могат сами да подават заявки и да участват лично в процедурите по регистрация на обектите, както и да ползват услугите по осигуряване на представителство пред Патентното ведомство не само от представители по индустриална собственост и техни съдружия, а и от дружества на такива представители или от адвокати. Подробно са разписани правилата за осъществяване на кореспонденцията, като е предвидено, че освен по досега посочените начини, тя може да се осъществява и по електронен път, чрез в Портала за електронни услуги на Патентното ведомство, в информационната система за сигурно електронно връчване като модул на Единния портал за достъп до електронни административни услуги по смисъла на Закона за електронното управление или на посочен от лицето адрес на електронна поща, В съответствие с промените в законодателството е предвидена възможността лицата да се представляват както от представители по индустриална собственост и техни

съдружия, така и от дружества на такива представители или от адвокати. Подробно и ясно са регламентирани действията на административния орган при постъпване на становища и доказателства след срока по чл. 75, ал. 5 и 6 от ЗМГО, съответно чл. 76, ал. 4 от ЗМГО, както и съпътстващи производствени действия, които се съобразяват при извършване на преценката за наличието на уважителни причини. Предвижда се при постъпване след законоустановения срок на становища, отговори или доказателства, в които не е посочена уважителна причина за неспазването му, на лицето, което ги е подало да бъде дадена възможност да обоснове искането си, като представи и съответните доказателства. Отхвърлянето на доводите относно уважителността на тези причини ще бъде мотивирано най-късно в самото решение по съответната жалба. Уредена е и хипотезата, в която в производство по спорове бъде подадено искане за възстановяване на срока по чл. 75, ал. 5 и 6, съответно чл. 76, ал. 4 от ЗМГО, като се предлага в този случай производството по спора да спре, до влизане в сила на решението по искането. Нов момент, в сравнение с досега действащата уредба, е и регламентацията на промяна в обхвата на закрила по заявена или регистрирана марка, която е обект на производство по спор, във връзка с чл. 50; чл. 47, ал. 3; чл. 57, ал. 13; чл. 34; чл. 68 от ЗМГО. Разписани са условията за разделянето и промените в стоките и услугите на заявка и регистрацията, които са обект на спор. За заявителите е предвидена възможността за подаване на искане за оттегляне или разделяне на заявката, за ограничаване или за промени в термините на списъка на стоките или услугите ѝ, а притежателите на регистрирани марки могат да подадат искане за вписване на отказ от право върху марката за всички или за част от стоките или услугите, или за разделяне на регистрацията. Тези искания ще могат да се подадат като ясно обособена част от кореспонденцията или като отделно искане. В съответствие с чл. 77 от ЗМГО се предвижда и промяна в доказването на реалното използване на марката. Тези искания ще могат да бъдат направени както като ясно обособена част от възражението срещу искането за заличаване, така и като самостоятелно искане, подадено не по-късно от изтичане на срока по чл. 76, ал. 1 от ЗМГО. Отразени са и промените, произтичащи от промяната в начина на заплащане на дължимите държавни такси, както и новите срокове за извършване на действия от страна на потребителите на услуги и администрацията.

2. Заявителите и притежателите на марки и лицата, които по силата на закона имат право да ги представляват пред Патентното ведомство, ще разполагат с ясни, подробни и прозрачни правила за прилагането на процедурите, касаещи разглеждането на спорове. В тази връзка, в проекта на акт се предлага прецизиране на много от досега действащите текстове и по-подробно регламентиране на процедурите. Конкретизирани са текстовете, касаещи съдържанието и реквизитите на жалбите и исканията, по-подробно са посочени доказателствата, които са необходими във връзка с правните основания по жалбата или искането, определени са правилата, които се прилагат при представянето на материали и доказателства, за които се твърди, че съдържат търговска или друга защитена от закона тайна. Изрично се посочва, че решенията, които не са по съществото на жалба или искане, като решенията за отказ от образуване, спиране, възобновяване или за прекратяване на производство се взимат от председателя, без становище на състава по спорове. В разпоредбите, касаещи производството по служебно заличаване на марка се регламентира задължението на администрацията да уведоми притежателят на правото върху съответната марка за всички мотиви и основания за образуване на служебното производство. Предвидени са и реквизитите, които това решение трябва да съдържа.

3. Ще бъде преодоляна правната несигурност относно начина на прилагане на правилата на раздел VIII от глава втора и чл. 36, ал. 6 от ЗМГО.

4. Ще бъде постигната прозрачност и предвидимост в дейността на Патентното ведомство по разглеждане на подадени жалби и искания по реда на ЗМГО. Ще се предотврати възможността от объркване на потребителите и евентуално забавяне на процесите по регистрация в следствие на недостатъчна яснота при прилагането на процедурите.

5. Патентното ведомство и служителите от администрацията му ще прилагат по отношение на страните в производствата по спорове и техните представители нормативна уредба, която е ясна. Ще намалее броят на запитванията, произтичащи от съществуващите неясноти относно начинът на протичане на процедурите по спорове.

6. Ще е изпълнено задължението, произтичащо от § 13 от ПЗР на ЗМГО да бъдат приети предвидените в закона поднормативни актове по прилагането му.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант 1 „Без предприемане на действие“

1. Ако не бъде прието Постановлението за приемане на Наредбата за разглеждане на спорове по Закона за марките и географските означения ще продължава да съществува и да се прилага подзаконов нормативен акт, който не е в пълно съответствие с действащия ЗМГО.

2. Служителите в администрацията на Патентното ведомство ще отговарят на по-голям брой запитвания, касаещи оформянето, подаването и експертизата на заявки.

3. Заявители и притежатели на обекти на индустриална собственост, чиято правна закрила се осигурява по реда и условията, предвидени в ЗМГО и лицата, които могат да ги представляват пред Патентното ведомство (представителите по индустриална собственост и техните дружества и съдружия; адвокатите и техните дружества, извършващи дейност по представителство и представители или дружества/съдружия на представители, упражняващи професията в други държави членки на ЕС, на Споразумението за Европейското икономическо пространство или Конфедерация Швейцария, които имат интерес да упражняват професията на територията на Република България временно или еднократно) ще продължат да изпитват затруднения при прилагането на процедурите, които са уредени в раздел VIII от глава втора на ЗМГО.

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредбата

1. Не е установена възможност за негативно въздействие върху Патентното ведомство.

2. Не е установена възможност за негативно въздействие от приемането на акта върху заявителите и притежателите на обекти на индустриална собственост, чиято правна закрила се осигурява по реда и условията, предвидени в ЗМГО и лицата, които могат да ги представляват пред Патентното ведомство.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант 1 „Без предприемане на действие“

Не са установени положителни въздействия върху никоя от заинтересованите страни при положение, че предложеният за приемане подзаконов нормативен акт не бъде приет и Патентното ведомство продължи да прилага Наредба за разглеждане на спорове по Закона за марките и географските означения (Обн. ДВ. бр.34 от 20 април 2018 г.).

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредбата“

1. Патентно ведомство и служителите от администрацията му ще прилагат по отношение на заявителите и притежателите на марки и техните представители по индустриална собственост нормативна уредба, която е ясна и предвидима. Ще намалее броят на запитванията, произтичащи от съществуващите неясноти.

2. Ще се увеличи бързината и ефективността на процесите по регистрация на обектите, тъй като се определят много конкретни срокове за действията на администрацията, което ще окаже положително въздействие върху интересите на всички заинтересовани лица.

3. Заявители и притежатели на обекти на индустриална собственост, чиято правна закрила се осигурява по реда и условията, предвидени в ЗМГО и лицата, които могат да ги представляват пред Патентното ведомство ще могат да упражняват правата си по-лесно, в условията на прозрачност и предвидимост.

4. Лица, които имат интерес от това да регистрират марка или географско означение или да се регистрират като ползватели на географско означение ще бъдат улеснени при реализирането на намерението си, тъй като ще могат да направят предварителна лична оценка на усилията и финансите, които ще са необходими за регистрацията.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани възможни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за разглеждане на спорове по реда на Закона за марките и географските означения.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

Проектът на акт засяга пряко микро-, малките и средни предприятия, доколкото същите могат да бъдат заявители или притежатели на марки и географски означения, съответни и податели на жалби или искания пред Патентното ведомство.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Проектът на Постановлението на Министерския съвет за Наредбата за реда за разглеждане на спорове по Закона за марките и географските означения ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на икономиката, Патентното ведомство на Република България и на Портала за обществени консултации, като на заинтересованите лица беше предоставен срок от 30 дни за становища, предложения и възражения.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Силвия Беркова, главен секретар на Патентното ведомство на Република България

Дата: 23.11.2020 г.

Подпис:

