

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на икономиката и индустрията

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за енергийното етикетиране на продукти, свързани с енергопотреблението

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Включен в Оперативната програма на МС за първото полугодие на 2024 г.

Лице за контакт:

Бончо Бончев

Телефон и ел. поща:

02/ 940 72 34

b.bonchev@mi.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1

Невъзможност да се осигури контрол за спазването на изискванията за енергийно етикетиране за продуктите от обхвата на:

- Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669 на Комисията от 16 юни 2023 година за допълнение на Регламент (ЕС) 2017/1369 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на енергийното етикетиране на смартфони и таблети. Регламентът е публикуван в Официален вестник на ЕС на 31 август 2023 г. и се прилага от 20 юни 2025 г.;

- Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534 на Комисията от 13 юли 2023 г. за допълнение на Регламент (ЕС) 2017/1369 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на енергийното етикетиране на битови барабанни сушилни машини и за отмяна на Делегиран регламент (ЕС) № 392/2012 на Комисията. Регламентът е публикуван в Официален вестник на ЕС на 22 ноември 2023 г. и се прилага от 1 юли 2025 г.

Липсата на адекватен контрол за изискванията за енергийно етикетиране не позволява съответните продукти от обхвата на горните делегирани регламенти да бъдат пуснати на пазара и/или в действие.

I. Рязкото нарастване на търсенето на смартфони и таблети, съчетано с увеличените им функционални възможности, доведе до увеличаване на потребяването на енергия и материали, необходими за производството на тези устройства на пазара на ЕС, придружено от увеличаване на свързаното с тях въздействие върху околната среда. Освен това устройствата често се заменят преждевременно от потребителите, а в края на полезния им експлоатационен срок не се използват или рециклират в достатъчна степен, което води до разхищение на ресурси.

С Регламент (ЕС) 2017/1369 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2017 г. за определяне на нормативна рамка за енергийно етикетиране и за отмяна на Директива 2010/30/ЕС, Комисията се оправомощава да приема делегирани актове по отношение на етикетирането или преобразуването на скалата на етикетите на продуктови групи, които имат значителен потенциал за икономии на енергия и, когато е уместно, на други ресурси.

В този контекст Комисията е провела подготвителното проучване, в което се стига до заключението, че възможностите за намаляване на консумацията на електрическа енергия от смартфоните и таблетите са значителни. В него също така се стига до заключението, че експлоатационният срок на батерията и съответно този на продукта - смартфони и планшети - могат да бъдат значително подобрени чрез схема за енергийно етикетиране. Поради това смартфоните и таблетите следва да бъдат обхванати от изискванията за енергийно етикетиране. Енергийното етикетиране обаче понастоящем не се счита за подходящо за безжичните телефони и телефоните със специални функции, предвид умерените разлики в енергийната ефективност сред продуктите, предлагани на пазара.

В тази връзка, на 16 юни 2023 г. беше приет Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669.

През 2020 г. смартфоните и таблетите са консумирали общо 36,1 TWh енергия от първични енергоизточници, включително през всички фази на жизнения цикъл. Подготвителното проучване е показало, че без регулаторни действия тези стойности вероятно ще нараснат до 36,5 TWh енергия от първични енергоизточници през 2030 г. Очаква се комбинираното въздействие на настоящия регламент и на Регламент (ЕС) 2023/1670 на Комисията за изискванията за екодизайн към смартфоните и таблетите да ограничи консумацията на електрическа енергия от смартфони и планшети през 2030 г. до 23,3 TWh, което означава, че се спестяват 35 % енергия от първични енергоизточници в сравнение с това, което би се случило, ако не бъдат предприети никакви мерки.

II. В момента, в областта на енергийното етикетиране на битови барабанни сушилни машини е в сила Делегиран регламент (ЕС) № 392/2012 на Комисията от 1 март 2012 г. за допълване на Директива 2010/30/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на енергийното етикетиране на битови барабанни сушилни машини.

В член 7 от Делегиран регламент (ЕС) № 392/2012 се изисква Комисията да преразгледа посочения делегиран регламент с оглед на техническия напредък. Комисията е извършила прегледа и е анализирала техническите, екологичните и икономическите аспекти на барабанните сушилни машини, както и поведението на потребителите в реалния живот. Прегледът, извършен в тясно сътрудничество със заинтересовани страни от Европейския съюз, е констатирал, че екологичните аспекти на битовите барабанни сушилни машини, които за целите на регламента са определени за важни, са консумацията на енергия на етапа на използване, генерирането на отпадъци в края на експлоатационния срок, емисиите във въздуха на етапа на производство вследствие на добива и преработването на суровините и на етапа на използване вследствие на консумацията на електроенергия. Прегледът е стигнал до заключението, че консумацията на електроенергия от битовите барабанни сушилни машини може да бъде допълнително намалена чрез прилагане на мерки за енергийно етикетиране, насочени към по-добро разграничаване на продуктите. Това, от една страна ще стимулира доставчиците да продължат да подобряват енергийната и ресурсната ефективност на битовите барабанни сушилни машини и, от друга страна, ще осигури на потребителите адекватна информация, с помощта на която те да направят своя информиран избор.

Мерките, предвидени в работния план за екопроектирането и енергийното етикетиране за периода 2022 - 2024 г., имат прогнозен потенциал да допринесат за общи годишни икономии от потребление на крайна енергия през 2030 г. в размер на над 170 TWh, което се равнява на намаляване на емисиите на парникови газове с приблизително 24 милиона тона годишно през 2030 г. При битовите барабанни сушилни машини потенциално може да се постигне икономия на електроенергия от 0,6 TWh/година до 2030 г. и 1,7 TWh/година до 2040 г. Прегледът е идентифицирал също така необходимост от стимули, които да спрат тенденцията за намаляване

на експлоатационния срок на сушилните машини, повишаване стойностите на някои технически параметри, като ефективността на кондензация, включване на класовете на излъчвания шум в етикетите на битовите барабанни сушилни машини, прецизиране на задълженията на икономическите оператори и на дейностите по надзор на пазара, въвеждане на допълнителни изисквания с цел защита на потребителите и други.

В тази връзка, на 17 ноември 2023 г. беше приет Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство без извършване на промяна на националната нормативна уредба. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети действия за приемане на проект на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за енергийното етикетиране на продукти, свързани с енергопотреблението.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

С Наредбата за изискванията за етикетиране и предоставяне на стандартна информация за продукти, свързани с енергопотреблението, по отношение на консумацията на енергия и на други ресурси нея през 2011 г. в българското законодателство се въведе изискванията на Директива 2010/30/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 2010 година относно посочването на консумацията на енергия и на други ресурси от продукти, свързани с енергопотреблението. Директивата е рамкова и само установява общите условия за изискванията за етикетиране към продуктите, свързани с енергопотреблението. Подробните изисквания относно процеса на етикетиране на конкретните продукти, свързани с енергопотреблението, се установяват в делегирани регламенти на Европейската комисия.

На 28 юли 2017 г. в Официален вестник на Европейския съюз беше публикуван Регламент (ЕС) 2017/1369 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2017 година за определяне на нормативна рамка за енергийно етикетиране и за отмяна на Директива 2010/30/ЕС. Регламентът предвижда преразглеждане на действащите прилагачи мерки, като до приемането на новите прилагачи мерки делегираните регламенти, приети съгласно Директива 2010/30/ЕС, се считат за прилагачи мерки съгласно Регламент (ЕС) 2017/1369. С приемането на новия регламент за енергийно етикетиране старата наредба за етикетирането беше отменена и беше приета Наредба за енергийното етикетиране на продукти, свързани с енергопотреблението (обн. ДВ, бр.75/2020 г.). Тъй като регламентът е нормативен документ с пряко действие в държавите членки на ЕС, в нея останаха само текстовете, които не са уредени в регламента, в т.ч. списъка на прилагачите мерки, контрола на пазара и докладването.

За периода от 2010 г. до края на 2017 г. бяха приети и публикувани в „Официален вестник“ на ЕС 15 делегирани регламента, установяващи подробните изисквания за конкретни продуктови групи, които са включени в списъка по чл. 1 на наредбата. След приемането на Регламент (ЕС) 2017/1369 бяха преразгледани 6 делегирани регламента, което също е отразено в наредбата.

След публикуването през 2023 г. на новите 2 делегирани регламента в „Официален вестник“ на ЕС е налице несъответствие на българското законодателство спрямо европейското. За продуктите в обхвата на Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669 и Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534 това води

до липса на правно основание за осъществяване на контрол с изискванията за енергийно етикетиране, въведени съгласно Регламент (ЕС) 2017/1369.

В тази връзка е необходимо действащата национална нормативна уредба в областта на енергийното етикетиране да бъде приведена в съответствие с новоприетото европейско законодателство в тези области.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Предложените промени са в резултат от предприетите мерки за осигуряване прилагането на:

- Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669 на Комисията от 16 юни 2023 година за допълнение на Регламент (ЕС) 2017/1369 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на енергийното етикетиране на смартфони и таблети и на

- Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534 на Комисията от 13 юли 2023 г. за допълнение на Регламент (ЕС) 2017/1369 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на енергийното етикетиране на битови барабанни сушилни машини.

Регламентите целят да се осигури хармонизиран подход във всички държави членки по отношение на енергийното етикетиране на смартфони и таблети и на битови барабанни сушилни машини, като предвиждат съответно и механизми за контрол на пазара. Предвидени са и мерки, насочени към доставчиците (производители или техни упълномощени представители в ЕС или вносители, които пускат на пазара или в експлоатация продукти на пазара на ЕС) и търговците (търговци на дребно или други лица, които продават, наемат, предлагат на лизинг или излагат продукти на крайни ползватели), които целят да се защитят потребителите като се предотвратят случаите на заобикаляне на правилата, установени в регламентите, с цел да се постигне по-благоприятен резултат за някои от обявените стойности на параметрите, обхванати от изискванията за енергийно етикетиране.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Изготвеният проект на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за енергийното етикетиране на продукти, свързани с енергопотреблението ще позволи осигуряването на адекватен контрол на съответствието съгласно изискванията за енергийно етикетиране, произтичащи от новоприетото европейско законодателство, с което ще се осигури пускането на пазара и/или в действие на съответните продукти от обхвата на Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669 и Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534.

С приемане на предложените промени в Наредбата за енергийното етикетиране на продукти, свързани с енергопотреблението конкретно се цели:

Проблем 1

Цел 1: Осигуряване прилагането на Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669 и Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534, с което ще се постигнат техните основни цели:

- цялостно хармонизиране на условията за предоставяне на вътрешния пазар на ЕС на смартфони и таблети по отношение на енергийното етикетиране;
- цялостно хармонизиране на условията за предоставяне на вътрешния пазар на ЕС на битови барабанни сушилни машини по отношение на енергийното етикетиране;
- ограничаване на негативното въздействие върху околната среда, чрез предоставяне на адекватна информация на потребителите за потребяваната енергия и материали от тези продукти, с помощта на която те да направят своя информиран избор.

Цел 2: Осигуряване на правна възможност за прилагане на процедурите за контрол на пазара за продуктите от обхвата на Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669 и на Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Производители и техните упълномощени представители на смартфони и таблети и на битови барабанни сушилни машини;
- Комисия за защита на потребителите;
- Потребителите.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1 и Проблем 2:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант нормативната уредба не се изменя и не се осигурява прилагането на Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669/ЕС и на Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534. Ще продължи да се прилага действащото законодателство, с което не се решава идентифицираният проблем. Няма да може да бъде извършван адекватен контрол за съответствие с изискванията за енергийно етикетиране на смартфони и таблети и на битови барабанни сушилни машини, с което няма да се изпълнят ангажиментите по привеждане в съответствие на националното законодателство в тази област с европейското законодателство. Продуктите от обхвата на двата делегирани регламента няма да могат да бъдат пускани на пазара и/или в действие.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват положителни (икономически/социални/екологически) въздействия за заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се осигури прилагането на Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669/ЕС и на Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534, което ще доведе до следните отрицателни въздействия:

Производители и/или техните упълномощени представители:

Икономически негативни въздействия: Липсата на правна възможност за осъществяване на адекватен контрол на пазара за продуктите от обхвата на Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669 и Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534 по отношение на изискванията за енергийно етикетиране не позволява продуктите от обхвата на двата регламента да бъдат пуснати на пазара и/или в действие. Това, от една страна ще доведе до финансови загуби за фирмите и, от друга страна, би довело до завеждане на съдебни иски от тяхна страна. В допълнение, това би поставило българските икономически оператори в неравностойно положение по отношение на участието им в единния европейски пазар.

Социални негативни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични негативни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Комисия за защита на потребителите:

Икономически негативни въздействия: Няма да има нормативна основа за осъществяване на контрола за спазването на изискванията за енергийно етикетиране на продукти от обхвата на двата делегирани регламента.

Социални негативни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични негативни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Потребители:

Икономически негативни въздействия: Липсата на по-ефективни продукти от обхвата на двата делегирани регламента на пазара би довело до по-високи разходи за електричество, вода и други ресурси (поради по-голямата им консумация) от страна на потребителите. Същевременно, в търсене на уреди с по-добри екологични параметри, на потребителите ще се наложи да направят и допълнителни разходи за закупуването им от други пазари.

Социални негативни въздействия: Засегнатите групи продукти представляват значителна част от уредите, използвани от всички хора в ежедневието им. Непускането на пазара на която и да е от тези групи продукти ще доведе в известна степен до влошаване на качеството на живот и комфорт на ползвателите на тези продукти.

Екологични негативни въздействия: Употребата на по-неефективни продукти води до повишен риск от замърсяване на околната среда (напр. по-голямо количество отпадъци; неефективно ползване на ресурсите; по-голяма консумация на ток и свързаното с това увеличаване на емисиите на въглероден диоксид и др.).

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за енергийното етикетиране на продукти, свързани с енергопотреблението“:

Описание:

Вариант 2 предвижда приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за енергийното етикетиране на продукти, свързани с енергопотреблението. Осигурява се прилагането на Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669/ЕС и на Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534 и се изпълняват поставените в тях цели, с което се постига съответствие с новоприетото европейско законодателство в областта на енергийното етикетиране.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Производители и/или техните упълномощени представители:

Икономически положителни въздействия: Наличието на нормативна основа за осигуряване на адекватен контрол за спазване на изискванията за енергийна етикетиране ще позволи продуктите от обхвата на Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669 и Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534 да могат да бъдат пускани на пазара и/или в действие, което поставя българските икономически оператори в равностойно положение по отношение на участието им в единния европейски пазар.

Социални положителни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични положителни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Комисия за защита на потребителите:

Икономически положителни въздействия: Ще се даде възможност на органа за контрол на пазара да гарантира, че предоставените на пазара продукти от обхвата на Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669 и Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534 отговарят на изискванията за енергийно етикетиране, установени в регламентите. Ще бъдат изпълнени, също така, задълженията на Република България за осигуряване на условия за прилагане на действащо европейско законодателство.

Социални положителни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични положителни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Потребители:

Икономически положителни въздействия: В резултат на наличието на нормативна основа за осигуряване на адекватен контрол за спазване на изискванията за енергийна етикетиране на продуктите от обхвата на двата делегирани регламента, на българския пазар ще бъдат пуснати по-енергийно и ресурсно ефективни уреди. Закупуването и употребата на по-нови модели уреди, които са по-икономични, ще доведе до намаляване на разходите на домакинствата и ще окаже благоприятен косвен ефект върху покупателната способност на потребителите.

Социални положителни въздействия: Възможността да се закупят от българския пазар енергийно ефективни и разходно ефективни продукти, за чието ползване са необходими по-малко ресурси (електрическа енергия, вода и др.), и същевременно се постига по-висока производителност и представяне ще доведе до подобряване на качеството на живот и на комфорта на потребителите.

Екологични положителни въздействия: Закупуването на продукти от обхвата на горепосочените делегирани регламенти, които са с по-добри характеристики по отношение на енергийна ефективност ще доведе до намаляване на консумацията на електроенергия, вода и други ресурси, както и до намаляване на отпадъците, произтичащо от ефективното използване на ресурсите, подобрената ремонтпригодност, насърчаване на повторната употреба, повишената дълготрайност и други.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Производители и/или техните упълномощени представители:

Икономически отрицателни въздействия: При този вариант е възможно да възникнат по-високи финансови разходи за икономически оператори, които произвеждат продукти от обхвата на Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669 - смартфони, мобилни телефони различни от смартфони, безжични телефони, таблети, предвид на това, че е нова продуктова група. Тези разходи обаче ще са малки, тъй като тези продукти по принцип са обект на регулиране по други нормативни актове от продуктово законодателство.

Социални отрицателни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични отрицателни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Комисия за защита на потребителите:

Икономически отрицателни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Социални отрицателни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични отрицателни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Потребители:

Икономически отрицателни въздействия: Биха могли да възникнат по-високи първоначални разходи (еднократни разходи за покупка) поради евентуална по-висока цена на новите по-високо ефективни модели на продуктите от двата делегирани регламента, които обаче ще бъдат компенсирани от намалените текущи разходи за тях предвид на това, че ще бъдат по-икономични.

Социални отрицателни въздействия: Не са идентифицирани такива.

Екологични отрицателни въздействия: Не са идентифицирани такива.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: въздействията върху МСП не се различават по същество от въздействията върху останалите икономически оператори.

Административна тежест:

При Вариант 2 няма да има промяна по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за допълнителните мерки“
Ефективност	Цел 1	ниска	висока
	Цел 2	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1	ниска	висока
	Цел 2	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1	ниска	висока
	Цел 2	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за енергийното етикетане на продукти, свързани с енергопотреблението“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....

.....

- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....

.....

- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Въвеждането на изисквания за енергийно етикетиране за продуктите от обхвата на Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669 и Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534 няма да окаже влияние върху икономическите оператори, които са микро, малки и средни предприятия, тъй като за битовите барабанни сушилни машини и понастоящем съществуват изисквания за енергийно етикетиране, съгласно Делегиран регламент (ЕС) 392/2012 (който се отменя от Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534), а смартфоните и таблетите и сега са предмет на регулиране по други нормативни актове в областта на продуктовото законодателство.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на ПМС ще бъде публикуван за обществено обсъждане на електронната страница на Министерството на икономиката и индустрията и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет за срок от 30 дни.

Направените предложения ще бъдат включени в Справка за отразените становища, която ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации след приключване на обществените консултации.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Предложените промени са продиктувани от необходимостта от съобразяване на действащата нормативна уредба с:

- Делегиран регламент (ЕС) 2023/1669 на Комисията от 16 юни 2023 година за допълнение на Регламент (ЕС) 2017/1369 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на енергийното етикетиране на смартфони и таблети;

- Делегиран регламент (ЕС) 2023/2534 на Комисията от 13 юли 2023 г. за допълнение на Регламент (ЕС) 2017/1369 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на енергийното етикетиране на битови барабанни сушилни машини.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:32023R1669&qid=1705484633672>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32023R2534&qid=1705484760010>

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: -

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници: -

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Силвана Любенова, Директор на Дирекция „Техническа хармонизация“

Дата: 20.02.2024 г.

Подпис:

20.2.2024 г.

X

Signed by: SILVANA RADOSLAVOVA LYUBENOVA