

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на икономиката	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол (НИКТГУРНТК)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Димка Иванова, гл. директор на ГД „Контрол на качеството на течните горива“, ДАМТН.	Телефон и ел. поща: 02 975 38 12 Dimka.Ivanova@damtn.government.bg

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

НИКТГУРНТК е променена през 2020 г., ДВ бр.75/2020 г. В процеса на прилагането ѝ се установиха проблеми, които затрудняват както органът, който осъществява контрол по прилагането ѝ, така и задължените лица. Проблемите са следните:

- По отношение на Приложенията за изискванията към различните видове течни горива по чл. 6 на действащата Наредба (Приложение №1 „Автомобилни бензини“, Приложение №2 „Гориво за дизелови двигатели“, Приложение №5 „Газьоли за промишлени и комунални цели“, Приложение №7 „Корабни остатъчни горива“ и Приложение №8 „Котелни горива“) от 2020г. до сега са настъпили промени в изискванията за нормирани гранични стойности и наименования на характеристики. Основният стандарт за горива за дизелови двигатели има нова версия БДС EN 590:2022 „Автомобилни горива. Гориво за дизелови двигатели. Изисквания и методи за изпитване“ и тези изисквания следва да бъдат приложени. Също за периода са настъпили промени в стандартизирани методи за изпитване, което води до промяна на наименования на изпитвани характеристики.
- Приложение № 12 към чл. 22, ал. 9 „Процедура при оспорване на резултати съгласно БДС EN ISO 4259-2“ също изисква прецизиране във връзка с натрупания опит по прилагането му. Промените в Приложение № 12 са основно за улесняване на прилагането му от страна на задължените лица като те не водят до промяна в принципа на начина на оспорване на резултатите, тъй като се спазва задължителният стандарт БДС EN ISO 4259-2:2018 „Нефтопродукти и сродни продукти. Прецизност на методите за измерване и на резултатите. Част 2: Тълкуване и приложение на данните за прецизност относно методите за изпитване (ISO 4259-2:2017)“.
- В сега действащата Наредба чл. 24 ал. 1 липсва изрично основание за налагане на принудителната мярка (ПАМ) - задължително предписание за изтегляне след установено несъответствие в резултат на проведена процедура за привеждане на гориво в съответствие с изискванията на чл. 47 от Закона за енергията от възобновяеми източници. По този начин има неяснота за задължените лица, както и затруднения за контролните органи при налагането на принудителната мярка. Промените които се предлагат целят да се прецизира реда и условията за налагане на ПАМ - задължително предписание за изтегляне.
- Приложение № 10 „BUNKER DELIVERY NOTE“ не е в съответствие с RESOLUTION MEPC.328(76)-A; ENDMENTS TO MARPOL ANNEX VI (2012 REVISED MARPOL ANNEX VI), който е в сила от 01.11.2022г.

С Проекта на Наредбата се предлага:

- Актуализиране на Приложенията за изискванията към различни видове течни горива по чл. 6 на действащата Наредба (Приложение №1 „Автомобилни бензини“, Приложение №2 „Гориво за дизелови двигатели“, Приложение №5 „Газьоли за промишлени и комунални цели“, Приложение №7 „Корабни

остатъчни горива" и Приложение №8 „Котелни горива“) по отношение на наименования на характеристики, нормирани гранични стойности, както и допълнение и изменение на стандартизирани методи за изпитване в съответствие с новата версия на БДС EN 590:2022 „Автомобилни горива. Гориво за дизелови двигатели. Изисквания и методи за изпитване" и други нови версии на стандарти за изпитване;

- Прецизиране на Приложение № 12 към чл. 22, ал. 9 „Процедура при оспорване на резултати съгласно БДС EN ISO 4259-2" във връзка с натрупания опит и практика по прилагането му от 2020г.

- Прецизиране на случаите, в които се издава задължително предписание за изтегляне във връзка с извършена процедура за привеждане на гориво в съответствие с изискванията на чл. 47 от Закона за енергията от възобновяеми източници;

- Промяна в Приложение № 10 „BUNKER DELIVERY NOTE“, свързана с оформление и датирание на стандарти и привеждане в съответствие с ANNEX VI (2012 REVISED MARPOL ANNEX VI), който е в сила от 01.11.2022г.

2. Цели:

Предложените изменения и допълнения имат за цел:

Цел 1: Да се прилагат актуализирани приложения за различните видове течни горива по чл. 6 на действащата Наредба чрез въвеждане на актуални методи за изпитване, нормирани гранични стойности съгласно изискванията на актуалната версия на стандарт БДС EN 590:2022 за гориво за дизелови двигатели, както и прецизиране на наименования на характеристики съгласно нови версии на стандарти за изпитване.

Цел 2: Да се създаде прецизна и по-ясна нормативната уредба по отношение на провеждане на процедурата по спор при получени несъответстващи резултати след изпитване на течните горива. Да се улесни прилагането на процедурата по спор на различните етапи, чрез по-прецизното описание за лицата, върху които ДАМТН, чрез ГД ККТГ, осъществява контрол по Закона за чистотата на атмосферния въздух и Закона за енергията от възобновяеми източници.

Цел 3: Да се прецизират реда и условията за налагане на ПАМ - задължително предписание за изтегляне във връзка с извършена процедура за привеждане на гориво в съответствие с изискванията на чл. 47 от Закона за енергията от възобновяеми източници.

Цел 4: Приложение № 10 „BUNKER DELIVERY NOTE" да е редактирано и в съответствие с RESOLUTION MEPC.328(76)-A; AMENDMENTS TO MARPOL ANNEX VI (2012 REVISED MARPOL ANNEX VI), който е в сила от 01.11.2022г.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Заинтересовани страни от предлагания проект на постановление са:

1. Производители, вносители, разпространители и крайни разпространители на течни горива на пазара - около 3500;
2. Държавна агенция за метрологичен и технически надзор като орган по контрол на качеството на течните горива съгласно чл. 30а от ЗЧАВ;
3. Министерство на околната среда и водите в качеството на орган, контролиращ прилагането на Закона за чистотата на атмосферния въздух съгласно, съгласно чл. 8, ал.1 от ЗЧАВ и на основание §6а от Преходни и Заключителни разпоредби на НИКТГУРНТК;
4. Министерството на енергетиката в качеството на орган, контролиращ прилагането на Закона за енергията от възобновяеми източници по отношение на качеството на биогоривата и техните смеси с течни горива от нефтен произход, както и на течните горива от биомаса осъществяван от ДАМТН съгласно чл. 51, ал. 1
5. Асоциации и сдружения на производители, вносители, разпространители и крайни разпространители на течно гориво на пазара.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при

обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Приложенията от Наредбата, в които са посочени изискванията за качество за различните видове течни горива по чл. 6 на действащата Наредба няма да са актуални и съответстващи на нормативните и стандартизационни документи, което води до прилагане на изисквания, които не са прецизни и може да се атакуват при обжалване на издадени наказателни постановления.

Някои от правните норми в действащата Наредба по прилагане на процедурата по спор ще продължат да създават неяснота за заинтересованите лица, което води до неефективни действия. Това налага водене на допълнителна кореспонденция за изясняване на отделните етапи от процедурата по спор, което затруднява прилагането на Наредбата.

Налагането и изпълнението на задължително предписание за изтегляне във връзка с извършена процедура за привеждане на гориво в съответствие с изискванията на чл. 47 от Закона за енергията от възобновяеми източници не е прецизирано и създава затруднения за контролния орган и неяснота за задължените лица по отношение на последващите действия по изтегляне на течното гориво в резултат на принудителна мярка и би могло да предизвика отмяна на наложената мярка.

Приложение № 10 „BUNKER DELIVERY NOTE“ не е в съответствие с RESOLUTION MEPC.328(76)-A; AMENDMENTS TO MARPOL ANNEX VI (2012 REVISED MARPOL ANNEX VI), който е в сила от 01.11.2022г., което може да предизвика несъответствие при проверка на ИА „Морска администрация“ от EMSA (European Maritime Safety Agency).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще продължи съществуването на непълнота в нормативната уредба, която пречатства ефективното упражняване на контрол по Закона за чистотата на атмосферния въздух и Закона за енергията от възобновяеми източници от страна на ДАМТН като контролен орган и за задължените лица.

Неизяснените напълно изисквания и условия за провеждане на процедура при оспорване на резултатите съгласно БДС EN ISO 4259-2 ще затруднява заинтересованите лица да представят необходимите документи и да преминат през етапите на Процедурата.

Неактуалните стандартни методи за изпитване, непрецизираните наименования на характеристики и нормирани граници водят до ощетяване на проверяваните лица. Контролните органи не могат да налагат адекватни принудителни административни мерки или административни наказания.

Приложение № 10 няма да е актуално съгласно REVISED MARPOL ANNEX VI и това може да доведе до несъответствия при проверка от страна на EMSA.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани

Административна тежест: Няма

.....

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант за действие 2 „Приемане на ПМС“:

Не са идентифицирани икономически, социални и екологични негативни въздействия. Няма нужда от допълнителни финансови средства.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се актуализират стандартни методи за изпитване, прецизират наименования на характеристики и нормирани граници в Наредбата, което създава доверие в пълнотата на нормативната уредба.

Напълно ще се изяснят изискванията и условията за провеждане на процедура при оспорване на резултатите съгласно БДС EN ISO 4259-2, което ще улесни максимално заинтересованите лица да представят необходимите документи и да преминат през етапите на Процедурата. Контролният орган не води дълга кореспонденция за изясняване на отделните етапи от процедура по спор.

Ще се попълнят празнотите в нормативната уредба, които пречат ефективното упражняване на контрол на течните горива, в конкретния случай налагане и изпълнение на предписание за изтегляне във връзка с извършена процедура за привеждане на гориво в съответствие с изискванията на чл. 47 от Закона за енергията от възобновяеми източници. Задължените лица не се чувстват ошетени, а контролният орган не е затруднен при осъществяване на контрол по спазване на сроковете за извършените действия по изтегляне на течното гориво в резултат на принудителна мярка.

Приложение № 10 „BUNKER DELIVERY NOTE“ е в съответствие с RESOLUTION MEPC.328(76)-A; ENDMENTS TO MARPOL ANNEX VI (2012 REVISED MARPOL ANNEX VI), който е в сила от 01.11.2022г. и съответно не се установява несъответствие от EMSA при проверка.

За икономическите оператори:

Икономически положителни въздействия:

Актуализирането и подобряването на Нормативната уредба по отношение на изискванията за контрол на качеството на течните горива, възложен на ДАМТН, води до постигане на ефективност и ефикасност по прилагането ѝ.

Социални положителни въздействия: Не са идентифицирани такива

Екологични положителни въздействия: Не са идентифицирани такива

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват икономически негативни въздействия..

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Административна тежест: Допълненията и прецизирането на процедурата за установяване на съответствието на течни горива при оспорване на резултатите от изпитване и актуалните стандарти и нормирани стойности за контролираните характеристики няма да създадат допълнителна административна тежест за бизнеса, тъй като за тези продукти и сега се прилагат процедури за установяване на съответствието.

Прецизирането и допълването на текстове ще улесни прилагането на изискванията на Наредбата.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант п „ ... “:

Описание:

.....

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

.....

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

.....

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Административна тежест:

.....

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

4.п. По проблем п:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: По отношение на Приложенията от Наредбата, в които са посочени изискванията към различните видове течни горива по чл. 6 на действащата Наредба (Приложение №1 „Автомобилни бензини“, Приложение №2 „Гориво за дизелови двигатели“, Приложение №5 „Газьоли за промишлени и комунални цели“, Приложение №7 „Корабни остатъчни горива“ и Приложение №8 „Котелни горива“) от 2020г. до сега са настъпили промени в изискванията за нормирани гранични стойности и наименования на характеристики. Основният стандарт за горива за дизелови двигатели има нова версия БДС EN 590:2022 „Автомобилни горива. Гориво за дизелови двигатели. Изисквания и методи за изпитване“, чиито изисквания следва да бъдат приложени. Също за периода са настъпили промени в стандартизирани методи за изпитване, което води до промяна на наименования на изпитвани характеристики.

		Вариант Без действие"	Вариант 1	Вариант 2	Вариант п
Еф	Цел 1: Да се прилагат актуализирани приложенията за	3	1		
ект					
ив					

	различни видове течни горива по чл. 6 на действащата Наредба чрез въвеждане на актуални методи за изпитване, нормирани гранични стойности съгласно изискванията на актуалната версия на стандарт БДС EN 590:2022 за гориво за дизелови двигатели, както и прецизиране на наименования на характеристики съгласно нови версии на стандарти за изпитване.				
Ефикасност	Цел 1: Да се прилагат актуализирани приложенията за различни видове течни горива по чл. 6 на действащата Наредба чрез въвеждане на актуални методи за изпитване, нормирани гранични стойности съгласно изискванията на актуалната версия на стандарт БДС EN 590:2022 за гориво за дизелови двигатели, както и прецизиране на наименования на характеристики съгласно нови версии на стандарти за изпитване.	3	1		
Съгласуваност	Цел 1: Да се прилагат актуализирани приложенията за различни видове течни горива по чл. 6 на действащата Наредба чрез въвеждане на актуални методи за изпитване, нормирани гранични стойности съгласно изискванията на актуалната версия на стандарт БДС EN 590:2022 за гориво за дизелови двигатели, както и прецизиране на наименования на характеристики съгласно нови версии на стандарти за изпитване.	3	1		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2: Приложение № 12 към чл. 22, ал. 9 „Процедура при оспорване на резултати съгласно БДС EN ISO 4259-2“ също изисква прецизиране във връзка с натрупания опит по прилаганото му. Промените в Приложение № 12 са основно за улесняване на прилагането му от страна на задължените лица, те не водят до промяна в принципа на начина на оспорване на резултатите, тъй като се залагат принципите на задължителния стандарт БДС EN ISO 4259-2:2018 „Нефтопродукти и сродни продукти. Прецизност на методите за измерване и на резултатите. Част 2: Тълкуване и приложение на данните за прецизност относно методите за изпитване (ISO 4259-2:2017)“.

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2	Вариант п
Ефективност	Цел 2: За лицата, върху които ДАМТН, чрез ГД ККТГ, осъществява контрол по Закона за чистотата на атмосферния въздух и Закона за енергията от възобновяеми	3	1		

	източници да се създаде прецизна и по-ясна нормативната уредба по отношение на провеждане на процедурата по спор при получени несъответстващи резултати след изпитване на течните горива. Да се улесни прилагането на процедурата по спор на различните етапи чрез по-прецизното описани				
Ефикасност	Цел 2: За лицата, върху които ДАМТН, чрез ГД ККТГ, осъществява контрол по Закона за чистотата на атмосферния въздух и Закона за енергията от възобновяеми източници да се създаде прецизна и по-ясна нормативната уредба по отношение на провеждане на процедурата по спор при получени несъответстващи резултати след изпитване на течните горива. Да се улесни прилагането на процедурата по спор на различните етапи чрез по-прецизното описани	3	1		
Съгласуваност	Цел 2: За лицата, върху които ДАМТН, чрез ГД ККТГ, осъществява контрол по Закона за чистотата на атмосферния въздух и Закона за енергията от възобновяеми източници да се създаде прецизна и по-ясна нормативната уредба по отношение на провеждане на процедурата по спор при получени несъответстващи резултати след изпитване на течните горива. Да се улесни прилагането на процедурата по спор на различните етапи чрез по-прецизното описани	3	1		

5.3 По проблем 3: В сега действащата Наредба чл. 24 ал. 1 липсва изрично посочване за налагане на принудителната мярка-задължително предписание за изтегляне след установено несъответствие в резултат на проведена процедура за привеждане на гориво в съответствие с изискванията на чл. 47 от Закона за енергията от възобновяеми източници. По този начин има неяснота за задължените лица, както и затруднения за контролния орган при налагането на принудителната мярка.

		Вариант Без действие"	Вариант 1	Вариант 2	Вариант п
Ефективност	Цел 3: Да се прецизира реда и условията за налагане на ПАМ-задължително предписание за изтегляне във връзка с извършена процедура за привеждане на гориво в съответствие с изискванията на чл. 47 от Закона за енергията от възобновяеми източници.	3	1		
Ефикасност	Цел 3: Да се прецизира реда и условията за налагане на ПАМ-задължително предписание за изтегляне във връзка с извършена процедура за привеждане на гориво в съответствие с изискванията на чл. 47 от Закона за енергията от възобновяеми източници.	3	1		

Съгласуваност	Цел 3: Да се прецизира реда и условията за налагане на ПАМ- задължително предписание за изтегляне във връзка с извършена процедура за привеждане на гориво в съответствие с изискванията на чл. 47 от Закона за енергията от възобновяеми източници.	3	1		
----------------------	---	---	---	--	--

1.1. По проблем 4 Приложение № 10 „BUNKER DELIVERY NOTE“ не е редактирано в съответствие с RESOLUTION MEPC.328(76)-A; ENDMENTS TO MARPOL ANNEX VI (2012 REVISED MARPOL ANNEX VI), който е в сила от 01.11.2022г.

		Вариант Без действие"	Вариант 1	Вариант 2	Вариант n
Ефективност	Цел 4: Приложение № 10 „BUNKER DELIVERY NOTE“ да е редактирано в съответствие с RESOLUTION MEPC.328(76)-A; AMENDMENTS TO MARPOL ANNEX VI (2012 REVISED MARPOL ANNEX VI), който е в сила от 01.11.2022г.	3	1		
Ефикасност	Цел 4: Приложение № 10 „BUNKER DELIVERY NOTE“ да е редактирано в съответствие с RESOLUTION MEPC.328(76)-A; AMENDMENTS TO MARPOL ANNEX VI (2012 REVISED MARPOL ANNEX VI), който е в сила от 01.11.2022г.	3	1		
Съгласуваност	Цел 4: Приложение № 10 „BUNKER DELIVERY NOTE“ да е редактирано в съответствие с RESOLUTION MEPC.328(76)-A; AMENDMENTS TO MARPOL ANNEX VI (2012 REVISED MARPOL ANNEX VI), който е в сила от 01.11.2022г.	3	1		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.п. По проблем n:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на постановлението “

По отношение на Приложенията от Наредбата за изискванията към различните видове течни горива по чл. 6 на действащата Наредба (Приложение №1 „Автомобилни бензини“, Приложение №2 „Гориво за дизелови двигатели“, Приложение №5 „Газьоли за промишлени и комунални цели“, Приложение №7 „Корабни остатъчни горива“ и Приложение №8 „Котелни горива“) от 2020г. до сега са настъпили промени в изискванията за нормирани гранични стойности и наименования на характеристики. Основният стандарт за горива за дизелови двигатели има нова версия БДС EN 590:2022 „Автомобилни горива. Гориво за дизелови двигатели. Изисквания и методи за изпитване“, чиито изисквания следва да бъдат приложени.

Също за периода са настъпили промени в стандартизирани методи за изпитване, което води до промяна на наименования на изпитвани характеристики.

При избор на вариант 2 Ще се актуализират стандартни методи за изпитване, прецизират наименования на характеристики и нормирани граници в Наредбата, което създава доверие в пълнотата на нормативната уредба.

По проблем 2: Вариант 2 „ Приемане на постановлението“

Приложение № 12 към чл. 22, ал. 9 „Процедура при оспорване на резултати съгласно БДС EN ISO 4259-2“ също изисква прецизиране във връзка с натрупания опит по прилаганото му. Промените в Приложението № 12 са основно за улесняване на прилагането му от страна на задължените лица, те не водят до промяна в принципа на начина на оспорване на резултатите, тъй като се залагат принципите на БДС EN ISO 4259-2:2018 „Нефтопродукти и сродни продукти. Прецизност на методите за измерване и на резултатите. Част 2: Тълкуване и приложение на данните за прецизност относно методите за изпитване (ISO 4259-2:2017)“.

При избор на вариант 2 Напълно ще се изяснят изискванията и условията за провеждане на процедура при оспорване на резултатите съгласно БДС EN ISO 4259-2, което ще улесни максимално заинтересованите лица да представят необходимите документи и да преминат през етапите на Процедурата. Контролният орган не води дълга кореспонденция за изясняване на отделните етапи от процедура по спор.

По проблем 3: Вариант 2 „ Приемане на постановлението“

Случаите, в които се издава задължително предписание за изтегляне във връзка с извършена процедура за привеждане на гориво в съответствие с изискванията на чл. 47 от Закона за енергията от възобновяеми източници да се прецизират и да станат по-ясни за задължените лица, а за контролните органи да не се създават затруднения по прилагането.

При избор на вариант 2 ще се попълнят празнотите в нормативната уредба, които пречат ефективното упражняване на контрол на течните горива, в конкретния случай налагане на предписание за изтегляне във връзка с извършена процедура за привеждане на гориво в съответствие с изискванията на чл. 47 от Закона за енергията от възобновяеми източници. Задължените лица не се чувстват ощетени, а контролният орган не е затруднен.

По проблем 4: Вариант 2 „ Приемане на постановлението“

Приложение № 10 „BUNKER DELIVERY NOTE“ не е редактирано в съответствие с RESOLUTION MEPC.328(76)-A;ENDMENTS TO MARPOL ANNEX VI (2012 REVISED MARPOL ANNEX VI), който е в сила от 01.11.2022г.

При избор на вариант 2 Приложение № 10 „BUNKER DELIVERY NOTE“ е в съответствие с RESOLUTION MEPC.328(76)-A;ENDMENTS TO MARPOL ANNEX VI (2012 REVISED MARPOL ANNEX VI), който е в сила от 01.11.2022г., и съответно не се установява несъответствие от EMSA при проверка.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Приемането на препоръчителния вариант улеснява бизнеса като се разрешават идентифицираните проблеми:

- Актуализираните стандартни методи, нормирани характеристики и наименования са предпоставка за получаване на резултати, които създават увереност и надеждност на направените заключения в експертните за съответствие на изпитваните течни горива.
- Ясната и прозрачна процедура за оспорване на резултатите е предпоставка да се намали обема на кореспонденцията със заинтересованите лица и да се улесни прилагането ѝ.
- Прецизираните и конкретни изисквания за налагане на задължително предписание за изтегляне на несъответстващо гориво във връзка с извършена процедура за привеждане на гориво в съответствие с изискванията на чл. 47 от Закона за енергията от възобновяеми източници създават яснота за задължените лица по отношение на обжалване на наложената принудителна административна мярка.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; достоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обществените консултации да са за срок не по-кратък от 30 дни.

.....
.....
.....

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
 Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: няма

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за чистотата на атмосферния въздух - [zakon-za-chistotata-na-atmosferniya-vazduh.pdf](#) (government.bg)

Закон за енергията от възобновяеми източници - [zakon-za-energiyata.pdf](#) (government.bg)

БДС EN ISO 4259-2:2018 „Нефтепродукти и сродни продукти. Прецизност на методите за измерване и на резултатите. Част 2: Тълкуване и приложение на данните за прецизност относно методите за изпитване (ISO 4259-2:2017)“ - (www.bds-bg.org)

БДС EN 590:2022 Автомобилни горива. Гориво за дизелови двигатели. Изисквания и методи за изпитване - (www.bds-bg.org)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Димка Иванова

Дата: 14.08.2023г.

Подпис: ...