

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на потребителите	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	13.04.2021
	В отговор на №:	03-00-200/09.04.2021 г.
	Институция:	Министерство на икономиката
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Препоръчваме разделът да се преработи, като проблемите се разгледат поотделно един след друг (т.е. на стр. 5 преди „Проблем 2” да се включат подточките 1.1.-1.5 за Проблем 1.)

Относно подточка 1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт

Във връзка с тази подточка трябва да отбележим, че в периода февруари – август 2020 г. с участието на Комисията за защита на потребителите беше изготвена последваща оценка на въздействието на Закона за защита на потребителите по проект „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация”, която може да бъде открита на адрес: <https://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&Id=234>.

II. Относно раздел 2 „Цели”

Посочените цели всъщност представляват конкретните предложения за вариантите на действия, които са включени и в раздел 4. Предлагаме разделът да се редактира, като се отстранят повторните текстове и се дефинират ясни и конкретни цели за всеки проблем, при възможност количествено или качествено представени. С оглед на това препоръчваме да се ползва *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* - <http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=297&y=&m=&d=> (стр. 22-24).

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”

Подобно на препоръката за раздел 1, с цел разделът да е лесно четим и разбираем, предлагаме всеки проблем да се разглежда поотделно в следния ред:

- **За Проблем 1** -

Вариант 1 „Без действие”

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Административна тежест:

Вариант 2 „.....”

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Административна тежест:

IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите:”

Необходимо е таблиците от стр. 35-37 да бъдат ревизирани и преработени, като предлагаме да се избере един от следните начини:

- Оформяне на таблица в т. 5.1, която да съдържа само целите за Проблем 1, и таблици в т. 5.2 и т.5.3 за Проблем 2 и Проблем 3
или
- в една обща таблица да се включват целите на трите проблема и да отпаднат таблиците в т. 5.2 и т. 5.3.

V. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:”

Предлагаме така формулираните и за трите проблема наименования на *Вариант 2 „Приемане на нормативния акт”* да бъдат дефинирани в зависимост от конкретното действие, насочено към разрешаване на съответния проблем.

Относно подраздел 6.1 „Промяна в административната тежест.....”

Предлагаме накратко да се поясни защо при *Проблем 1* и *Проблем 2* предлаганите промени „*Нямат ефект*” върху административната тежест.

Относно подраздел 6.4 „По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-...?”

Следва в тази подточка накратко да се опише какво ще е въздействието върху МСП, включително по отделните проблеми.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/