

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на икономиката	Нормативен акт: ПМС за допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Български институт по метрология
За включване в законодателната програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2019 г. – 30.06.2019 г	Дата: 17.06.2019 г.
Контакт за въпроси: Златко Халваджиев Главен секретар на БИМ	Телефон: 02 9702 778 Факс: 02/9702 777; 02 /873 52 72 E-mail: z.halvadjhiev@bim.government.bg

1. Дефиниране на проблема:

Несъответствие на чл.14, ал.1, Раздел III от Тарифа за таксите, които се събират от Български институт по метрология с разпоредби на Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин.

1.1 Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

В действащата Тарифа за таксите, които се събират от Български институт по метрология /Тарифата/ липсват такси за предоставяните административни услуги, свързани с:

- Издаване на разрешение на лицата, получили разрешение за техническо обслужване и ремонт на фискални устройства (ФУ) и интегрирани автоматизирани системи за управление на търговската дейност (ИАСУТД);
- Първоначални проверки на електронни системи с фискална памет (ЕСФП) ;
- Последващи проверки на ЕСФП.

1.2 Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

С публикуване и влизане в сила на измененията и допълненията в Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин (Загл. изм. – ДВ, бр. 80 от 2018 г.) (Издадена от министъра на финансите, обн., ДВ, бр. 106 от 27.12.2006 г., в сила от деня на влизане в сила на Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз - 1.01.2007 г., доп., бр. 7 от 23.01.2007 г., в сила от 1.01.2007 г., изм., бр. 79 от 2.10.2007 г., изм. и доп., бр. 77 от 29.09.2009 г., в сила от 29.09.2009 г., бр. 49 от 29.06.2010 г., в сила от 29.06.2010 г., бр. 48 от 24.06.2011 г., в сила от 24.06.2011 г., бр. 64 от 19.08.2011 г., в сила от 19.08.2011 г., бр. 7 от 24.01.2012 г., в сила от 24.01.2012 г., бр. 27 от 3.04.2012 г., в сила от 3.04.2012 г., бр. 54 от 17.07.2012 г., в сила от 17.07.2012 г., доп., бр. 78 от 12.10.2012 г., в сила от 12.10.2012 г., изм. и доп., бр. 102 от 21.12.2012 г., в сила от 21.12.2012 г., бр. 40 от

30.04.2013 г., в сила от 30.04.2013 г.; изм. с Решение № 5079 от 10.04.2013 г. на ВАС на РБ - бр. 93 от 25.10.2013 г.; изм. и доп., бр. 111 от 27.12.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., доп., бр. 14 от 20.02.2015 г., изм., бр. 44 от 16.06.2015 г., изм. и доп., бр. 49 от 30.06.2015 г., доп., бр. 54 от 17.07.2015 г., изм., бр. 66 от 28.08.2015 г., в сила от 28.08.2015 г., изм. и доп., бр. 83 от 27.10.2015 г., в сила от 27.10.2015 г.; изм. с Решение № 6046 от 26.05.2015 г. на ВАС на РБ - бр. 83 от 27.10.2015 г.; изм. и доп., бр. 84 от 30.10.2015 г., в сила от 30.10.2015 г., бр. 44 от 2.06.2017 г., бр. 76 от 19.09.2017 г., бр. 80 от 28.09.2018 г.), се въведоха нови функции на БИМ, които са свързани с предоставяне на нови административни услуги, за които в действащата тарифа не са предвидени такси за предоставянето им.

БИМ предоставя новите услуги като ги таксува по реда на чл.15а от Тарифата, на база на фактически вложеното време, като таксата за всеки час е 15лв., но този начин на таксуване води до там, че за една и съща услуга се дължи различна такса с оглед различното фактически вложено време.

1.3 Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

С настоящото допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Българския институт по метрология, се цели привеждането ѝ в съответствие с Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин и регламентиране събирането на прости такси за предоставяне на административните услуги, свързани с:

- Издаване на разрешение на лицата, получили разрешение за техническо обслужване и ремонт на фискални устройства (ФУ) и интегрирани автоматизирани системи за управление на търговската дейност (ИАСУТД);
- Първоначални проверки на електронни системи с фискална памет (ЕСФП) ;
- Последващи проверки на ЕСФП.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

- Български институт по метрология;
- Министерство на финансите;
- Министерство на икономиката;
- Лица, които използват услугите на БИМ:
 - производители и вносители на ФУ и ЕСФП – 30бр.;
 - ползватели на ЕСФП над 4000 стопански субекти;
 - лица, извършващи ремонт на ФУ и ЕСФП 3000 бр.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

За решаване на дефинираните проблеми вариантите на действие са ограничени до вариант "Без действие" и вариант „Одобряване на ПМС за допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Българския институт по метрология“.

Вариант 1: Без действие

В действащата Тарифа за таксите, които се събират от Българския институт по метрология ще липсва конкретен размер на таксите, които се събират за въведените нови административни услуги. БИМ ще предоставя услугите като ги таксува по реда на чл.15а от Тарифата, на база на фактически вложеното време, а това ще води до там, че за една и съща услуга ще се дължи различна такса с оглед различното фактически вложено време и по този начин няма да бъдат изпълнени изискванията на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Вариант 2: Одобряване на ПМС за допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Българския институт по метрология.

При този вариант бизнесът ще се възползва от възможността за заплащане на предварително определени такси при предоставяне на едни и същи услуги.

Тарифата ще бъде приведена в съответствие с действащото законодателство, като ще бъдат въведени прости такси за услугите, които са вменени на БИМ с промените в Наредба Н-18/2006 г., със следните прогнозни размери на таксите за съответните услуги:

- Първоначална проверка на електронна система с фискална памет (ЕСФП) - 120лв.;
- Последваща проверка на електронна система с фискална памет (ЕСФП) - 100лв.;
- Издаване на разрешение на лица за техническо обслужване и ремонт на фискални устройства и интегрирани автоматизирани системи за управление на търговската дейност (ФУ/ИАСУТД) - 100 лв.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

5. Негативни въздействия:

Вариант 1: Без действие

Икономически негативни въздействия:

- Невъзможност на бизнеса да оцени предварително финансовите си разходи при заявяване на определени услуги, когато за тях няма посочени конкретни размери на такси в действащата Тарифа.

Социални негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Вариант 2: Одобряване на ПМС за допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Българския институт по метрология

Икономически негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Социални негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант 1: Без действие

Икономически положителни въздействия:

Не са идентифицирани.

Социални положителни въздействия:

Не са идентифицирани.

Екологични положителни въздействия:

Не са идентифицирани.

Вариант 2: Одобряване на ПМС за допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Българския институт по метрология

Икономически положителни въздействия:

Ясната регламентация в Тарифата на простите такси, дължащи се за новите услуги, предоставяни от БИМ. Заинтересованите страни ще имат възможност за планиране и оптимизиране на разходите си.

Социални положителни въздействия:

Не са идентифицирани

Екологични положителни въздействия:

Не са идентифицирани

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове: Не са идентифицирани

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и услуги. За услугите по Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин, свързани с:

издаване на разрешение на лицата, получили разрешение за техническо обслужване и ремонт на фискални устройства (ФУ) и интегрирани автоматизирани системи за управление на търговската дейност (ИАСУТД); първоначални проверки на електронни системи с фискална памет (ЕСФП) и последващи проверки на ЕСФП, вместо таксите по чл.15а от Тарифата, се въвеждат прости такси, чрез допълнение на чл.14, ал.1, Раздел III от същата.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те:

Не.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП, защото лицата, които произвеждат, внасят, ремонтират и ползват фискални устройства са предимно МСП.

Въздействието върху тях ще е положително, защото въвеждането на прости такси за дефинираните услуги ще им даде възможност да планират и оптимизират разходите си.

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от ЗНА по проекта на ПМС за допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Българския институт по метрология ще бъдат проведени обществени консултации като мотивите, проектът, докладът по него и частичната предварителна оценка на въздействието ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации, на интернет страницата на МИ и на интернет страницата на БИМ.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултацияни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:

Златко Халваджиев, главен секретар на БИМ

Дата: 17.06.2019 г.

Подпис: