

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на икономиката индустрията	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност (Обн. ДВ. бр.59 от 28 Юли 2009г., изм. ДВ. бр.71 от 13 Септември 2011г., изм. ДВ. бр.77 от 4 Октомври 2011г., изм. ДВ. бр.67 от 31 Август 2012г., изм. ДВ. бр.5 от 18 Януари 2013г., доп. ДВ. бр.21 от 1 Март 2013г., доп. ДВ. бр.107 от 24 Декември 2014г., доп. ДВ. бр.28 от 17 Април 2015г., изм. ДВ. бр.57 от 28 Юли 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.22 от 22 Март 2016г., изм. ДВ. бр.27 от 5 Април 2016г., изм. ДВ. бр.51 от 5 Юли 2016г., доп. ДВ. бр.86 от 27 Октомври 2017г., доп. ДВ. бр.9 от 29 Януари 2019г., доп. ДВ. бр.81 от 15 Октомври 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.33 от 20 Април 2021г., изм. ДВ. бр.87 от 19 Октомври 2021г., доп. ДВ. бр.41 от 3 Юни 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.47 от 24 Юни 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.83 от 18 Октомври 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.97 от 6 Декември 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.100 от 1 Декември 2023г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
<b>Лице за контакт:</b> Добромир Милев – главен експерт в отдел „Управление при кризисни ситуации“	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/ 9407237; d.milev@mi.government.bg

### 1. Проблем/проблеми за решаване:

Предложение за изменение и допълнение в раздел V, сектор "Икономика" от Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност – Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност. Включването на „Ахелой ОПМ“ ООД и „Караш Инвест“ ЕООД на основание произвежданите от тях продукти биха имали важно значение при планиране на гражданските ресурси за отбрана в последващите етапи по разработването на новия Държавен военновременен план и ще допринесат като цяло за отбранителната и националната сигурност. Определянето им като стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност осигурява допълнителна защита и превенция от такива престъпления като тероризъм и кибератаки. Тези обекти, съгласно Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) и Правилника за неговото приложение са под прякото наблюдение, защита и контрол от страна на ДАНС, което предвид завишените изисквания по отношение на охраната и достъп допълнително способства за ограничаване на възможните и реални рискове от заплахи и посегателства.

1.1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

#### Проблем № 1:

Необходимо е с оглед детайлизиране и точност на определените обекти и дейности, както и значимостта на „Ахелой ОПМ“ ООД за отбранителната индустрия и националната сигурност на страната, да се направи изменение и допълнение на Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност – Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, а именно: В раздел V, сектор "Икономика" да се добави нова точка: „т.2.13. „Ахелой ОПМ“ ООД – гр. София“, като стратегически обект.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

#### Проблем № 1:

Не е възможно проблема да се реши, без изменение и допълнение на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. Стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, дружествата попадат под прекия контрол на ДАНС по отношение на физическа сигурност и достъп в районите на обектите. Необходимо е да се отбележи, че съгласно Правилника за прилагането на Закона за ДАНС се предвижда по-широк инструментариум от мерки за повишаване на сигурността.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

#### Проблем № 1:

Необходимата яснота, която може да бъде постигната само чрез точност в нормативна регламентация. Списъкът на стратегическите обекти може да се променя само с изменение и допълнение на ПМС № 181/2009г.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

#### Проблем № 1:

С изменението на постановлението не следват задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

*1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на въздействието.

#### Проблем № 2:

Необходимо е с оглед детайлизиране и точност на определените обекти и дейности, както и значимостта на „Караш Инвест“ ЕООД за отбранителната индустрия и националната сигурност на страната, да се направи изменение и допълнение на Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност – Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, а именно: В раздел V, сектор "Икономика" да се добави нова точка: „т.2.14. „Караш Инвест“ ЕООД – гр. София“, като стратегически обект.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

### Проблем № 2:

Не е възможно проблема да се реши, без изменение и допълнение на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. Стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, дружествата попадат под прекия контрол на ДАНС по отношение на физическа сигурност и достъп в районите на обектите. Необходимо е да се отбележи, че съгласно Правилника за прилагането на Закона за ДАНС се предвижда по-широк инструментариум от мерки за повишаване на сигурността.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

### Проблем № 2:

Необходимата яснота, която може да бъде постигната само чрез точност в нормативна регламентация. Списъкът на стратегическите обекти може да се променя само с изменение и допълнение на ПМС № 181/2009г.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

### Проблем № 2:

С изменението на постановлението не следват задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на въздействието.

## 2. Цели:

*(Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?)*

Предлаганото изменение на ПМС № 181 от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност е в съответствие със Стратегията за национална сигурност на Република България, Закона за отбрана и въоръжените сили на Република България и Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

С оглед детайлизиране и точност да се направи допълнение на основание чл. 3 от ПМС181/2009г. на Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност – Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност. В раздел V, сектор "Икономика" и да се добави нова точка: „т.2.13. „Ахелой ОПМ“ ООД – гр. София“ и нова точка: „т. 2.14. „Караш Инвест“ ЕООД – гр. София“, като стратегически обекти.

## 3. Заинтересовани страни:

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

Пряко заинтересовани страни:

1. Министерството на икономиката и индустрията;
2. Държавна агенция „Национална сигурност“;
3. Управлението, работниците и служители в „Ахелой ОПМ“ ООД – гр. София и „Караш

Инвест“ ЕООД – гр. София.

#### 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

##### 4.1. По проблем 1 и проблем 2:

###### Вариант 1 „Без действие“:

###### Описание:

„Ахелой ОПМ“ ООД – гр. София и „Караш Инвест“ ЕООД – гр. София продължават своята дейност и предмет на дейност, която може да бъде обект на кибератаки и тероризъм. В случай на такива атаки и тероризъм, последиците не могат да бъдат предвидими за сигурност на страната и прякото им отражение на политическия и икономически живот на страната, за българското население районите за разполагане на производствените бази и базите за съхранение на готова продукция на търговските дружества. Посочените предприятия взимат допълнителни мерки за повишаването на своята сигурност, което би могло да доведе до повишаването на цената на произвежданите продукти, икономически загуби, неконкоретноспособност и вкл. фалит на дружествата и загуба на отбранителни способности на страната.

###### Положителни въздействия:

Не се очакват положителни въздействия при неприемане на проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност.

###### Отрицателни въздействия:

Затрудняване дейности на Министерството на икономиката и индустрията, ДАНС и Ръководителите на „Ахелой ОПМ“ ООД – гр. София и „Караш Инвест“ ЕООД – гр. София и загуба на отбранителни способности на страната.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

###### Вариант 2 „Пълно действие“:

**Описание:** Изменение на Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност – Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност.

**Положителни въздействия:** С приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност се очаква положително въздействие върху точността и яснотата на нормативен документ, което непосредствено играе роля и върху сигурността на дружеството по реализирането на политиките по охрана и превенция, обезпечаващи предотвратяването и пресичането на кибератаки, тероризъм и други противообществени прояви и престъпления в особено чувствителните обекти и зони. Ще се използва експертизата на ДАНС, съобразно компетентните ѝ правомощия, за да се повиши сигурността на обектите, които са част от критична инфраструктура в сектор Икономика.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни въздействия:** няма такива.

## 5. Сравняване на вариантите:

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### 5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	Цел 1: Детайлизиране и точност на Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност – Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност. В раздел V, сектор "Икономика" да се добави нова точка: „т.2.13. „Ахелой ОПМ“ ООД – гр. София“, като стратегически обект.	ниска	висока
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: Детайлизиране и точност на Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност – Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност. В раздел V, сектор "Икономика" да се добави нова точка: „т.2.13. „Ахелой ОПМ“ ООД – гр. София“, като стратегически обект.	ниска	висока
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: Детайлизиране и точност на Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност – Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност. В раздел V, сектор "Икономика" да се добави нова точка: „т.2.13. „Ахелой ОПМ“ ООД – гр. София“, като стратегически обект.	ниска	висока

## 5.1. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	Цел 1: Детайлизиране и точност на Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност – Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност. В раздел V, сектор "Икономика" да се добави нова точка: „т. 2.14. „Караш Инвест“ ЕООД – гр. София“, като стратегически обект.	ниска	висока
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: Детайлизиране и точност на Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност – Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност. В раздел V, сектор "Икономика" да се добави нова точка: „т. 2.14. „Караш Инвест“ ЕООД – гр. София“, като стратегически обект.	ниска	висока
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: Детайлизиране и точност на Списъка на стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност – Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност. В раздел V, сектор "Икономика" да се добави нова точка: „т. 2.14. „Караш Инвест“ ЕООД – гр. София“, като стратегически обект.	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

*ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

**6. Избор на препоръчителен вариант:**

**По проблем 1:**

Препоръчва се **Вариант 2 „Пълно действие“**. При този вариант се извършва предвидената нормативна промяна, което ще доведе до привеждане на текста в съответствие с целта и мотивите за приемането ѝ.

**По проблем 2:**

Препоръчва се **Вариант 2 „Пълно действие“**. При този вариант се извършва предвидената нормативна промяна, което ще доведе до привеждане на текста в съответствие с целта и мотивите за приемането ѝ.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

.....  
.....

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да

.....  
.....

- Не

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да

.....  
.....

- Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от приемане на предложените промени при проблем № 1 и проблем № 2.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

- Проведени са консултации

Във връзка с чл. 3 от Постановление № 181 от 20 юли 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност и на основание чл. 41. ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ е проведено предварително съгласуване с ДАНС на проект за изменение на Постановление на Министерски съвет №181/2009г. Получено е становище (писмо рег. №Д-5079/14.12.2023г.), че съгласуват „без бележки“ предложението за допълнение на Приложение към чл.1, ал.1 на Постановление №181 на Министерски съвет от 2009 г. за определяне на стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, като се добавят в раздел V, сектор "Икономика": „Ахелой ОПМ“ ООД – гр. София и „Караш Инвест“ ЕООД – гр. София

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

В съответствие с чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, проектът на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, докладът към него, частична предварителна оценка на въздействието по чл. 20 и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ при Министерския съвет, ще се публикуват за срок от 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на икономиката и индустрията. Получените в посочения срок становища ще бъдат отразени в справка, съгласно изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове. След приключване на обществените консултации и преди приемането на проекта на постановление на Министерския съвет, на интернет страницата на Министерството на икономиката и индустрията и на Портала за обществени консултации ще се публикува справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения (чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове).

За постигането на посоченото се предвижда съвместяване на обществените консултации със започването на съгласувателна процедура по реда на чл. 32 от УПМСНА, както и влизане в сила на постановлението от деня на обнародването му.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*



**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

- Да  
 Не

.....  
.....

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

- Да  
 Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

1. Копие на писмо от ДАНС с рег.№ Д-5079/14.12.2023г.

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

.....  
.....

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Явор Пиперов – директор на дирекция “Информационно и комуникационно осигуряване и управление при кризисни ситуации”, Министерство на икономиката и индустрията.

**Дата:** 03.01.2024 г.

**Подпис:**

X

---