

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение на ПМС № 70/02.03.2021 г. за приемане на Устройствен правилник на Държавната агенция за научни изследвания и иновации (ДАНИИ)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	10.11.2021
	В отговор на №:	03-00-494/05.11.2021 г.
	Институция:	Министерство на икономиката
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Предлагаме в раздела да се посочат конкретните проблеми и причини, поради които ДАНИИ се затруднява да изпълнява функциите си (напр. недостиг на персонал, разминаване на щатната численост с обема на работа, липса на организация в работа на дирекциите и др.), с което да се обоснове констатирания риск за неизпълнение на целта на политика 1 за *“По-интелигентна Европа чрез насърчаване на иновативния и интелигентен икономически преход.*

II. Относно раздел 2 „Цели”

В изпратената за съгласуване оценка на въздействието липсва раздел 2 „Цели”.

За коректното дефиниране на целите препоръчваме да се ползва **Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието** <http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=297&y=&m=&d=> (стр. 22 - 24)

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни”

Предлагаме да се определят пряко и косвено засегнатите страни, като се включат още Министерството на икономиката (МИ) и ДАНИИ.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”

Предлагаме във *Вариант 1* накратко да се представи Устройствения правилник на ДАНИИ – структура, численост, функции, организация на работата и др., а във *Вариант 2* да се опишат подробно конкретните предложения за промени в нормативния акт. Необходимо е да се обясни дали се предвиждат промени в Устройствения правилник на МИ и как връщането на функциите по координиране и управление на ИСИС в МИ ще се отрази върху дейността и на двете институции –напр. предвиждат ли се промени в щатната численост, каква е финансовата обезпеченост на варианта и т.н.

V. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите:”

С оглед препоръката по раздел 2, след определяне на целите, следва да се изготви таблица за сравняване на вариантите по критериите ефективност, ефикасност и съгласуваност.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка

на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

X

/АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ/