

ПРОТОКОЛ

№ 10

от заседание на Консултативния съвет към Пакт за индустриална стабилност,

състояло се на 24.01.2013 г., 16.00 часа, в Министерство на икономиката, енергетиката и туризма, ул. „Славянска“ № 8, голяма зала

Днес, 24.01.2013 г., се проведе десетото заседание на Консултативния съвет към „Пакта за индустриална стабилност“, наричан по-нататък „Съвета“, на което присъстваха:

Председател: Делян Добрев- министър на икономиката, енергетиката и туризма

Заместник-председател:

Константин Стаменов, председател на УС на Българската Федерация на Индустриалните Енергийни консуматори /БФИЕК/;

Членове: **Константин Делисивков**, изпълнителен директор на БФИЕК;
Михаил Андонов, представител на БЕХ ЕАД;
Камен Колев, заместник-председател на УС на БСК;
Цветан Симеонов, председател на БТПП;
Весела Данева, Министерство на финансите
Политими Паунова, изпълнителен директор на Българската асоциация на металургичната индустрия (БАМИ);
Антон Петров, председател на БАМИ;
Катерина Мечкарова, Агенция „Митници“;
Илия Караниколов, представител на Българска банка за развитие;
Димитър Николов, директор - Българска Агенция за Инвестиции;
Людмил Александров, представител на „Радомир метал индъстрийз“;
Александър Александров, представител „Радомир метал индъстрийз“;
Румен Радев, заместник-председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България;
Георги Николов, представител на Аурубис България;
Цоло Вутов, управител на Геотехмин;
Лъчезар Цоцорков, председател на УС на Българската минно-геоложка камара
Людмил Йоцов, представител на „Булгаргаз“ ЕАД

Александър Петров, представител на „Булгаргаз“ ЕАД
Николай Минков, изпълнителен директор на Средногорие мед
индустриален клъстер;
Йончо Пеловски, заместник-председател на Българската камара
на химическата промишленост (БКХП);
Алекс Нестор, представител на Челопеч Майнинг;
Илия Келешев, председател на Българската Браншова Камара по
машиностроене (ББКМ);
Димитър Кехайов, представител на ББКМ;
Теодора Борисова, представител на Солвей Соди АД;
Пола Найденова, представител на Агрополихим АД;
Силвия Несторова, представител на БКХП;
Васил Василев, представител на Хелиос Металург
Боряна Каменова, директор на дирекция „Политика по изменение на
климата“, МОСВ;
Стефка Дойчинова, дирекция „Политика по изменение на климата“,
МОСВ;
Иван Маринов, началник отдел „Технически контрол в енергетика“,
МИЕТ
Явор Стоянов, държавен експерт в дирекция ЕСПУЕР, МИЕТ;
Здравка Гюзлиева, представител на Патентно ведомство;
Симонета Бонева, началник отдел „Търговски механизми“, дирекция
„Външноикономическа политика“
Емилия Радева, началник отдел „Иновации и предприемачество“, МИЕТ
Илияна Хаджийска-Антонова, гл. експерт отдел „ИП“, МИЕТ,
Секретариат на Съвета

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на Консултативния
Съвет, министър Делян Добрев. След установяване наличието на кворум от
присъстващите членове на КС бе приет следния дневен ред.

1. Кратко представяне на бранш „Машиностроене“ (Българска браншова
камара машиностроене)
2. Проблеми пред експорта – административни ограничения и трудности при
съпътстващите услуги (Предложения от представители на бизнеса)
3. Подготовка на ЗИД на Закона за енергетиката - информация относно
срокове и предвидени промени (МИЕТ)
4. Информация относно проекта „Набуко“ (МИЕТ)
5. Представяне на предложения за допълнения на Закона за ограничаване
изменението на климата относно възможността част от приходите от

емисии да се използват за компенсиране на разходите за обществото от екстензивното развитие на ВЕИ сектора. (БФИЕК, БАМИ, БКХП)

6. Работна група „Разработване на модели за компенсиране на ръста на цената на електроенергията, в резултат на европейската схема за търговия с емисии и тежести на ВЕИ“ информацията относно задачите и сроковете за изпълнение, съгласно предложената "Пътна карта".

7. Разни

По точка 1 от дневния ред - г-н Илия Келешев, председател на ББКМ, направи представяне на бранш Машиностроене в България. **(Приложение № 1)** Набелязани бяха основните проблеми пред бранша: недостатъчните инвестиции; търсене на нови пазари и разширяване на дейностите; ново качество на организационно-управленската дейност на предприятията.; засилване на стратегически аспект в дейността на сектора; както и осигуряване на предприятията с квалифицирани кадри (стругари, леяри и др. специалисти със средно специално образование).

Презентацията беше оценена от министър Добрев като добре структурирана, актуална и интересно представена.

Г-н Радев и други представители на бизнеса повдигнаха въпроси за трудностите, пред които са изправени при усвояване на средства по **Програма „Енергийна ефективност“, към ОП „Конкурентоспособност“**. Отново беше повдигнат въпроса за възможността част от средствата по технологична модернизация на предприятията (малки и средни), по тази програма, да се пренасочат към големите предприятия (Към момента съотношението е 70/30-малки/големи предприятия, но малките фирми не са достатъчно активни).

Представителите на БФИЕК и БАМИ поискаха предоставяне на информацията относно новия програмен период на ОП "Иновации и предприемачество" 2014-2020. Повдигнат бе и въпроса за включване на експерти от БФИЕК и БАМИ в работната група за изготвяне на новата ОП "Иновации и предприемачество" за програмния период 2014-2020.

От страна на представителите на големите предприятия беше повдигнат и въпроса за инвестициите по Комплексни разрешителни (МОСВ), които представляват голяма разходно перо и към момента няма възвращаемост от този вид инвестиции. Предложено бе да се проведе среща между дирекциите в МИЕТ и МОСВ, управляващи органи съответно на ОП „Конкурентоспособност“ и ОП „Околна среда“. Целта на тази съвместна среща е да бъде намерена форма за подпомагане на предприятията от базовата индустрия, при реализиране на мерки и проекти, за издаване на Комплексни разрешителни.

Министър Добрев предложи на следващото заседание да бъдат поканени представители от ОП „Конкурентоспособност“, МИЕТ и от ОП „Околна среда“, МОСВ, за да отговорят на повдигнатите въпроси

По точка 2 от дневния ред – Предложенията от БФИЕК и БАМИ на тема „Проблеми пред експорта–административни ограничения и трудности при съпътстващите услуги“ постъпиха в МИЕТ в деня на заседанието на Съвета. Цялостното разглеждане на проблемите пред експорта се отложиха за следващото заседание. По настояване на бизнеса беше взето решение да бъде поканен изпълнителният директор на Асоциацията на българските износители (АБИ). Министър Добрев одобри предложението на бизнеса на следващото заседание на Съвета участие да вземе и представител на АБИ. От страна на МИЕТ ще участват служители от дирекция „Външноикономическа политика“.

По точка т. 3 от дневния ред – г-н Иван Маринов накратко представи някои аспекти от промените в ЗИД на Закона за енергетиката, който се подготвя в МИЕТ, както и допълнение на Закона за енергетиката-част "Топлоснабдяване". Основните промени, които са предложени, засягат отношенията между топлофикационните дружества, фирмите за дялово разпределение на топлинната енергия и потребителите в сгради-етажна собственост. Предложенията са насочени към нови възможности за договаряне на начина, по който ще се разпределя топлинната енергия в сградите-етажна собственост и нейното заплащане, отпадане на текстовете в ЗЕ, указващи създаването на асоциации на лицата от сграда-ЕС (в настоящия момент това е уредено в Закон за управление на етажната собственост), намаляване на документите, които се изискват от МИЕТ към фирмите, кандидатстващи за вписване в публичния регистър на лицата имащи право да извършват услугата- дялово разпределение на топлинната енергия (ще отпаднат всички документи, които ги има в електронните публични регистри в държавата). Основната част от измененията в ЗЕ, ще бъдат доразвити в Наредба №16-334 за топлоснабдяването, която е издадена от МИЕТ.

По точка 4 от дневния ред – Актуална информация по проекта „Набука Запад“ изнесе г-н Михаил Андонов, който информира членовете на Съвета за хода на преговорите по сключване на Споразумение за сътрудничество и Споразумение за финансиране и придобиване на дялове между консорциум „Шах Дениз“, „Набуко Газ Пайплайн Интернешънъл“ ООД (НИК) и съдружници в НИК. Взето е политическо решение за изграждане на газовата връзка България – Турция от трасето на „Набуко“.

По точка 5 от дневния ред - от Българската камара на химическата промишленост, Българската асоциация на металургичната индустрия и Българската федерация на индустриалните енергийни консуматори постъпи становище относно проекта на Закон за ограничаване на изменението на климата. Становището беше предоставено на всички членове на Съвета. **(Приложение № 2)**

Г-жа Каменова, директор на дирекция „Политика по изменение на климата“, МОСВ, направи следните разяснения относно използване на средствата от приходите за покриване на разликата между реалните разходи за изкупуване на енергия от ВЕИ и събираните чрез добавката за зелена енергия средства:

- Принципно **ЕК не възразява срещу възможността** да се използват приходите от търгове за подобен механизъм за компенсация и той не е в противоречие с чл. 10, пара.3 на Директива 2009/29/ЕО
- ДКЕВР трябва да определи **каква част от добавката трябва да бъде покрита** от приходите от търгове, както и **размерът на необходимите средства за тази дейност**
- Необходимо е **да бъде отчетен ефекта на дерогацията** – прилагането на подобен механизъм успоредно с дерогацията по чл. 10в на Директива 2009/29/ЕО ще бъде ли в нарушение на правилата за държавните помощи?

По точка 6 от дневния ред - Разработване на механизъм за финансови компенсации за индиректните емисии.

Разработването на подобен механизъм е разрешено с чл. 10а), параграф 6 на Директива 2009/29/ЕО, **но средствата за механизма не могат да бъдат взети от приходите от търгове** по чл. 10, § 3 на Директива 2009/29/ЕО (т.е. не могат да дойдат от приходите, които трябва да се използват за екологични проекти);

- Първият и основен въпрос, който трябва да бъде решен, е **от къде могат бъдат взети средствата за финансиране на подобна мярка.**
- Втория въпрос е **дали всички секторите и подсекторите**, които отговарят на условията, **ще получават компенсации**, както и дали ще получават максимално разрешен размер на помощта. Най-общо секторите и подсекторите, които биха могли да се възползват от подобна компенсация са следните:
 - металообработващата промишленост,
 - химическата индустрия,
 - производство на хартия и картон,
 - производители на облекла и кожи и памучни влакна.

Секторите, които отговарят на условията, са определени по-конкретно в списък, одобрен от ЕК.

- Трето - **от изброените дейности МОСВ разполага само с частични данни за инсталациите, които попадат в обхвата на ЕСТЕ и Комплексните разрешителни.** За останалите нямаме никакви налични данни.

Необходимите данни за определяне на максималния размер на помощта са годишни данни **за периода 2005-2011 г.** за произведената продукция (за дейностите, които отговарят на условията за получаване на компенсация) и годишна консумация на електроенергия.

Има ли официален източник на данни за тези дейности и ако има, конфиденциална ли е информацията?

Г-н Пеловски (БКХП) подчерта, че и по-малките предприятия подават отчети по околна среда в регионалните дирекции на МОСВ.

- Четвърто – остава нерешен въпросът за **отражението на дерогацията по чл. 10в върху максималния размер на помощта,** както и на **механизма за компенсиране на добавката за зелена енергия средства**

През декември 2012 г. в Съобщение на Комисията за изменение на Съобщението на Комисията „насоки относно някои мерки за държавна помощ в контекста на схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове след 2012 г.“ са одобрени **показатели за ефективност на потреблението на електроенергия за някои продукти, както и** алтернативен целеви показател за ефективността на потреблението на електроенергия.

Всеки оператор може да изчисли сам какъв е максималния размер на помощта, която би могъл да получи. За големите предприятия става въпрос за 1-2 милиона евро годишно без да се отчита ефекта от дерогацията.

Г-жа Данева от Министерството на финансите представи позицията относно възможността за финансиране на индиректните емисии в цената на електроенергията за засегнатите от изтичане на въглерод и за покриване на част от обществените разходи за вече изградени ВЕИ. Официалното становище на Министерството на финансите е:

- Така направен Закона за ограничаване на изменението на климата е доста по-рестриктивен от Директивата по отношение на това, за какво могат да бъдат използвани приходите от ЕСТЕ. Законът определя политиката на правителството. Политическо решение би трябвало да бъде за какво точно да бъдат използвани приходите.
- Трябва да бъде направена оценка за допустима държавна помощ. Одобрява се от ЕК и ще отнеме до 2 год.

- Приходите от квоти са извънреден приход. До момента по сметката на Министерство на финансите има 17 млн. Евро по извънбюджетната сметка. Бюджетната политика е в правомощията на правителството.

**По точките от дневния ред,
Консултативният съвет към Пакта за индустриална стабилност
РЕШИ:**

По т. 1 от дневния ред – Да бъдат поканени представители от ОП „Конкурентоспособност“, МИЕТ и от ОП „Околна среда“, МОСВ за да отговорят на въпроси на бизнеса.

Презентацията на ББКМ да бъде изпратена по електронната поща на всички членове

По т. 2 от дневния ред – дискусиите и обсъжданията по темата „Проблеми пред експорта – административни ограничения и трудности при съпътстващите услуги“ бяха отложени за следващото заседание. Да бъде поканен изпълнителният директор на Асоциацията на българските износители (АБИ). От страна на МИЕТ по повдигнатите въпроси ще участват служители от дирекция „Външноикономическа политика“.

Следващото заседание на Консултативния съвет към „Пакта за индустриална стабилност“ **ще се проведе на 7 февруари 2013 г.,** от 14.00ч.