

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на потребителите (ЗИД на ЗЗП)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	x 04-02-65/22/05/2024
	В отговор на №:	03-00-321/20.05.2024 г.
	Институция:	Министерство на икономиката и индустрията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. По законодателната инициатива:

Обръщаме внимание, че предложението за промени в *Закона за защита на потребителите (ЗЗП)* следва да бъде съобразено с всички законодателни инициативи, попадащи в обхвата на този закон. Напомняме, че ЗЗП е включен в *Плана за намаляване на административната тежест* (приет с РМС № 233 от 2024 г.) и с цел намаляване на честите промени в законодателството, препоръчваме да се включи *Мярка 117* от плана. Наименованието на мярката е „*Служебно събиране на информация в процедурата по чл. 181р от закона*“. Описанието на проблема по мярката е, както следва: *От органите, отговарящи на изискванията и желаещи да бъдат признати за орган за алтернативно разрешаване на спорове и включени в списъка по чл. 181п се изисква информация, която може да бъде установена по служебен път. (Служебно събиране на информация/Установяване на обстоятелства по служебен път).*

Видно от представената за съгласуване частична предварителна оценка на въздействието, цитираната мярка не попада в обхвата на настоящото предложение за нормативни промени. Във връзка с това и с оглед необходимостта от предприемане на реални действия от страна на администрацията за ограничаване на честите промени в законите, предлагаме мярката да се включи в настоящото предложение за промени в ЗЗП, като за целта е необходимо оценката да се допълни със съответната информация и да се оценят възможните варианти за действие за изпълнение на *Мярка 117* в рамките на настоящата процедура.

В допълнение на гореизложеното, предлагаме в оценката (както и в доклада) изрично да се спомене, че промените в ЗЗП са в изпълнение и на *Мярка № 149* от *Плана за действие. с мерките, произтичащи от членството на Р България в ЕС за 2024 г.*

II. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Предлагаме формулираните еднакви наименования на **Вариант 2** да бъдат променени в зависимост от конкретното действие, насочено към разрешаване на съответния проблем.

С оглед на изложената информация във **Вариант 2** за трите разглеждани проблема, предлагаме да се включат и изяснят следните въпроси:

Относно Проблем 1

- Какви са изискванията за регистрация в уеб портала „Safety Gate“?

- Какви са конкретните изисквания за интерфейса на онлайн мястото за търговия, включително и да се поясни какви ще са езиковите изисквания?

- Какви се очаква да бъдат приблизителните разходи за икономическите оператори (например за изпитването на продуктите, изземване на опасни продукти, предоставянето на информация за безопасността на продуктите и т.н.)?

- Какъв ще е механизмът за квалифициране на нарушенията и какъв се предполага да бъде размера на санкциите при установени нарушения?

Относно Проблем 2

- Какъв се предлага да бъде механизмът за разглеждане на жалби на потребители в случаите на изземване на опасни продукти?

- Каква ще бъде процедурата за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни продукти и какви се очаква да бъдат приблизителните разходи за икономическите оператори?

Относно Проблем 3

- Какви ще са изискванията към квалифицираните организации, имащи право да предявяват представителни иски за защита на колективните интереси на потребителите?

- Какъв е механизмът за преустановяване и забрана на практики, които са в нарушение на колективните интереси на потребителите и как ще се определи механизмът за въвеждане на система от санкции при неизпълнение или неспазване на мерките за преустановяване или забрана на практики, които са в нарушение на колективните интереси на потребителите? и др.

Напомняме, че анализът на въздействията представлява оценяването им спрямо текущото състояние в качествено, количествено или парично изражение. Ако количествената оценка е невъзможна следва да се поясни защо.

III. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:”

Обръщаме внимание, че подточки 6.1 - 6.5 се разглеждат поотделно за всеки проблем. Ако информацията в тези подраздели се отнася за всички проблеми, то това следва да бъде изрично посочено.

IV. Относно подраздел 6.1 „Промяна в административната тежест“

В този раздел е необходимо да се посочи потенциалния обхват на засегнатите

икономически оператори, така че да се изчисли административната тежест, която ще им бъде създадена. За тази цел се използва Калкулатор на административна тежест и се представят в приблизителни количествени, а при възможност и в парични стойности, очакваните разходи за тях.

V. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

Х

НИКОЛИНА СТОЯНОВА

(съгласно Заповед № Н-620 от 30.04.2024 г.)